

प्राक्थन

विश्वके भाषा-परिवारोंमें भारत-यूरोपीय भाषा-परिवार बृहत्तम परिवार है, जिसकी भाषाएँ यूरोपसे लेकर भारत तक व्यवहृत होती हैं। संस्कृत इसी परिवारकी मुख्य भाषा है। इस दृष्टिसे संस्कृतका ग्रीक, लैटिन, प्राचीन चर्च स्लावोनिक-जैसी प्राचीन भाषाओंसे घनिष्ठ सम्बन्ध है। पारसियोंकी धर्मपुस्तक अवेस्ताकी भाषा तथा बौद्धिक संस्कृतकी प्रकृति तो परस्पर इतनी निकट है कि उन्हें एक ही भाषाकी दो विभाषाएँ घोषित किया जा सकता है। यूरोपीय जगत्को संस्कृत भाषाका परिचय मिलनेपर १६ वीं शतीमें यूरोपमें भाषाविज्ञानके क्षेत्रमें जो उन्नति हुई, उसने ग्रीक, लैटिन, अवेस्ता तथा संस्कृतकी प्रकृतियोंका तुलनात्मक अध्ययन कर इन विषयका अन्वेषण किया कि इन भाषाओंके बोलनेवाले पूर्वज आरम्भमें एक-सी ही भाषाका व्यवहार करते होंगे। इसीके आधारपर आदिम भारत यूरोपीय जैसी कल्पित भाषाकी अवतारणा की गई। ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृतमें निःसन्देह इतनी अधिक ध्वन्यात्मक और पदरचनात्मक समानताएँ पाई जाती हैं कि उपर्युक्त निर्णयपर पहुँचना स्वाभाविक है। भारत-यूरोपीय भाषाशास्त्रकी दिशामें इलेगल, रास्क, ग्रिम, फ्रेज ब्राँष, इलेखर, ब्रुगमान, मेये, वाकेरनागेल, ज्यूल ब्लॉख-जैसे यूरोपीय विद्वानोंने महत्त्वपूर्ण कार्य किया है। इस दिशामें अधिकतर कार्य फ्रेच तथा जर्मन भाषाओंके माध्यमसे हुआ है, तथा आम्ल भाषामें भी इस विषयमें कुछ पुस्तकें दृष्टिगोचर होती हैं। अब तककी सम्मन भाषाशास्त्रीय गवेषणाओंको ध्यानमें रखकर लिखी गई दो पुस्तकें अंगरेजीमें पाई जाती हैं, जो खाम तोरपर संस्कृत भाषापर लिखी गई हैं; एक डॉ० घोषकी पुस्तक, दूसरी प्रोफेसर बरोकी पुस्तक। प्रोफेसर बरोकी पुस्तक अभी दो-तीन वर्ष पूर्व ही प्रकाशित हुई है। इस

दृष्टिसे हिन्दीमें ऐसी पुस्तककी कमी खटक रही थी, जो भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृत भाषापर लिखी गई हो। डॉ० मोलाशंकर व्यासकी पुस्तक “संस्कृतका भाषाशास्त्रीय अध्ययन” ने इस कमीको पूरा कर दिया है। इस पुस्तकमें डॉ० ब्रह्मानन्द अवतारकी समस्त भाषाशास्त्रीय गवेषणाओं और मान्य कृतियोंका उपयोग करते हुए संस्कृतकी भाषाशास्त्रीय रूपरेखा प्रस्तुत की है। साथ ही संस्कृत भाषाका प्राकृत, अपभ्रंश तथा आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओंके रूपमें किस प्रकार विकास हुआ है, इसे भी अन्तिम परिच्छेदमें निबद्धकर सश्रेष्ठ भारतीय आर्य भाषाओंके विकासकी गतिविधि प्रदर्शित कर दी है। आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओंके विद्यार्थीके लिए संस्कृतकी भाषाशास्त्रीय प्रकृति तथा उसकी भावी गति-विधिका सम्यक् ज्ञान आवश्यक हो जाता है, अतः यह पुस्तक भारतीय भाषाशास्त्रके अध्येताके लिए बड़ी उपयोगी होगी। साथ ही इसने द्वारा राष्ट्रभाषा हिन्दीके महान् अभावकी पूर्ति भी हो रही है। पुस्तक गवेषणा तथा विद्वत्तापूर्ण है और डॉ० मोलाशंकर व्यासका यह प्रयास सर्वथा सराहनाके योग्य है।

प्राज्ञविश्वविद्यालय }
७, जनवरी १९५७ }

रमालाशंकर त्रिपाठी
प्रिंसिपल, सेण्ट्रल हिन्दू कॉलेज
तथा डीन, फैक्टरी आफ आर्ट्स

निवेदन

पिछले डेढ़ सौ वर्षोंमें यूरोपीय भाषाशास्त्रियोंने भारत-यूरोपीय भाषाओंके विषयमें कई उद्घावनाएँ की हैं । इन खोजोंने संस्कृत भाषाके महत्त्वको और बढ़ा दिया है । भारतीय आर्य भाषाओंके भाषाशास्त्रीय अध्ययनके लिए तो संस्कृतका दुहरा महत्त्व है, एक ओर यह इन भाषाओंकी जन्मदात्री है, दूसरी ओर सैद्धान्तिक भाषाशास्त्रतकके आवश्यक ज्ञानके लिए इसका परिचय अपेक्षित है । इधर कई दिनोंसे हिन्दीमें इस प्रकारके ग्रन्थकी आवश्यकताका अनुभव किया जा रहा था, जो भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृतका परिचय दे सकें, जिससे हिन्दी आदि आधुनिक आर्य भाषाओंके अध्येता लाभ उठा सकें । इस विषयपर अधिकांश ग्रन्थ फ्रेंच तथा जर्मनमें लिखे हुए हैं, तथा आगल भाषाओं में भी गिनो-चुनी ही पुस्तकें उपलब्ध हैं । जैसे डॉ० बटक्रुण्ण घोषकी अंग्रेजी पुस्तक एक दृष्टिसे संस्कृतका भाषाशास्त्रीय परिचय प्रस्तुत करती है, किन्तु अंग्रेजी भाषा न जाननेवाले उसका लाभ नहीं उठा सकते । यही सोचकर आजसे लगभग छ वर्ष पूर्व मैंने इस पुस्तककी रूपरेखा तैयार कर ली थी । उस समय मैं लन्दन विश्वविद्यालयके स्कूल ऑफ़ ओरियण्टल स्टडीजके भाषाविज्ञान-विभागमें काम कर रहा था । मूलरूपमें पुस्तक वही लिखी गई थी, यद्यपि बादमें इसमें थोड़ा-बहुत हेर-फेर कर देना पड़ा । उस समय तक प्रो० टी० बरोकी 'संस्कृत लैंग्वेज'का प्रकाशन न हुआ था, किन्तु जिस रूपमें यह पुस्तक छप रही है, उसमें मैंने प्रो० बरोकी पुस्तकसे समुचित लाभ उठाया है । विशेषतः क्रियाओंके परिच्छेदमें मैंने उनकी पुस्तकका उपयोग किया है । इसके अतिरिक्त मैं मेये, ज्यूल ब्लॉस, वाकेरनागेल तथा डॉ० घोषका भी ऋणी हूँ, जिनसे मुझे सदा पथप्रदर्शन मिलता रहा है । यदि इस पुस्तकसे भारतीय आर्य भाषाओंके अध्येताका कुछ भी लाभ हो सका, तो मैं अपना धर्म सार्थक समझूँगा ।

गच्छतः स्वल्पं क्वापि भवत्येव प्रमादतः ।

हसन्ति दुर्जनास्तत्र समादधति सज्जाः ॥

काशी

—मोलाशङ्कर व्यास

१४, जनवरी १९५७}

द्वितीय संस्करण का वक्तव्य

पुस्तकका द्वितीय संस्करण यथापूर्ववत् ही छप रहा है । कुछ स्थानोंपर आवश्यक परिवर्तन अवश्य कर दिया गया है । सिर्फ तीन बरसमें इस पुस्तकके पहले संस्करणका खप जाना ऐतदुक्तके सौभाग्यका परिचायक है । अनेक भारतीय भाषावेज्ञानिकोंने पुस्तककी प्रशंसा भी की है और सुझाव दिया है कि इसे कुछ और विस्तृत आकार दिया जाता और इसी ढंगपर एक-एक पुस्तक 'प्राकृत-मालि', 'अपभ्रंश' तथा 'मध्य भारतीय आर्य भाषाओं' पर भी प्रस्तुत की जाती, तो सुंदर होता । लेखककी मूल योजना भी यही थी, जिसकी पहली छेप यह पुस्तक थी । अगली छेपें कम पैदा कर सकूंगा, कह नहीं सकता । इधर कई कार्योंमें व्यस्त रहा हूँ, और अभी भी उनसे फुरसत नहीं मिली है । इतना वादा जरूर करता हूँ कि अन्य योजनाओंमें छुट्टी पानेपर 'मध्य भारतीय आर्य भाषा' से संबद्ध दोनों अध्ययनों—'प्राकृत-मालि' और 'अपभ्रंश'—को हाथमें लूँगा । अगले संस्करणमें प्रस्तुत पुस्तककी भी विस्तृत आकार देनेकी चेष्टा की जायगी ।

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय }
 अनन्त चतुर्थी }
 २०१८ विक्रम

—भोलाशङ्कर व्यास

विषय-सूची

आमुख	...	९
संस्कृत भाषा—उत्पत्ति	...	४०
संस्कृत तथा अवेस्ता	...	६६
संस्कृत ध्वनिर्मा तथा स्वर	.	८४
संस्कृत पदरचना	...	१३६
[सज्ञा, विशेषण एवं सर्वनाम]		
संस्कृत पदरचना		१९०
[क्रिया तथा क्रियाविशेषण]		
संस्कृत वाक्य रचना		२४६
संस्कृतका परवर्ती विकास	८	२६३
परिशिष्ट [क]		३१३
परिशिष्ट [ख]		३२०



आमुख

[अ]

भाषाशास्त्रके अध्ययनका विषय जैसा कि स्पष्ट है, भाषा है। भाषासे हमारा तात्पर्य मानवकी उस प्रक्रियासे है, जिसके अन्तर्गत वह अपने कतिपय ध्वनियन्त्रोंका प्रयोग कर उनसे कई प्रकारकी ध्वनियोंका उच्चारण कर उनके द्वारा अपने भावी तथा विचारोंका प्रकाशन करता है। इस प्रकार भाषा भाव-विनिमयका ध्वन्यात्मक साधन है। भाषाशास्त्र मानव-भाषाके समस्त रूपों, चाहे वे असम्य जातियोंके द्वारा व्यवहृत होते हों, या सम्य जातियोंके द्वारा, का अध्ययन करता है। वह एक ओर प्राकृ-ऐतिहासिक कालकी भाषाका अध्ययन करता है, दूसरी ओर प्राचीन संस्कृत [Classical] भाषाओं, देशी प्राकृत रूपों, तथा आजकी प्रचलित भाषाओं एवं विभाषाओंका अध्ययन करता है। भाषाका यह अध्ययन वह भाषाकी भाव-व्यंजनाका साधन मानकर करता है।^{१)}

भाषाशास्त्र [Linguistics] का अध्ययन करनेकी प्रायः तीन प्रणालियाँ पाई जाती हैं — १. वर्णनात्मक या विवरणात्मक प्रणाली [Descriptive method], २. ऐतिहासिक प्रणाली [Historical method], ३. तुलनात्मक प्रणाली [Comparative method] । इन तीनों प्रणालियोंमें भी हम पहली दो प्रणालियोंको विशेष महत्वपूर्ण मानेंगे। तृतीय प्रणालीमें दो या दोसे अधिक भाषाओंको लेकर उनके भाषाशास्त्रीय

१ Marcel Cohen Le Langage (Structure Et Evolution) P. 1

२. Ferdinand de Saussure, Cours de Linguistique Generale. chapitre 11 Page 20.

तत्त्वोंकी तुलना की जाती है, जो विवरणात्मक दृष्टिको भी लेकर हो सकती है, दूसरी ओर ऐतिहासिक दृष्टिको लेकर भी। वैसे जब हम किसी भाषाका ऐतिहासिक अध्ययन करते हैं, तो वहाँ हम विवरणात्मक प्रणालीकी सर्वथा अवहेलना नहीं करते, जब कि कोरी विवरणात्मक प्रणालीमें भाषाके ऐतिहासिक विकासपर नजर नहीं डाली जाती। तुलनात्मक प्रणालीमें किसी भाषाके विवरणात्मक तथा ऐतिहासिक दोनों ढंगके अध्ययनको प्रस्तुत करते हुए उससे सम्बद्ध अन्य भाषाओंसे तुलना करते हुए उसका वैज्ञानिक अध्ययन उपस्थित किया जाता है। प्राचीन संस्कृत [Classical] भाषाओं [यथा संस्कृत, ग्रीक, लैटिन] के अध्ययनमें हमें इसी तरहकी तुलनात्मक प्रणालीका प्रयोग करना होता है, जिसमें तुलनाके साथ ही साथ विवरणात्मक तथा ऐतिहासिक पद्धतिका समन्वय होता है। प्रस्तुत पुस्तकमें हमने इसी पद्धतिपर संस्कृतकी भाषाशास्त्रीय अध्ययन प्रस्तुत करनेका प्रयत्न किया है।

इस भागमें वर्णनात्मक, ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक प्रणालीकी विशेषताओंका परिचय देते हुए, हम भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाओंका संक्षिप्त परिचय तथा उनमें संस्कृतके महत्त्वका संकेत करेंगे।

१-विवरणात्मक पद्धति

किसी भी भाषाकी एक कालकी स्थितिको लेकर उसके मयास्थित स्वरूपका अध्ययनकर उसके आधारपर कुछ निर्दिष्ट नियम बना देना विवरणात्मक ढंगका अध्ययन है। एक भाषाको लेकर उसकी ध्वनियों, पदरचना तथा वाक्यरचनाका अध्ययन करते समय इस पद्धतिका प्रयोक्ता उसके पर्ववर्ती रूपाकी ओर ध्यान नहीं देता, साथ ही न वह उससे सम्बद्ध संघटना [Structure] वाली अन्य भाषा या भाषाओंसे उसकी तुलना ही करता है, जैसा कि ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक पद्धतिमें पाया जाता है। यही कारण है कि सोस्यूरने इस प्रकारके भाषाशास्त्रीय अध्ययनको भाषाशास्त्रका स्थित्यात्मक रूप [Static linguistics] कहा है। इस पद्धतिको एकप्रणालीय भाषाशास्त्रीय पद्धति [Monosystemic or Synchronic]

भी कहा जाता है, क्योंकि इस ढंगके विश्लेषणमें भाषाके निश्चित देश तथा निश्चित कालवाले रूपका ही अध्ययन किया जाता है। दूसरे ढंगके अध्ययन-को द मोस्यूरने विकासशील भाषाशास्त्र [Evolutional Linguistics] माना है। इस गत्यात्मक अध्ययन-पद्धतिको बहु प्रणालिक अध्ययन [Polysystemic or dichronic] भी कहा जाता है, क्योंकि इसके अन्तर्गत किसी भाषाके अनेक कालोम गतिशील रूपोंका विश्लेषण किया जाता है। आन्त भाषाशास्त्री इन्हींको क्रमशः विवरणात्मक तथा ऐतिहासिक पद्धति कहते हैं।

विवरणात्मक पद्धतिका ढंग भी दो तरहका होता है, एक वह जब कि किसी भाषाका विवरणात्मक व्याकरण अन्य भाषामें लिखना है, तथा दूसरा वह जब कि उसी भाषामें उसी भाषाका शास्त्रीय विवरण प्रस्तुत करना होता है। विवरणात्मक पद्धतिका एक ढंगका सकेत हमें हिन्दी आदिपर अँगरेजीमें लिखी गई पुस्तकोंमें मिल सकता है। उदाहरणके लिए, केलागकी 'हिन्दी-ग्रामर' इसी ढंगकी विवरणात्मक शैलीमें लिखी गई है। दूसरे प्रकारके विवरणात्मक अध्ययनका सबसे ज्वलन्त उदाहरण पाणिनिका व्याकरण लिया जा सकता है। विवरणात्मक अध्ययनके निर्णयोको प्रस्तुत करनेके लिए अध्येताको एक विशेष प्रकारकी वैज्ञानिक भाषाका प्रयोग करना पड़ता है। वह उसी भाषाका प्रयोग अपने सिद्धान्तोंके लिए नहीं कर पाता। फलतः वह एक मूलात्मक भाषाका निर्माण करता है। इसी भाषाको भाषावैज्ञानिक "एकभाषीय अध्ययन" [Metalanguage study] के निर्णयोको सामने रखनेके लिए अपनाते हैं। पारिभाषिक भाषाका प्रयोग करते हुए वे भाषाकी विवरणात्मक विशेषताओंको सूक्ष्मातिसूक्ष्म सूत्रों [Formulae] के रूपमें रखते हैं, तथा उनके द्वारा एक ही भाषाके ध्वन्यात्मक परिवर्तनों, पदरचनात्मक विशेषताओंको उपन्यस्त करते हैं।

विवरणात्मक पद्धतिका प्रयोक्ता कभी-कभी वैभाषिक रूपोंका भी इसी तरह अध्ययन करता है। वह स्थिपों, वचनों आदिकी विभाषा तथा अलग

अलग फिरनेके द्वारा वाली जानेवाली "रूलिंग" का भी अध्ययन करता विवरणात्मक पद्धतिके अध्ययनका एक संकेत हमें ओतो वेस्पर्सनके अध्ययनमें दिखाई पड़ता है। अपने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थोंमें, विदोपतः "लैंग्विज", "क्रिटीसिफाई आव् ग्रामर" तथा "मैनवाइण्ड, नेशन एण्ड इण्डिविडुअल"में उसने विवरणात्मक अध्ययनके सिद्धान्तोंको रखते हुए इस अध्ययनकी निश्चित दिशा दी है। किन्तु आज विवरणात्मक पद्धतिसे अध्ययन करनेकी कई दिशाएँ देगी जाती हैं। अमेरिकाके भाषाशास्त्रियोंका विवरणात्मक अध्ययन कुछ यान्त्रिक प्रकारका देखा जाता है। इसका आभास हमें ब्लूमफील्डकी "भाषा" [Language] शीर्षक पुस्तकसे मिल सकता है। अमेरिकन भाषाशास्त्री भाषाशास्त्रको एक स्वतन्त्र विज्ञान मानकर चलते हैं, तथा अपने अध्ययनमें मनोविज्ञान आदिसे कोई सहायता लेना ठीक नहीं समझते। जिस प्रकार मनोविज्ञानकी एक शाखा, व्यवहारवादी मनोविज्ञान [Behaviouristic psychology], में यान्त्रिकता पाई जाती है, वसी ही यान्त्रिकता इस पद्धतिमें भी पाई जाती है। इसी विचारनाके आधारपर यह प्रणाली यान्त्रिक [Machinistic] कहलाती है। अमेरिकन प्रणालीमें प्रमुख दोष यह है कि ये भाषाको प्रमुखतः उच्चारित रूपकी दृष्टिसे ही देखते हैं; साथ ही इनमेंसे कई भाषाशास्त्री तो उच्चारण मात्रकी ही अध्ययनका विषय बनाते देते पाते हैं। उच्चारण तथा अर्थ; शब्द एवं अर्थके अभिन्न सम्बन्धको न मानकर ये अर्थोंकी आत्माको गौण समझते जान पड़ते हैं, तथा शब्दों बलेवरपर एयादा जोर देगे जाते हैं। साथ ही शब्दोंका विश्लेषण करते समय वे ध्वनियोंके श्रोतृगत गंवारपर ध्यान देते नहीं दिखाई देते। वस्तुतः भाषाका अध्ययन करना तथा श्रोता दोनोंकी दृष्टिसे करनेकी जरूरत है, तथा इस दृष्टिसे शब्दों तथा उनके अर्थोंका श्रोतृगत सत्कार एक महत्त्वपूर्ण गणु है।

जिस प्रकार दर्शनकी विधिवादी [Positivist] पद्धति आत्मा तथा शरीरको अभिन्न मानकर विषयी तथा विषयके साक्षात्कारकी ओर बहती है,

तथा उसी दृष्टिसे भौतिक पदार्थोंका विश्लेषण करती है, ठीक उसी तरह सोस्यूर भी भाषाशास्त्रके क्षेत्रमें कुछ विधिवादी ढंग अपनाता है। वैसे यान्त्रिक तथा भौतिकवादी पद्धतिके भाषाशास्त्री उसकी पद्धतिको “आदर्शवादी” [Idealistic] पद्धति मानते हैं। सोस्यूरके मतानुसार भाषाशास्त्रको वैयक्तिक भाषा [Parole] का अध्ययन अपना प्रमुख लक्ष्य न बनाकर, समस्त एकभाषाभाषी समाजकी वैयक्तिक भाषाओंके अतस्मै अनुस्यूत भाषा [La langue] का अध्ययन करना होगा। वैयक्तिक भाषाका मनोवैज्ञानिक तथा भौतिक दोनों ढंगका रूप है, किन्तु सामाजिक भाषाका केवल “मनोवैज्ञानिक” रूप होता है। यही कारण है, भाषाका विश्लेषण करते समय द सोस्यूरने भाषाके प्रमुख आधार प्रतीक [La sign] तथा प्रतीत्य [La signifie'] माने हैं, तथा उनका श्रोतृगत रूप वासना या सस्कारनिष्ठ माना है। ध्वनियोंको सुननेसे श्रोताके मानसपर अन्तश्चित्र प्रतिबिम्बित हो जाता है, जिसे सोस्यूरने “इमाज आकूस्तीक” कहा है। जब श्रोता पुन वही ध्वनि या ध्वनिसमूह सुनता है, तो वह अन्तश्चित्र उसे अर्थ-प्रत्यापनमें सहायता वितरित करता है। चूँकि सोस्यूर भी एक तथ्याकथित “आदर्श” भाषाका—एक भाषाभाषी समाजके अनेक व्यक्तियोंकी भाषाके आदर्शरूपका अध्ययन करता है, अतः उसे भी सूत्रपद्धतिवाली पारिभाषिक भाषाका प्रयोग करना अभीष्ट है।

२-ऐतिहासिक पद्धति

ऐतिहासिक पद्धति किसी भी भाषाके गत्यात्मक रूपोंका अध्ययन करती है। इसके अन्तर्गत एक ही भाषाके पुरातन रूपोंसे आज तकके रूपोंकी प्रवहमान गतिका अध्ययन किया जाता है। उदाहरणके लिए आजकी हिन्दी [खड़ी बोली] का अध्ययनकर्ता उसके पुराने रूपोंका भी अध्ययन करता है, तथा अपभ्रंश कालसे आजतक, बल्कि और अधिक विस्तृत क्षेत्र चुना जाय, तो संस्कृत कालसे आजकी हिन्दी तक ऐतिहासिक क्रमके आधारपर किस

तरहका ध्वन्यात्मक, पदरचनागत या वाक्यरचनागत परिवर्तन होता रहा है, इसका वैज्ञानिक लेखा-जोखा देनेकी चेष्टा की जाती है, तो यह ऐतिहासिक प्रणालीका आश्रय होगा। लेकिन अगर कोई अध्येता हिन्दी [बड़ी बोली] के ययास्थित रूपको लेकर ही उसकी ध्वनियोंका, या पदरचनाका लेखा-जोखा देना चाहे, तो यह बिधरणात्मक पद्धति होगी। ऐतिहासिक प्रणालीके अध्ययनमें सबद्ध भाषाका विवरणात्मक अध्ययन स्वतः समाविष्ट हो जाता है।

३-तुलनात्मक पद्धति

तुलनात्मक पद्धतिके अन्तर्गत उपर्युक्त दोनों पद्धतियोंका समाहार करते हुए ऐतिहासिक दृष्टिसे या पदरचनात्मक दृष्टिसे परस्पर सम्बद्ध दो या अधिक भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। यही नहीं, विभिन्न प्रकृतिकी भाषाओंका भी तुलनात्मक अध्ययन किया जा सकता है। जैसे तुलनात्मक पद्धतिना प्रयोग अधिकतर एक ही भाषासे निचली हुई भाषाओंकी ध्वनियों, पदरचना, शब्द कोष तथा वाक्यरचनाकी समानताओं तथा असमानताओंके अध्ययनके लिए किया जाता है, जैसे ब्रजभाषा तथा लड़ी बोलिका तुलनात्मक अध्ययन किया जाय, या मीथिली और बंगालीका। इसी तरह संस्कृत, ग्रीक और लैटिनका भी तुलनात्मक अध्ययन उदाहरणके रूपमें लिया जा सकता है।

तुलनात्मक पद्धतिके अध्ययनने ही बन्तुन भाषाशास्त्रको १९ वीं शतीमें जन्म दिया है। ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृतकी अत्यधिक समानताओंने ही भारत-यूरोपीय परिवारके तुलनात्मक व्याकरण [Comparative philology] को जन्म दिया था। इस प्रकारकी तुलनात्मक पद्धतिमें कुछ भी दोष रहे हों, किन्तु इसका महत्त्व निमित्त नहीं लिया जा सकता। आजके भाषा-वैज्ञानिकोंने भाषानुसार जब हम अनेक भाषाओंकी तुलना करते समय उनकी समानताओंके आधारपर उनमें परस्पर सम्बद्ध होनेकी मान्य करते

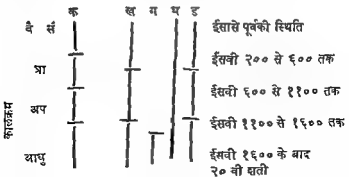
भ्रान्तिकी जन्म देते हैं। इन नव्य भाषाशास्त्रियोंके मतानुसार सम्बन्ध [Relation] भाषाओंमें न होकर भाषाओंकी संघटना [System] में पाया जाता है। इसलिए “संबन्ध भाषाओंका नहीं, उनकी संघटनाका है” [Relationship—is not of languages, but of systems] यह कहना ज्यादा ठीक होगा। साथ ही, किन्हीं दो भाषाओंमें परस्पर सम्बन्ध है या नहीं, इसकी अपेक्षा अधिक सम्बन्ध है, अथवा कम सम्बन्ध है, इस बातको मानना अधिक सगत है। उदाहरणके लिए खड़ी बोली [हिन्दी] तथा राजस्थानीकी संघटनामें परस्पर इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है, कि हम यह कह बैठते हैं दोनों एक दूसरेसे घनिष्ठ सम्बन्ध रखती हैं। इसी तरह राजस्थानी तथा गुजरातीकी संघटना परस्पर अधिक संबद्ध हैं, जब कि राजस्थानी तथा पंजाबीकी संघटना कम संबद्ध है, तथा राजस्थानी और बंगालीकी संघटना एक दूसरेसे बहुत कम संबद्ध है। अतः भाषाविज्ञानमें तुलनात्मक पद्धतिका अध्ययन करते समय, इस बातको कभी नहीं भूलना होगा कि संबन्ध मुख्यतः भाषाओंकी संघटनाका होता है।

तुलनात्मक अध्ययन दो या अधिक भाषाओंको लेकर किया जा सकता है। इस तरहका अध्ययन कोरा विवरणात्मक भी हो सकता है। हिन्दी तथा अंगरेजीकी संघटनाके यथास्थित रूपको लेकर तुलनात्मक दृष्टिसे लिखे गये व्याकरणमें इस तरहकी पद्धति पाई जा सकती है। किन्तु तुलनात्मक अध्ययनमें प्रायः ऐतिहासिक दृष्टिसे परस्पर संबद्ध भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। यह एक ही भाषाके परवर्ती रूपोंके साथ तुलनात्मक दृष्टिसे किया गया हो, या अनेकोंके साथ। संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंशका तुलनात्मक अध्ययन एक ढंगका होगा, संस्कृत, ग्रीक तथा लैटिनका दूसरे ढंगका। ऐतिहासिक क्रमको ध्यानमें रखते हुए एक साथ कई भाषाओंकी विकसित दशाका भी तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। जहाँ तक भाषाओंके आनके रूपका प्रश्न है, उनका कथ्य [Spoken] रूप ही अपना ठीक होगा। पुरातन रूपोंके लिए प्राचीन साहित्यकी शरण लेनी पड़ती

है, यद्यपि पुरातन कथ्य रूपका पूरा पता उसमें नहीं चलता और कभी-कभी तो भ्रान्ति भी होनेकी सम्भावना होती है। हम एक उदाहरण ले लें, प्राकृत व्याकरण, प्राकृत साहित्य तथा अपभ्रंश साहित्यके अनुसार संस्कृत न पर-वर्ती कालमें ण [मूर्धन्य या प्रतिवेष्टित] हो गया था। आज जिन भाषाओं में—सिन्धी, पंजाबी, गुजराती व राजस्थानीमें 'ण' ध्वनि पाई जाती है, वहाँ यह ध्वनि प्रायः स्वरमध्यगतरूपमें पाई जाती है, तथा राजस्थानी कथ्य रूपकी साक्षीपर मैं यह भी कह सकता हूँ कि जहाँ वहाँ यह ध्वनि पदान्त [Final] पाई जाती है, वहाँ भी हमने बाद 'अ' (ॐ) श्रुति उच्चारित होती है। इन भाषाओंमें जहाँ तक मुझे ज्ञात है, ण ध्वनि पदादि [initial] रूपमें नहीं पाई जाती। प्रश्न होना सम्भव है, कि पदादि ण ध्वनि प्राकृत तथा अपभ्रंशमें कथ्य [Spoken] रूपमें पायी जाती थी, या नहीं? लिखित रूपमें चाहे वह पदादि ध्वनि ण ही रही हो, पर क्या उसका उच्चारण मध्यग था? जहाँ आज ण ध्वनि पायी जाती है वहाँ पदादिमें यह ध्वनि नहीं पायी जाती, जब कि पदादिमें वत्स्य न पाया जाता है, जब कि प्राकृत और अपभ्रंशमें ण मिलता है। प्राकृतका एक वेशज शब्द है एवर [स० केवल], इसका विकसित रूप राजस्थानीकी मेवाड़ी विभाषामें नवरो [बेकाम, आलसी, ठाला] है, जहाँ प्रथम ध्वनि मूर्धन्य न होकर वत्स्य है। ऐसे अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं। मेरा ऐसा अनुमान है कि प्राकृत-अपभ्रंशमें संस्कृतका स्वर मध्यगत [Intervocalic] न तो ण हो गया था, किन्तु पदादि न का उच्चारण वत्स्य ही था। लिपि तथा प्राकृत व्याकरणके नियमोंमें समानता लानेके लिए इसे भी ण ही लिखा जाने लगा हो, तथा इस प्रकार पदादि संस्कृत न भी ण के रूपमें विकसित माना जाने लगा हो। कुछ भी हो, हम केवल अनुमान भर कर सकते हैं, प्राचीन उच्चारणोंके बारेमें कुछ निश्चित मत देना, कभी-कभी खतरसे खाली नहीं।

तो, अनेक भाषाओंके क्रमिक विकासका तुलनात्मक अध्ययन करते

समय हम कई तरहकी भाषाएँ पा सकते हैं। कई भाषाएँ आरम्भसे अवतक अविच्छिन्न रूपमें मिलती हैं, कई बीच तक आती हैं पर बादमें रुक जाती हैं या रुप्त हो जाती हैं, कई भाषाओंका विकास सर्वथा नवीन है, तथा कई प्राचीन हैं किन्तु उनका साहित्य बहुत बादसे उपलब्ध होता है। तुलनात्मक अध्ययनमें हमें इन सबका समुचित प्रयोग करना पड़ता है। इसे हम एक रेखाचित्रसे स्पष्ट कर दें। हमें क, ख, ग, घ, ङ, इन पाँच भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन करना है, इन्हें हम क्रमशः हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती, भोजपुरी और बँगला समझ लें। इसमें प्रथमका अक्षण्ड प्रवाह सस्कृतसे दौरेसेनी, अपभ्रंश होता हुआ आज तक माना जाता है, किन्तु मध्यकालीन साहित्यपर क, ख, ग तीनों भाषाओंका समान अधिकार है, साथ ही ग का साहित्य, जहाँ तक उसकी भाषागत निजी विशेषताका प्रश्न है, १६ वीं शतीसे उपलब्ध है। भाषा घ तथा ङ की परम्परा सर्वथा भिन्न है। एक भागधीसे प्रभावित कोसलीकी परवर्ती प्रकृति है, दूसरी भागधीकी प्रतिनिधि। साथ ही घ साहित्यशून्य-सी है, इसके लिखित पुरातन साहित्यका अभाव ही है, जब कि ङ का प्राकृतकालीन साहित्य न होनेपर भी अपभ्रंश कालसे साहित्य उपलब्ध है और चौदहवीं शतीसे निरन्तर साहित्यिक धारा बहती रही है।



यहाँ हमने व, ख आदि भाषावाली रेखाको बीचमें—रेखासे काटा है, जो लिखित साहित्य जिस कालका उपलब्ध होता है, इसका संकेत करती है। य भाषाका लिखित साहित्य नहीं मिलता, इसलिए वह रेखा वही नहीं कटी है।

तुलनात्मक भाषाशास्त्रमें दो तरहकी सरणियाँ अपनाई जाती हैं। प्रथम सरणि प्राचीन [संस्कृत] भाषाओंसे नीचेकी ओर आती है। उदाहरणार्थ, हिन्दीका अध्ययन करनेके लिए संस्कृतसे हिन्दीकी ओर बढ़ना। दूसरी पद्धति यह है कि पहले हिन्दीका विवरणात्मक दृष्टिसे वैज्ञानिक अध्ययन कर लें, तदनन्तर उसके ऐतिहासिक विकासके लिए संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंशके विकासका अध्ययन कर हिन्दीको प्रकृतिको तदनुरूप विवेचनाका विषय बनायें। आजके भाषावैज्ञानिक इस द्वितीय पद्धतिका उपयोग ही विशेष वैज्ञानिक मानते हैं। यह बात निश्चित है कि इस तरहकी प्रणालीका आश्रय हम आज ढोली जानेवाली भाषाओंके अध्ययनके लिए ही ले सकते हैं। संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंशके लिए तो हमें पहली पद्धतिका ही आश्रय लेना होगा। साथ ही दूसरी पद्धति जीवित भाषाके व्यवहृत तथा वक्ष्य रूपको प्रधानता देनी, प्रथम पद्धतिका एकमात्र आधार लिखित साहित्य होता है। लिखित साहित्यके आधारपर की गई भाषाशास्त्रीय गवेषणाको इसीलिए न्यूनतम भाषाशास्त्री, 'लिग्विस्टिक्स' कहना ठीक नहीं समझते। साथ ही वे 'लिग्विस्टिक्स' तथा 'फाइलोलोजी' को परस्पर पर्यायवाची भी नहीं मानते। लिखित साहित्यके आधारपर भाषाओंके तुलनात्मक व्याकरण अथवा तुलनात्मक पद-रचनाशास्त्रको वे 'फाइलोलोजी' कहते हैं, उन्वरित भाषाके आधारपर की गई गवेषणाको 'लिग्विस्टिक्स'। प्रस्तुत पुस्तिकामें अब तक अधिकतर विद्वानों द्वारा आदृत इस मनरो ही माना गया है कि 'फाइलोलोजी' तथा 'लिग्विस्टिक्स' को पर्यायवाची माननेमें कोई गल्ती नहीं। भाषा-शास्त्रवाले बहुमतकी ऐसी ही धारणा है। संस्कृतका अध्ययन यहाँपर प्रथम पद्धतिका आश्रय लेकर उपस्थित किया गया है।

भाषाशास्त्रके तीन अग है—(१) ध्वनिविज्ञान, (२) पदविज्ञान, तथा (३) अर्थविज्ञान । किमी भी भाषाका अध्ययन इन तीन अगोंके आधारपर किया जाता है । कुछ विद्वानोंके मनानुसार अर्थविज्ञानकी दिशा स्वतन्त्र विज्ञानके रूपमें मानी जानी चाहिए । यही कारण है कि किसी भाषाके विश्लेषणमें अधिकतर भाषाशास्त्री ध्वनि तथा पदरचनाका ही विचार करते हैं, अर्थविज्ञानको छोड़ देते हैं । वाक्यरचना जैसे पदरचनाका ही अग है, किन्तु कुछ विद्वान् इसे अलग तत्त्व मानते हैं ।

१-ध्वनिविज्ञान

ध्वनिविज्ञानके अन्तर्गत तीन भाग माने जाते हैं —(१) ध्वनियन्त्रोका अध्ययन, (२) ध्वनियोंका अध्ययन, (३) ध्वनियोंके परिवर्तन सम्बन्धी नियमोंका अध्ययन । ध्वनियन्त्रोका अध्ययन सामान्य भाषाशास्त्र [General linguistics] के अन्तर्गत होता है । ध्वनियोंके उच्चारणमें मुख्यत्वे कौन-कौन भाग व्यवहृत होते हैं, तथा उनकी किस-किस दशामें कौन-कौन ध्वनि उच्चरित होती है, इसका अध्ययन होता है । इसीके साथ ध्वनियोंके उच्चारणके समय किये गये वाह्य तथा आन्तरिक प्रयत्नों तथा ध्वनियोंके स्थान तथा करणका विवेचन होता है । नाद, स्वाम, घोष, अधोष, महाप्राण तथा अल्पप्राण आदि ध्वनियोंका परस्पर भेद ध्वनियोंके उद्भावक यन्त्रोंकी तत्त्वस्थितिके कारण ही होता है । दूसरे भागके अन्तर्गत किसी निश्चित भाषाकी ध्वनियोंकी विवेचना की जाती है । किसी भाषाके अन्तर्गत कितनी ध्वनियाँ पाई जाती हैं ? उनमें स्वर तथा व्यञ्जन तथा अन्य अवान्तर भेदोंका विश्लेषणकर उनके स्थान तथा करणकी विवेचना की जाती है । जोकिन भाषाओंमें ध्वनियोंकी सूक्ष्मातिसूक्ष्म प्रकृतिको उपन्यस्त करनेके लिए कृत्रिमतालु, कोय-मोप्राफ आदि यान्त्रिक साधनोंका उपयोग किया जाता है । इसी अगके अन्तर्गत व्यस्त ध्वनिया तथा उनके सयुक्त रूपोंका भी अध्ययन किया जाता है, तथा अनेक (दो या अधिक) ध्वनियाँ सम्मिलित रूपमें एक दूसरी ध्वनिको

वैसे विकृत कर देती है, इसका अध्ययनकर तत्सु भाषाके सम्बन्धमें नियमोंको अवतारणा की जाती है।

ध्वनिविज्ञानका तीसरा अंग ऐतिहासिक दृष्टिसे किसी भाषाकी ध्वनियोंका अध्ययन तथा उसके अनुकूल नियम निबद्ध करना है। इसीसे अन्तर्गत हम ध्वनियोंके अनेक प्रकारके परिवर्तनकी सीमासा करतें हैं। वर्णागम, वर्णलोप, वर्णविकार, वर्णविपर्यय, समीकरण, विपर्यय, जैसे रूपाका अध्ययन किया जाता है। संस्कृतसे प्राकृतमें, या संस्कृतसे हिन्दीमें पौनःपौन ध्वनियोंका किस किस प्रकारका परिवर्तन हुआ, यह देखकर उसके आधारपर निश्चित ध्वनिनियमोंकी अवतारणा की जा सकती है। जैसे भाषाशास्त्रके ध्वनिनियम अन्य वैज्ञानिक नियमोंकी भाँति नितान्त अपवादरहित नहीं होते, यह बात ध्यान देनेकी है।

२-पदरचना

पदरचनाके अन्तर्गत किसी भी भाषाकी पदसंघटनाका अध्ययन किया जाता है। इस विभागके अन्तर्गत भाषाके व्याकरणका अध्ययन होता है, पर इतना होनेपर भी परम्परागत व्याकरणकी शैलीमें, तथा इसमें महान् अन्तर होता है। परम्परागत व्याकरण, किसी भी भाषामें पौनःपौन रूप पाये जाते हैं, अमुक शब्दके एतद्वचन, द्विवचन या बहुवचनके रूप वैसे होते हैं, तथा अमुक धातुके अमुक लकारके रूप वैसे होते हैं, यही तक सीमित रहता है। भाषाशास्त्रवा पदविज्ञान प्रमुख महत्त्व इस ओर देता है कि अमुक भाषामें इस तरहके रूप क्या निष्पन्न होते हैं। यही कारण है, कई ऐसी बातें जिन्हें वैयाकरण अधिक उपादेय समझता है, उसने लिख उपेक्षित होती है, तथा कई ऐसी बातें जिन्हें वैयाकरण उपेक्षित समझता है, उसने लिख महत्त्वपूर्ण होती है। यही पद्धतिभेद व्याकरण तथा पदरचनाशास्त्रके अध्ययनको भिन्न बना देता है। हम पुस्तिकामें संस्कृत भाषाका अध्ययन इसी दृष्टिसे हैं। अब यहाँ संस्कृतकी पदरचनापर भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे ही गौरव भिन्ना। संस्कृत व्याकरणकी दृष्टिसे न लिंगी जानेने कारण इस पुस्तिकामें

शब्दों या धातुओंके रूपोंकी पूरी उद्धरणी न मिलेगी, वह कही व्याकरण ग्रन्थसे देखी जा सकती है। सस्कृत पदरचनामें सस्कृत सुप्, तिङ्, कृदन्त, तथा तद्धित प्रत्यय, उनके अनेक रूप कहाँसे पाये हैं, किस प्रकार इनके समान या समानान्तर रूप ग्रीक, लैटिन तथा अवेस्तामें पाये जाते हैं, इसीका विशद विवेचन पुस्तिकाके आगामी पृष्ठोंमें मिलेगा। अतः सस्कृत व्याकरण-की पद्धतिपर ग्रन्थकी रचना अपेक्षित न थी।

प्रस्तुत ग्रन्थमें प्रा० भा० यू०के कल्पित रूपकी विशेषताओंका सनेत करते हुए, उस आदि-मोतकी प्रकृति उपन्यस्त की गई है, जो सस्कृत तथा अन्य भारत-यूरोपीय भाषाओंकी एकसूत्रता है। तदनन्तर भाषाशास्त्रीय दृष्टिके आधारपर ही अवेस्ता तथा ऋग्वेदकी भाषाओंकी तुलना की गई है। अभी हाल ही में डॉ० सी० फुन्हन राजाने अवेस्ता तथा ऋग्वेदकी तुलना करते हुए उनकी सस्कृतिको समान माननेकी प्रचलित भ्रान्तिका उल्लेख किया है, तथा ऐसी भ्रान्तिको अहितकर बताया है। पर जहाँ तक इन दोनोंके शुद्ध भाषाशास्त्रीय तुलनात्मक अध्ययनका प्रश्न है, वे इसका विरोध नहीं करते। इस पुस्तकमें अवेस्ता तथा ऋग्वेदकी तुलना भाषाको दृश्यविन्दु बनाकर ही की गई है, सस्कृतिको नहीं, तथा सस्कृतिकी समानता वाली बातें, जिन्हें डॉ० फुन्हन राजाने भ्रान्त कहा है, यहाँ न आने पाई हैं। वैदिक सस्कृत तथा अवेस्ताकी सम्यता नि सन्देह मित्र थी, किन्तु उनकी भाषा एक-दूसरेके बड़ी नजदीक है, इससे इन्कार नहीं किया जा सकता। इसी सम्बन्धमें डॉ० राजाने ऋग्वेदकी तिथिके प्रश्नको फिरसे उठाया है। ऋग्वेदकी तिथिके विषयमें अनेक मत होनेके कारण निश्चित मत अभी तक स्थिर न हो सका है। यही कारण है, मैंने यहाँ तुलनात्मक भाषाशास्त्रियोंके द्वारा आदृत मतको ही लिया है। यह मत मेरा अपना तो है नहीं, और न इस मतका सतोषपूर्ण खण्डन ही हो सकता है।

सस्कृतकी भागीरथीके आदिस्त्रोतसे लेकर आज तक बहते हुए अखण्ड प्रवाहकी रूपरेखा प्रस्तुत करना ही यहाँ लक्ष्य रहा है। उसका विशाल

अध्ययन तो बटित, दुरुह तथा चर्पोंका कार्य है। संस्कृतकी ध्वनि सम्बन्धी तथा पदरचना सम्बन्धी खास-खास विशेषतायाना परिचय तथा उनके पर-वर्ती बिनासका परिचय देनेका कारण भारतीय आर्य भाषाओंकी अखण्ड परम्पराका संकेत करती है।

ध्वनिविज्ञान तथा पदरचना [पदविचार]के अतिरिक्त कुछ लोग वाक्य-विचारको अलगसे विषय मानते हैं, किन्तु अधिकतर विद्वान् इसका समावेश पदरचनाने अन्तर्गत ही करते हैं तथा इसे पदविज्ञान [Morphology] का ही एक अंग समझते हैं। प्रा. भा. धू. की कल्पित वाक्यरचनाको बैज्ञानिक मानना भ्रान्ति होगी, फिर भी कुछ समानताएँ ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृत वाक्य रचनाब्राम, उनके कारण प्रयोगोंमें, उपसर्गों, परसर्गों, परस्मैपदी या आत्मनेपदी प्रयोगोंमें ढूँढी जा सकती हैं, जो बड़ी मनोरञ्जक हैं। संस्कृतका वाक्यविचार करते समय बड़े संक्षेपमें वाक्य तथा पदोंका विचार तथा इन मथित समानताओंका संवेत आवश्यक हो जाता है।

३-अर्थविज्ञान

भाषाविज्ञानका तीसरा अंग अर्थविज्ञान है। अर्थविज्ञानके अध्ययनको कुछ भाषाशास्त्री अलग अध्ययनका क्षेत्र मानते हैं, तथा भाषाशास्त्रीय अध्ययनमें इसे सम्मिलित नहीं करते। जहाँ तक मैट्रान्तिक भाषाशास्त्रका प्रश्न है, अर्थविज्ञानका अध्ययन उन्हें अभीष्ट है, किन्तु किसी भाषाके व्यवस्थात्मक, ऐतिहासिक या तुलनात्मक अध्ययनमें अर्थविचार प्रायः छोड़ दिया जाता है। इसके दो कारण हैं, भाषाकी बाह्य संघटना प्रमुखतः ध्वनि तथा पदरचनासे ही सम्बद्ध है, [यद्यपि अर्थ भाषाका आत्मतत्त्व है, इसका निषेध नहीं किया जा सकता], दूसरे भाषाके अर्थविचारमें भाषाशास्त्रीको अपने क्षेत्रका छोड़कर मनोविज्ञान, इतिहास, पुरातत्त्व, साहित्य आदि अनेक क्षेत्रोंका आश्रय लेना पड़ता है, तथा अर्थविचार प्रमुखतः समाजविज्ञानका [तथा मनोविज्ञानका] रूप ले लेता है। तुलनात्मक भाषाशास्त्रकी अध्ययन प्रणालीके कारण इस पुम्निनामे भी अर्थतत्त्वका विचार गढ़ी है।

अर्थविज्ञानके भाषारणतः दो अंग माने जा सकते हैं.—१. मंडान्तिक अर्थविज्ञान, २. व्यावहारिक अर्थविज्ञान । सैद्धान्तिक अर्थविज्ञानके अन्तर्गत सर्वप्रथम प्रश्न शब्द तथा अर्थके सम्बन्धपर उपस्थित होता है, दोनोंमें कोई साक्षात् सम्बन्ध है भी या नहीं । कई विद्वान् शब्द तथा अर्थमें कोई साक्षात् सम्बन्ध नहीं मानते । दूसरे विद्वान् इस सम्बन्धको नित्य मानते हैं । अर्थ-प्रतीतिका कारण मनोवैज्ञानिक है या सामाजिक, यह प्रश्न भी उपस्थित होता है, तथा भाषाशास्त्री अधिकतर इसके सामाजिक एवं प्राकरणीक [Contextual] महत्त्वपर ही जोर देते हैं । इसके अनन्तर अर्थविज्ञान-का दूसरा महत्त्वपूर्ण विषय अर्थ-प्रकार तथा शब्द-शक्तियोंसे सम्बद्ध है, तथा इसी सम्बन्धमें अर्थ जातिनिष्ठ होता है या व्यक्तिनिष्ठ इसपर भी दो विरोधी मत देखे जाते हैं ।^१

भाषाशास्त्रके क्षेत्रमें अर्थविज्ञानको प्रतिष्ठापित करनेका श्रेय फ्रेंच भाषा-शास्त्री ब्रेआल [Breal] को है । ब्रेआलने अर्थविचारके अन्तर्गत भाषाके परवर्ती विकासमें होनेवाले अर्थ-परिवर्तनोंके प्रकारों तथा उनके मनोवैज्ञानिक कारणोंको उपन्यस्त किया है । उसने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ “अर्थविज्ञानपर निबन्ध” [*Essai sur la Semantique*] में लैटिन भाषाके शब्दोंको लेकर आधुनिक रोमान्स भाषाओं, फ्रेंच, इतालियन, स्पेनिश आदिमें होने-वाले आर्थिक परिवर्तनोंका अध्ययन किया । इसके आधारपर उसने अर्थ-

१. शब्द तथा अर्थके सम्बन्धका यह विचार भाषाशास्त्रमें इतना अधिक नहीं पाया जाता, जितना दर्शन, न्याय तथा मनोविज्ञानके ग्रन्थों-में । भारतमें इसका विचार दर्शन, व्याकरण तथा साहित्यशास्त्रमें हुआ है । इस विषयका विशेष विवेचन लेखकने अपने पी एच. डी. के लिए स्वीकृत प्रबन्ध “शब्दशक्ति-विवेचन” में किया है, जो नागरीप्रचारिणी सभा, काशीसे प्रकाशित हुआ है । इसमें पाश्चात्त्योंके एतत्सम्बन्धी विचारोंका भी विवेचन किया गया है ।

परिवर्तनवे प्रचारोना उल्लेख करते हुए, अर्थविस्तार, अर्थमकोष, अर्थ-विषय, अर्थदिश, अर्थपरिदेश आदिका संकेत किया है।

४-शब्द-भाण्डार

कुछ विद्वानोंने मतानुसार भाषाशास्त्रका एक और अंग है, शब्द-भाण्डार। पर अधिकतर भाषाशास्त्री सुलनात्मक भाषाशास्त्रमें इसको भी विशेष महत्त्व नहीं देते। वैसे शब्द-भाण्डारका वैज्ञानिक अध्ययन किसी भाषाकी अपनी संपत्ति जाननेमें बड़ा काम देता है। यही नहीं, किन्तु भाषा-में मिलने विजातीय तरफ है, इसका संकेत भी प्रमुखतः शब्द-भाण्डारसे ही लगता है। संस्कृतमें ही कई मुण्डा तथा द्राविड शब्द पाये जाते हैं। विद्वानोंने इसका अध्ययनकर उन शब्दोंकी तालिका भी उपन्यस्त की है। संस्कृतके अध्ययनमें अन्तिम परिच्छेदमें इन शब्दोंका परिचय दिया गया है। प्रत्येक भाषामें कई कारणोंसे, जिनमें प्रमुख कारण ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा साहित्यिक होते हैं, नये शब्द स्थान पाते जाते हैं। जब वे आम बोल-चालकी भाषाके अंग बन जाते हैं, तो भाषावैज्ञानिकके अध्ययनके विषय बन जाते हैं। यहाँ यह संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि किसी भाषाके कोश-भाण्डारका अध्ययन भाषाशास्त्री उस रूपमें नहीं करता, जिस रूपमें कोषकार [Lexicographer] उसका अध्ययन करता है।

[भा]

भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाओंका संचिप्त विवरण

समस्त विश्वकी भाषाओंको कई परिवारोंमें विभक्त किया जाता है। एक परिवारकी सभी भाषाएँ एक दूसरेसे इतिहास तथा पदरचना दोनों दृष्टियोंसे घनिष्ठतम सम्बन्ध रखती हैं। विश्वकी इन भाषाओंमें अपनी अपनी विशेषताएँ पायी जाती हैं। उदाहरणके लिए चीनी भाषा एकाक्षर भाषा है, तथा उसमें सभी शब्द अर्थवत्त्वके ही बोधक हैं, सम्बन्धवाचकके बोधनके लिए वहाँ शब्दोंका वाक्यगत स्थान ही साधन बनता है। चीनी ही नहीं, अन्य

वर्ष भाषाएँ तिब्बती, स्यामी, बर्मी आदि भी इसी परिवारकी भाषाएँ हैं। इन भाषाओंको परिवारकी दृष्टिसे एकाक्षर परिवारकी, तथा पदरचनाकी दृष्टिसे अयोगात्मक या व्यासप्रधान भाषाएँ [Isolating languages] कहा जाता है। दूसरे ढंगकी भाषाएँ द्राविड परिवारकी हैं, जो भारतके दक्षिण भागमें बोली जाती हैं, ये भाषाएँ पदरचनाकी दृष्टिसे प्रत्ययप्रधान या अक्षिप्त भाषाएँ [Agglutinating languages] होती हैं। इन भाषाओंमें अर्थतत्त्व या शब्द तथा प्रत्यय (सम्बन्धतत्त्व) मिलाकर किसी भावकी प्रतिपत्ति कराते हैं। इस प्रकार इन भाषाओंमें पद = शब्द + प्रत्यय। किन्तु शब्द [अर्थतत्त्व] तथा प्रत्यय [सम्बन्धतत्त्व] पदमें स्पष्ट भिन्न भिन्न परिलक्षित होते हैं। तीसरी कोटिकी भाषाएँ प्रक्षिप्त कोटिकी होती हैं। इन भाषाओंमें शब्द एक दूसरेसे इतने द्रिष्ट हो जाते हैं कि कभी पूरा वाक्य ही समासान्त पद हो जाता है। इन भाषाओंमें समासान्तपद [या वाक्य] = शब्द + शब्द + शब्द + ...। इन भाषाओंको इसी विशेषताके कारण समास-प्रधान भाषाएँ भी कहा जाता है। अमेरिकाने आदि निवासियों [रेड-इण्डियन्स]की भाषाएँ इसी कोटिकी हैं।

इनके अतिरिक्त सबसे महत्वपूर्ण वर्ग विभक्तिप्रधान [inflectional] भाषाओंका है। इन भाषाओंमें अर्थतत्त्वके साथ विभक्ति रूप सम्बन्धतत्त्वको जोड़कर 'पद'की निष्पत्ति की जाती है। यह विभक्ति किन्हीं किन्हीं भाषाओंमें आभ्यन्तर होती है, किन्हींमें बाह्य। जिनमें यह आभ्यन्तर होती है, वे अन्तर्विभक्तिप्रधान भाषाएँ होती हैं, जैसे सेमिटिक हेमेटिक परिवारकी भाषाएँ। अरबीमें अन्तर्विभक्तिके कारण अर्थतत्त्वके अन्दरके स्वरोंका परिवर्तन करनेसे अलग-अलग सम्बन्धतत्त्वोंका भावबोधन करा दिया जाता है। बहिर्विभक्तिप्रधान भाषाओंमें विभक्तियाँ अर्थतत्त्व (शब्द) के बादमें जुटती हैं, तब सुबन्त तथा तिङन्त पदोंकी निष्पत्ति होती है। विभक्तिप्रधान भाषाओंमें अर्थतत्त्व तथा सम्बन्धतत्त्व एक दूसरेके साथ इतने घुलमिल जाते हैं कि अलग दिखाई नहीं देते, साथ ही विभक्तिके कारण अर्थतत्त्वमें भी (कभी-कभी)

विकार हो जाता है। भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाएँ इसी द्वितीयकोटि-की विभक्तिप्रधान भाषाएँ हैं।

अगले परिच्छेदमें हमने इसको स्पष्ट किया है कि भारतयूरोपीय परिवार-की उत्पत्ति क्यों की गई है, तथा इस परिवारमें कौन-कौन-सी समानताएँ पाई जाती हैं, जो इन्हें एक ही परिवारके अन्तर्गत रखती हैं। यहाँ हम केवल इस परिवारके वगैरे तथा उन वर्गोंकी प्रमुख भाषाओंका संकेत दे देना ठीक समझते हैं। भारत-यूरोपीय परिवारको नई नाम दिये जाते हैं। पहले इसे भारत जर्मनी नाम दिया गया था, कुछ लोगोंने इसे 'आर्य'-परिवार भी कहा था किन्तु ये नाम सुकुचित हैं। आजकल इसे भारत-यूरोपीय [Indo-European] परिवार ही कहा जाता है। हिन्दीमें इसका संक्षिप्त रूप भारोपीय भी चलता है, पर मैं भारत-यूरोपीय शब्दका प्रयोग करना ही विशेष ठीक समझता हूँ। इस परिवारकी भाषाएँ विश्वमें सबसे अधिक संख्याके द्वारा बोली जाती हैं, तथा भौगोलिक विस्तारकी दृष्टिसे इसका बहुत बड़ा महत्त्व है। इसके साथ ही प्राचीनतम उपलब्ध साहित्यकी दृष्टिसे इस परिवारका अत्यधिक महत्त्व है। जैसे इससे भी पुरानी भाषाएँ थी, जिनके पास साहित्य रहा होगा, पर वे या तो स्वयं लुप्त हो गई हैं, या उनका साहित्य लुप्त हो गया है। संस्कृतकी वैदिक निधि इसीलिए सबसे पुराना साहित्य है, जो हम परिवारकी भाषावैज्ञानिक महत्ताका अन्यतम प्रतिष्ठापक है। इसके साथ ही आज भी विद्वद्वे हम परिवारकी भाषाओंका अन्तर्राष्ट्रीय महत्त्व है तथा वे सम्यक् जातियोंकी भाषाएँ मानी जाती हैं। अंगरेज़ी, फ्रेंच, रूसी, स्पेनिश तथा हिन्दी आज अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त कर चुकी हैं। अंगरेज़ी तो जैसे आज भी समस्त विश्वकी उप-भाषा-सी बनी हुई है। मध्यएशियामें ठीक यही स्थान पेंचने, दक्षिण अमेरिकामें स्पेनिशने तथा उत्तरी एशियामें रूसीने प्राप्त कर रक्खा है। इस दृष्टिसे हिन्दी पिछड़ी कही जा सकती है। किन्तु हिन्दीकी सांस्कृतिक परम्परा उसके विस्तार तथा विकासमें निश्चय ही योग देगी तथा वह दिन दूर नहीं, जब हिन्दी अन्तर्राष्ट्रीय विश्वमें अपना समुचित स्थान प्राप्त कर सकेगी।

भारत-यूरोपीय परिवारकी भाषाओंको निजी-निजी विशेषताओंके आधारपर दस शाखाओंमें विभक्त किया गया है। इनमेंसे दो वर्गोंको छोड़कर बाकी अन्य शाखाओंकी भाषाएँ आज भी बोली जाती हैं। इनमेंसे कई वर्गोंकी भाषाएँ पुनः उपशाखाओंमें विभक्त की जाती हैं। सर्वप्रथम इन समस्त भाषाओंको दो वर्गोंमें बाँटा जाता है — सतम् वर्ग तथा केन्तुम् वर्ग। भारत-यूरोपीय परिवारमें कतिपय शाखाओंकी भाषाएँ ऐसी हैं, जिनमें उन स्थानपर 'क' पाया जाता है, जहाँ सस्कृतमें 'क्ष' तथा अन्य कई योरोपीय भाषाओंमें 'स' पाया जाता है। प्रा० भा० यू० शाल्व्य क्य, प्य आदि ध्वनियाँ भारत-ईरानी शाखा, अल्बेनियन, बाल्तेस्लाविक आदिमें सौम्य स [क्ष], ज, ज' का रूप ले लेती हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रा० भा० यू० में दो तरहकी विभाषाएँ रही होंगी तथा इस विभाषाके बोलनेवाले आम-पाम रहते थे तथा इनके ही वंशजोंकी भाषाएँ भारत, ईरान, आर्मेनिया, रूस आदि स्थानोंपर बोली जाती हैं। किन्तु इस वर्गके दूरकी विभाषाओंमें इन ध्वनियोंका विकास नहीं हुआ और वहाँ वे कण्ठ्य रूपमें स्पर्श ही बनी रही हैं। उदाहरणके लिए लैटिनमें 'सौ'के लिए प्रयुक्त 'केन्तुम्' [Centum] शब्दमें 'क' ध्वनि पाई जाती है, जबकि सस्कृत तथा अवैस्तामें यह क्रमशः सौम्य 'क्ष' तथा 'स' हो गई है तथा वहाँ इसका 'सतम्' तथा 'सनम्' रूप देखा जाता है। इन दोनों वर्गोंकी भाषाएँ निम्न हैं —

१. सतम् वर्ग—भारत ईरानी शाखा, अल्बेनियन शाखा, आर्मेनियन शाखा, बाल्तेस्लाविक शाखा।

२. केन्तुम् वर्ग—ग्रीक शाखा, इतालिक शाखा, केल्तिक शाखा, हिताइन, जर्मनिक या द्यूटोनिक शाखा, तोसारी।

हम इन्हींका संक्षिप्त विवरण यहाँ देंगे।

१. भारत-ईरानी शाखा—इस शाखामें दो उपशाखाएँ हैं—भार-

तीय आर्य शाखा तथा ईरानी शाखा। वैसे एक तीसरी शाखाकी भी कल्पना की जाती है,—दरदशाखा।

भारतीय आर्य शाखाकी प्राचीनतम भाषा संस्कृत है, जिसके प्राचीन साहित्यके रूपमें वैदिक मन्त्र उपलब्ध हैं, जो इस परिवारकी प्राचीनतम साहित्यिक निधि हैं। इस शाखाका साहित्य ईसासे लगभग डेढ़-दो हजार वर्ष पुराना प्राप्त होता है। भारतीय आर्यशाखाकी परवर्ती भाषाएँ प्राकृत तथा अपभ्रंशकी स्थितिसे गुजरती हुई आजकी भारतीय आर्य भाषाओंके रूपमें विकसित हुई हैं, जिनका विस्तृत उल्लेख इस पुस्तिकाके अन्तिम परिच्छेदमें देखा जा सकता है।

ईरानी उपशाखाके अन्तर्गत प्राचीनतम भाषा अवेस्तामें उपलब्ध होती है। अवेस्तामें वैदिक मन्त्रोंकी तरह ही अनेक कालकी भाषा है तथा इनमें प्राचीनतम भाषा ईसासे लगभग ८०० वर्ष पूर्वकी कही जा सकती है। प्राचीन ईरानीको दो भागोंमें विभक्त किया जाता है—एक उसका प्राचीनतम रूप जो अवेस्तामें उपलब्ध होता है, दूसरा उसके पासका रूप जो अकैमेनिद राजाओंके बयुनिकोर्म शिलालेखोंमें प्राप्त होते हैं। इनमेंसे दारिउस प्रथमके शिलालेख ५२१ ई० पू० के माने जाते हैं। ईरानी शाखाकी परवर्ती भाषा पहलवी है। इसके भी सोम्दी, साका, पार्थियन आदि वैभाषिक भेद पाये जाते हैं। यह स्थिति ई० पू० तीसरी सदीसे ईसाकी दसवीं सदी तक मानी जा सकती है। पहलवीकी अवेस्ताकी टीकाएँ तथा स्वतन्त्र साहित्यिक कृतियाँ उपलब्ध होती हैं। आजकी भाषाओंमें इस वर्गमें आधुनिक फारसी, कुर्दिश, ओसेतिक, पश्तो तथा बलूची मुख्य हैं। इनमें साहित्यिक दृष्टिसे आधुनिक फारसीका प्रमुख स्थान है तथा उसका प्राचीनतम साहित्य ग्यारहवीं सदी तक जाता है, जिसमें फ़िरदौसीका शाहे-नामा प्रसिद्ध है।

२ अल्बेनियन—अल्बेनियन भाषाका प्राचीनतम साहित्य ईसाकी चौदहवीं शताब्दीका मिलता है। यही कारण है कि अल्बेनियनके प्राचीन-कालिक तथा मध्यकालिक रूपोंका कुछ भी पता नहीं चलता।

३. आर्मेनियन शाखा—आर्मेनियन शाखाका साहित्य भी उतना पुराना नहीं मिलता, जितना अन्य शाखाओंका । फिर भी अल्बेनियन शाखाकी अपेक्षा इसका साहित्य अधिक पुराना मिलता है । अल्बेनियन भाषाका साहित्य ईसाकी पाँचवीं सदीसे निरन्तर उपलब्ध होता है । यही कारण है कि अल्बेनियन भाषाकी अपेक्षा आर्मेनियन भाषाकी मध्यकालीन स्थितिके विषयमें हमलोग बहुत अधिक जान सकते हैं । इधर कुछ दिनोंसे भाषाशास्त्रियोंका अल्बेनियन तथा आर्मेनियन भाषाओंकी ओर ध्यान आकृष्ट हुआ है । वैसे इन भाषाओंकी ओर सबसे पहले फ्रेंच विद्वान् मेयेका ध्यान आकृष्ट हुआ था तथा उसने इन भाषाओंका वैज्ञानिक अध्ययन किया था ।

४. बाल्टो-स्लाविक—बाल्टो-स्लाविक या बाल्टो-स्लावोनिक सतम् वर्गकी अन्य शाखा है । इसके अन्तर्गत भारत ईरानी शाखाकी तरह ही युगल उपशाखाओंका अस्तित्व है । एक उपशाखा बाल्टिक है, दूसरी स्लावोनिक । बाल्टिक उपशाखाकी प्राचीनतम प्रकृतिका पता नहीं लगता, किन्तु मध्यकालमें इसकी तीन विशेषताएँ रही हैं—प्राचीन लिथुआनियन, प्राचीन लेतिश तथा प्रशियन । प्राचीन प्रशियनमें साहित्य उपलब्ध होता है, तथा यह भाषा १७ वीं शताब्दी तक प्रचलित थी, किन्तु बादमें सम्भवतः जर्मनके प्रभावसे इसका लोप हो गया । लिथुआनियन तथा लेतिश आज भी बोली जाती हैं । भाषाशास्त्रीके लिए इनमें लिथुआनियन अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है । भारतयूरोपीय वर्गकी आजकी भाषाओंमें लिथुआनियनने प्राचीन प्रकृतिकी अत्यधिक सुरक्षित रक्खा है । इस दृष्टिसे इसे 'आर्य' प्रकृतिकी भाषा कहा जा सकता है । इसमें आज भी द्विवचनके चिह्न सुरक्षित रखे हैं तथा विभक्तियोंका अत्यधिक प्रयोग पाया जाता है । लिथुआनियनमें आज भी विभक्तियाँ पाई जाती हैं । ध्वनियोंकी दृष्टिमें भी लिथुआनियनने आ० भारतयूरोपीय ध्वनियोंकी भी अन्य भारतयूरोपीय भाषाओंकी अपेक्षा अधिक सुरक्षित रक्खा है, उदाहरणके लिए हम निम्न शब्दोंकी ले लें—

लियुआ० एस्ति [Esti], ग्रीक एस्ति [Esti], संस्कृत अस्ति
 ,, एडमि [Edmi], ,, एडमि [Edmi], ,, एमि
 ,, उग्निस [Ugnis], लैतिन इग्निस [Ignis] ,, अग्नि

स्लावोनिक उपशाखाको पुनः तीन भागोंमें विभक्त किया जाता है —
 दक्षिणी स्लावोनिक, पश्चिमी स्लावोनिक तथा पूर्वी स्लावोनिक । स्लावो-
 निक उपशाखाकी भाषाएँ बल्गेरिया, जेकोस्लैविया, पोलैण्ड, यूगोस्लाविया,
 यूक्रेन तथा रूसमें बोली जाती हैं । इन तीन भागोंमेंसे मध्यकालीन प्रकृति
 प्राचीन चर्च स्लावोनिक या “प्राचीन बल्गेरियन” का विशेष महत्त्व है ।
 प्रा० च० स्ला० दक्षिणी स्लावोनिकका मध्यकालीन रूप है । इसमें ईसाकी
 नवीं शतीसे लेकर १२ वीं शती तकका अत्यधिक महत्त्वपूर्ण साहित्य उप-
 लब्ध होता है । बाल्तोस्लाविक शाखाकी मध्यकालीन प्रकृतिके उदाहरण
 उपयुक्त करनेके लिए भाषाशास्त्री इसी साहित्यका आश्रय लेते हैं । इस
 उपशाखाकी आधुनिक भाषाएँ बल्गेरियन, सर्बो क्रोट तथा स्लोवन हैं ।
 पश्चिमी उपशाखाकी मध्यकालीन भाषा ‘पोलेबियन’ थी, किन्तु इसका साहित्य
 उपलब्ध नहीं होता । इस शाखाकी आधुनिक भाषाएँ—जेक, स्लोवाक,
 पोलिश तथा सोबियन हैं । सोबियन पूर्वी जर्मनीमें लगभग दस लाख भाद-
 मियाके द्वारा बोली जाती है तथा इस शाखाकी सबसे बड़ी भाषा है । पूर्वी
 स्लावोनिककी मध्यकालीन प्रकृतिका पता नहीं चलता । इसकी आधुनिक
 भाषाएँ [बडी] रूसी, सफेद रूसी, यूक्रेनियन [या छोटी रूसी] हैं ।
 रूसी रूस देशकी राष्ट्रीय भाषा है । सफेद रूसी पोलैण्डके कुछ भागमें बोली
 जाती है तथा छोटी रूसी यूक्रेनमें । सोवियतकी स्थापना होनेके बाद रूसकी
 अथवा सभी भाषाएँ जो अब तक गिरी पड़ी अवस्थामें थीं, साहित्यिक दृष्टिसे
 समृद्ध होती जा रही हैं ।

५ हिताइट—बेन्तुम वगैरी एक भाषा हिताइट है, जिसके ईटाके
 लेख तुर्कीके बोगाजकुई स्थानपर प्राप्त हुए हैं । बोगाजकुई हिताइट
 साम्राज्यकी राजधानी थी तथा यह साम्राज्य ईसासे १४ वीं शताब्दी पूर्वतक

रचनाका सनेन देंगे, तो हमारा तात्पर्य प्राचीन "कर्मिकल" शीतसे ही है, आधुनिक शीतसे नहीं ।

७ इतालिक—यूरोपके पश्चिमी भागकी आधुनिक भाषाओंमें इतालिक शाखा तथा द्यूटोनिय [जर्मन] शाखाकी भाषाओंका ही अधिक विस्तार पाया जाता है । इतालिक शाखाकी प्रमुख भाषा लैटिन रही है, जो यूरोपमें ग्रीकके समान ही आदृत रही है, अपितु मध्यकालमें तो ग्रीकसे भी अधिक सम्मानित रही है । प्रा० भा० यू० के अध्ययताके लिए लैटिनका महत्त्व भी गस्कृत व ग्रीकके समान ही है । लैटिनने संस्कृत व ग्रीककी तरह प्रा० भा० यू० पदरचना [Morphology] को सुरक्षित रक्खा है । इतालिक शाखाकी दो उपशाखाओंमें विभक्त किया जाता है —[१] लैटिन फालिस्किन, [२] ओस्किन-उम्ब्रियन । इनमें द्वितीय उपशाखाके प्राचीन रूप शिलालेखोंमें मिलते हैं, किन्तु बादमें ये विभाषाएँ लुप्त हो गई हैं । प्रथम उपशाखाओंमें दो विभाषाएँ थीं, लैटिन तथा फालिस्किन । लैटिनका साहित्य ईसासे पहलेका प्राप्त होता है । लैटिनकी परवर्ती स्थिति "क्लर लैटिन" [भ्रष्ट लैटिन] के नामसे उसी तरह विख्यात है, जैसे पतञ्जलिने अपाधिनीय प्रयोगोंको "अपभ्रंश" कहा था । वस्तुतः "क्लर लैटिन" साहित्यिक "कर्मिकल" लैटिनकी प्राकृत थी । इसीसे फ्रेंच, स्पेनिश, पोर्चुगीज, प्रोवांसाल, इतालियन तथा रुमानियन भाषाओंका विकास हुआ है ।

८. केल्तिक—केल्तिक शाखामें कुछ ऐसी विशेषताएँ पाई जाती हैं जो लैटिन [इतालिक शाखा] में भी उपलब्ध होती हैं । इसीलिए कुछ विद्वानोंने इतालिक व केल्तिकको एक ही शाखानी दो उपशाखाएँ माना था । इतालिक तथा केल्तिक दोनोंमें ही दो तरहके भाषावर्ग पाये जाते हैं, एक वर्गमें प्रा० भा० यू० 'क' परिवर्तित नहीं होता तथा 'क' ही बना रहता है, तथा दूसरेमें वह 'प' के रूपमें परिवर्तित हो जाता है । इतालिक तथा केल्तिक शाखाओंकी दूसरी समानता यह है कि इन शाखाओंमें धर्मवाच्य रूपोंमें 'र' का प्रयोग पाया जाता है । उदाहरणके लिए आयरिश

‘बेरी’ [Berī] का अर्थ ‘ले जाना’ [सं० भरति] है । इससे कर्मवाच्य रूपमें बेरी-र् [Berī-r] [वह ले जाया जाता है], बेर्ती-र् [Bertī-r] [वे ले जाये जाते हैं], रूप बनते हैं । इसी प्रकार लैतिनमें भी कर्मवाच्य रूपमें ‘र्’ पाया जाता है । वैसे ‘र्’का प्रयोग तोखारिश्, हिताइत तथा आमिनियनमें भी पाया जाता है ।

बैल्टिक शाखामें तीन उपशाखाएँ हैं—[१] गैलिक या गोइदेलिक, [२] ब्रितेनिक, [३] गॉलिश । इनमें अन्तिम शाखाकी भाषाके कुछ शिलालेख प्राप्त होते हैं । इनमें कुछ स्थानों व व्यक्तियोंके नाम तथा लैतिनसे गृहीत शब्दोंका प्राचुर्य है । गॉलिश ईसाकी छठी शतीके लगभग लुप्त हो गई थी । गैलिक उपशाखाकी आधुनिक भाषाएँ आयरिश, स्कॉट, गैलिक, तथा माख हैं । ब्रितेनिक उपशाखाकी आधुनिक भाषाओंमें वेल्श तथा ब्रेतन हैं । ब्रेतन फ्रांसके ब्रितेनी प्रदेशमें बोली जाती है । साहित्यिक दृष्टिसे इनमें आयरिशका साहित्य ईसाकी पाँचवी शतीमें उपलब्ध होता है तथा वेल्शका ईसाकी नवी शतीसे । बाकी भाषाएँ साहित्यिक दृष्टिसे समृद्ध नहीं हैं ।

६. जर्मन या द्यूटोनिक शाखा—जर्मन या द्यूटोनिक शाखाकी भाषाएँ जर्मनी, स्वीडन, नार्वे, डेनमार्क, आइसलैंड, हॉलैण्ड तथा इङ्ग्लैण्डमें बोली जाती हैं । जर्मन शाखाकी तीन उपशाखाओंमें विभक्त किया जाता है—[१] पूर्वी जर्मन, [२] उत्तरी जर्मन तथा [३] पश्चिमी जर्मन । पूर्वी जर्मन शाखाकी कोई भी जीवित भाषा विद्यमान नहीं है । प्राचीन साहित्यिक दृष्टिसे इसके अन्तर्गत गॉथिक भाषाके लिखित साहित्यका महत्त्व है, जो ईसाकी चौथी शताब्दीके बादसे प्राप्त होता है । भाषाशास्त्रीके लिए भारतमूरोपीय परिवारके तुलनात्मक अध्ययनमें जर्मन-शाखाकी विशेषता जाननेके लिए गॉथिक ही प्रमाणस्वरूप है । अन्य उपशाखाओंका इतना प्राचीन रूप उपलब्ध नहीं । उत्तरी जर्मनका प्राचीन रूप द्यूनिक शिलालेखों [Runic Inscription] में उपलब्ध होता है । उसका परवर्ती साहित्यिक रूप प्राचीन नोर्स या प्राचीन आइसलैंडिक भाषाके रूपमें मिलता

है। इस उपभाषाकी आधुनिक भाषाएँ स्वीडिश, डेनिश, नोर्वेजियन तथा आइसलैण्डिक हैं।

पश्चिमी जर्मन उपभाषाका साहित्य तथा प्रचारकी दृष्टिसे बड़ा महत्त्व है। इस परिवारकी जर्मन भाषा तथा अँगरेज़ीने साहित्यिक समृद्धिसे वारण अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त कर ली है। पश्चिमी जर्मनको दो भागोंमें विभक्त किया जाता है, [१] हाई जर्मन, [२] लो जर्मन। हाई जर्मनके अन्तर्गत प्राचीन हाई जर्मन तथा आधुनिक जर्मन, उच्च तथा फ्लैमिश [बेल्जियमकी भाषा] आती है। दूसरी ओरिसे अन्तर्गत आंग्ल-फ्रीडियन भाषा-मुगल आता है, जिसमें साहित्यिक दृष्टिसे प्राचीन अँगरेज़ी या एंग्लो-सैक्सन भाषा भी महत्त्वपूर्ण है। अँगरेज़ी तथा फ्रीडियन इस उपवर्गकी आधुनिक भाषाएँ हैं।

जैबय ग्रिमने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'जर्मन भाषाके व्याकरण' [Duetsch Grammar] में हाई जर्मन तथा लो जर्मनके ध्वनिपरिवर्तनकी कालैतिकल कालकी भाषा-श्रीक तथा लैतिनसे तुलना करते हुए एक नियमकी जगम दिया था, जो भाषाविज्ञानमें "ग्रिमनियम"के नामसे विख्यात है। ग्रिमनियमका सम्बन्ध भारतीय आर्य भाषाओंसे किञ्चित्मात्र भी नहीं है, न मसूहतसे ही। इसका महत्त्व इस दृष्टिसे है कि प्रा० भा० यू० ध्वनियों का ध्वनिक तथा परवर्ती जर्मन भाषाओंमें किस रूपमें परिवर्तित हुई है। वैसे ग्रिमके नियमका वर्णरवाला उपनियम एक दृष्टिसे थोड़ा बहुत संस्कृतके लिए उपयोगी कहा जा सकता है, क्योंकि उसने कारण प्रा० भा० यू० स्वर [accent] का अनुमान लगाया जा सकता है।

१०. तोखारी—१९०४ में चीनी तुमिस्त्वानमें कुछ हस्तलेख मिले थे, जो भारत-यूरोपीय परिवारकी किसी भाषामें थे। ये हस्तलेख ईसाकी छठी शतीके लगभगसे प्राप्त होते हैं। इस भाषाकी 'तुषार' या 'तुखार' जातिके नामपर तोखारी, तोखारिक, तोखारेण, तोखारियन, तोखारियि कई नामोंसे पुकारा जाता है। यह भाषा यद्यपि भौगोलिक दृष्टिसे 'सतम्'

वर्गकी भाषाओंके द्वारा घिरी है, तथापि केन्तुम् वर्गकी है। इसमें "सो" के लिए "कान्त" [Kant] शब्द पाया जाता है। तोखारी भाषासे अन्य उदाहरण ये दिये जा सकते हैं —

पातर	सं०	पितृ
मातर	सं०	मातृ
श्रोक्त	सं०	शष्ट

भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाकी मूल प्रकृति जाननेके लिए संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिनका अत्यधिक महत्त्व है। इन तीनोंने प्रा० भारतयूरोपीय भाषाकी पदरचनात्मक विशेषताओंको अधिकाधिक रूपमें सुरक्षित रक्खा है। ध्वनियोंकी दृष्टिसे संस्कृत प्रा० भा० यू० की प्रकृतिको अधिक सुरक्षित रख सकी है, यद्यपि प्रा० भा० यू० स्वरध्वनियाँ संस्कृतमें अत्यधिक संकुचित हो गई हैं। संस्कृतने पाँच प्रकारकी प्रा० भा० यू० स्पर्श ध्वनियोंको आज भी किसी-न-किसी रूपमें सुरक्षित रक्खा है, जब कि ग्रीक व लैतिनमें वे तीन प्रकारकी कवर्ग, तवर्ग तथा पवर्गवाली ध्वनियोंमें ही समाहित हो गई हैं। इसी प्रकार संस्कृतने प्रा० भा० यू० अघोष महाप्राण तथा सघोष महाप्राण दोनों प्राण ध्वनियोंको सुरक्षित रक्खा है। इसी प्रकार ग्रीक तथा लैतिनमें शब्द रूपोंकी विभक्तियाँ भी कम हो गई हैं, जब कि संस्कृतने प्रा० भा० यू०की आठों विभक्तियोंको अक्षुण्ण बनाये रक्खा है। यही नहीं, वैदिक संस्कृतने प्रा० भा० यू० स्वर [Accent] को भी अधिकांश तक सुरक्षित रक्खा है। इन सब कारणोंसे प्रा० भा० यू० के अध्येता ही नहीं, अपितु भा० यू० परिवारकी किसी भी शाखाके प्राचीनतम रूपके अध्येताके लिए, चाहे वह ग्रीक हो, या लैतिक या गॉथिक या प्राचीन चर्च स्लाविक या प्राचीन फारसी, संस्कृतकी आवश्यक प्रकृतिका ज्ञान नितान्त अपेक्षित है। भारतीय आर्य भाषाके विद्यार्थीके लिए तो संस्कृत मूल उत्सभूमि है, इस उद्गम स्रोतकी प्रकृतिको जाने बिना उसके लिए एक पैर भी आगे बढ़ना कठिन होगा। इतना ही नहीं, भाषाशास्त्रके सामान्य नियमोंके ज्ञानके लिए

भी संस्कृतका थोड़ा-बहुत परिचय आवश्यक हो जाता है। १८वीं शतीके अन्तसे लेकर आजतक भाषाशास्त्रके विवासका इतिहास संस्कृतके अध्ययनसे अनुस्यूत रहा है तथा भाषाशास्त्रके इतिहासको समझनेके लिए संस्कृतका ज्ञान आवश्यक हो जाता है। जब हम भाषाशास्त्र तथा संस्कृत भाषाके घनिष्ठ संबंधकी बात करते हैं, तो हमारा अर्थ यह है कि भाषाशास्त्रकी जन्म देनेमें प्रमुख हाथ संस्कृतका ही रहा है। एकमात्र संस्कृतके परिचयने ही यूरोपमें भाषा-विज्ञानकी जन्म दिया यह कहना अतिशयोक्ति न होगा, चाहे ओस्तो येस्पर्मन इसे अतिशयोक्ति माने। फिर भी येस्पर्मन संस्कृतके महत्त्वका तथा भाषाविज्ञानमें उसकी प्रबल प्रेरणाका निषेध नहीं करते।

तो भाषाशास्त्रके जन्ममें नि सन्देह संस्कृतका प्रमुख हाथ रहा है। जब हम भाषाशास्त्रके जन्मकी बात करते हैं, तो हमारा तात्पर्य १९वीं शतीके आरंभमें यूरोपमें विकसित तुलनात्मक व्याकरण [Comparative Grammar, Philology] की प्रणालीसे है। जैसा कि यूरोपमें संस्कृतके परिचयके सम्बन्धमें विख्यात है, यूरोपीय विद्वानोंने इसे पावर, जैसे भाषा सम्बन्धी पुराने यूरोपीय विचारोंमें एक आमूलचूल परिवर्तन कर दिया। पुराने यूरोपीय विद्वान् समस्त विश्वकी भाषाओंको [यूरोप तथा एशियाकी भाषाओंको] हिब्रूसे उत्पन्न मानते थे तथा कुछ विद्वानोंने हिब्रूको आधार मानकर यूरोपीय भाषाओंका अध्ययन भी उपस्थित किया था, जिसमें वे असफल ही हुए थे। जबसे यूरोपीय विद्वानोंको संस्कृतका पता लगा, तबसे वे इस भ्रान्त धारणाको छोड़कर भाषाशास्त्रकी वैज्ञानिक दिशाकी ओर बढ़ने लगे।

यूरोपीय जगत्को संस्कृतका परिचय देनेका श्रेय सर विलियम जॉन्सको है। वैसे सर जॉन्सके पूर्व भी कोदो [Coeurdour] नामक फ्रेंच पादरीने सन् १७६७में फ्रेंच इन्स्टिट्यूटके पास भारतसे एक लेख भेजा था, जिसमें

उसने संस्कृत तथा लैतिनकी समानताओंकी ओर ध्यान आकृष्ट किया था । उसने संस्कृत ग्रन्थ धातुके वर्तमानके रूपोंको उदाहरण करते हुए लैतिनके रूपोंसे इनकी तुलना की थी । किन्तु कोर्दोको संस्कृतके परिचय देनेका प्रयत्न न मिल सका, उसका देख भी लगभग चालीस वर्ष बाद प्रकाशित हुआ तथा उससे पहले ही अनेक विद्वानोंने इस समानताकी ओर यूरोपीय जगत्का ध्यान आकृष्ट करा दिया था । सर जॉन्सने सन् १७९६ में संस्कृतके विषय-में जो शब्द कहे थे, वे आज भी तुलनात्मक भाषाशास्त्रके उदयके बीज माने जाते हैं ।—

“संस्कृत भाषाकी पदरचना अत्यधिक अद्भुत है चाहे उसका मूल उद्गम कुछ भी रहा हो । यह भाषा ग्रीकसे भी अधिक पूर्ण, लैतिनसे अधिक समृद्ध तथा दोनोंसे अधिक परिष्कृत है, इतना होते हुए भी यह उन दोनोंसे क्रियाओंके मूलरूपों [धातुओं] तथा व्याकरणके रूपोंकी दृष्टिसे घनिष्ठतया सम्बद्ध है । यह आकस्मिक नहीं हो सकता । यह सम्बन्ध इनका दृढ़ है कि कोई भी भाषाशास्त्री उन तीनोंका अध्ययन यह माने बिना नहीं करेगा कि वे सब किसी एक ही स्रोतसे उत्पन्न हुई हैं, जो अब नहीं पाया जाता । ऐसे ही कारणके आधारपर—अद्यपि यह कारण इतना दृढ़ नहीं है—यह भी कहा जा सकता है कि गॉथिक तथा केल्तिक भी, संस्कृतकी समान-स्रोत है, तथा प्राचीन फारसीको भी इसी परिवारसे जोड़ा जा सकता है ।”

१९ वीं शतीके आरम्भमें भारत-यूरोपीय तुलनात्मक व्याकरणकी अग्रेसर करनेवाली सर्वप्रथम पुस्तक श्लेगेलकी ‘उबेर दी ग्रास उन्द बीशेन दर इन्देर’ [भारतकी भाषा तथा ज्ञान-संपत्ति पर] १८०८ में प्रकाशित हुई । इस पुस्तकके अन्तर्गत श्लेगेलका प्रमुख ध्येय संस्कृत साहित्यिक संपत्तिकी ओर संकेत करना था, किन्तु संस्कृत भाषापर भी उसने अपने विचार प्रकट किये हैं । यह दूसरी बात है कि कई भाषाशास्त्रीय अनुमानोंमें वह भ्रान्त दिशाका आश्रय लेता है, उदाहरणके लिए फारसी तथा जर्मनकी अत्यधिक घनिष्ठ माननेकी उसकी धारणा भ्रान्त है । संस्कृतको ही आधार बनाकर

श्लेगेलने समस्त विश्वकी भाषाओंको दो भागोंमें विभक्त किया था, [१] ससृजतसे सम्बद्ध भाषाएँ तथा [२] अन्य भाषाएँ ।

श्लेगेलके बाद यद्यपि रास्क तथा ग्रिमेने भारत-यूरोपीय परिवारकी यूरोपीय भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन किया, किन्तु संस्कृतकी परम्पराका उत्थान करनेवाला फ्रेज वॉप था । उसने १८१६ में अपने महत्वपूर्ण निबन्ध “संस्कृत भाषाकी पदरचना तथा ग्रीक, लैतिन, फारसी और जर्मन भाषाकी पदरचनाके साथ उसकी तुलनापर” [उबेर देस कोजुगाशान्ससिस्तेम देर सस्कृत सप्राख इन वग्लेखुंग मित येनेम देर ग्रीसिस्त्वेन, लैतिनिस्त्वेन, पेदिशिस्त्वेन, उन्द जेर्मानिस्त्वेन सप्राख] को प्रकाशित कराया, जो आज भी भारत-यूरोपीय पदरचनाशास्त्र [Philology] का दीपस्तम्भ माना जाता है ।

संस्कृतकी दृष्टिसे वॉपकी परम्पराको बढानेवाला श्लेखर था । प्राचीन भारत यूरोपीय भाषाके काल्पनिक टपकी अवतारणा करनेका ध्येय श्लेखरको ही दिया जा सकता है । श्लेखरने तो इस भाषामें “एक भेड और घोड़ेकी कहानी” भी लिखी थी, जिससे एक वाक्य इस पुस्तकके सप्तम अध्यायमें उद्धृत किया गया है । काल्पनिक प्रा० भा० यू० के पुनर्निर्माण [Reconstruction] के अतिरिक्त श्लेखरका दूसरा महत्वपूर्ण कार्य पदरचनाकी दृष्टिसे भाषाओंका आकृतिमूलक वर्गीकरण है । श्लेखरने ही सर्वप्रथम तीन तरहकी भाषाएँ मानी हैं.—

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| १. व्यासप्रधान भाषाएँ | [Isolating languages] |
| २. प्रत्ययप्रधान भाषाएँ | [Agglutinating languages] |
| ३. विभक्तिप्रधान भाषाएँ | [Inflexional languages] |

श्लेखरके परवर्ती कालमें, जिसे नव्य वैयाकरणों [न्यू ग्रेमेरियन्स] का काल कहा जाता है, भारत-यूरोपीय तुलनात्मक व्याकरणका अत्यधिक अध्ययन होने लगा । ब्रुगमान, मैक्समूलर, ह्लिटनी, सोस्यूर आदि कई विद्वानोंने प्रा० भा० यू० के कई अपवादरूपोंको वैज्ञानिक सिद्ध किया ।

प्रा० भा० यू० के परवर्ती अध्येताओंमें ए मेये, वाकेरनागेल, ज्यूल ब्लॉख तथा स्टर्टवेट प्रमुख हैं। मेयेने ही सर्वप्रथम यह धीपणा की कि प्रा० भा० यू० कल्पित रूपोंको वस्तुतः किसी बोली जानेवाली प्राचीन भाषाका रूप मानना भ्रान्त है तथा वे केवल सूत्र रूपा हैं, जो ग्रीक, लैतिन, संस्कृत आदि भाषाओंके परस्पर सम्बन्धके संकेत या प्रतीक हैं। वाकेरनागेलने 'अल्तिन्दिस्के ग्रामतीक' नामसे संस्कृत भाषाका तुलनात्मक व्याकरण उपस्थित किया, जिसे कोई भी संस्कृत भाषाका अध्येता अपनी गवेषणा करते समय नहीं छोड़ सकता। प्रस्तुत, पुस्तिकाके लिखनेमें वाकेरनागेलका यह महार्थ ग्रन्थ सदा पथप्रदर्शक रहा है। इसके अतिरिक्त ज्यूल ब्लॉखकी "लैंदो आर्यी" [L' Indo Aryan] भी संस्कृतके तुलनात्मक अध्ययनमें नया कदम है। वाकेरनागेलका ग्रन्थ जहाँ संस्कृतका तुलनात्मक अध्ययन उपस्थित करता है, वहाँ ब्लॉखका ग्रन्थ वैदिक संस्कृत तथा अवेस्तासे लेकर आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं तक बड़ा सुन्दर तथा महत्त्वपूर्ण परिचयारम्भ अध्ययन है। इन तीनों ग्रन्थोंको बीसवीं शताब्दीके महत्त्वपूर्ण भाषाशास्त्रीय ग्रन्थ कहना अनुचित न होगा। भारतीय आर्य भाषाओंके अध्ययनके लिए डॉ० चाटुर्ज्याका विश्व प्रसिद्ध ग्रन्थ "बंगाली भाषाका उद्भव व विवास" एक दीपस्तम्भ है, जिसने अनेकों विद्वानोंको निश्चित दिशा प्रदान की है।

यहाँ हमारा लक्ष्य भाषाशास्त्रीय गवेषणाओंकी उद्धरण देना न होकर भाषाशास्त्रके विकासमें संस्कृतके योगका संकेत भर करना था। संस्कृतके भाषाशास्त्रीय महत्त्वका सबसे बड़ा प्रमाण तो यही है कि यूरोपके विश्व-विद्यालयोंमें भाषाशास्त्रीय अध्ययनमें प्रवृत्त गवेषकोंके लिए कमसे-कम संस्कृतका सामान्य परिचय तो आवश्यक हो ही जाता है। इस पुस्तकमें संस्कृतके सामान्य परिचयको ही लक्ष्य बनाया गया है। संस्कृत भाषाका सर्वांगीण [भाषा-शास्त्रीय] अध्ययन तो इतनेसे क्षेत्रमें सम्भव नहीं।

संस्कृत भाषा-उत्पत्ति [आदिम भारतयूरोपीय]

संस्कृत भाषा भारत-यूरोपीय अथवा भारत-जर्मनीय परिवारकी प्रमुख भाषाओंमें है। हम परिवारको आर्य-परिवारके नामसे भी अभिहित किया जाता है। किन्तु यह नाम प्रायः समस्त परिवारके लिए प्रयुक्त न किया जाकर, इस परिवारकी एक विशेष शाखा, भारतेरानी [हिन्द ईरानी], के लिए प्रयुक्त होता है। यह परिवार आठ या अधिक [दस] शाखाओंमें विभाजित है। इनमेंसे प्रत्येक शाखा पुनः उपशाखाओंमें विभाजित है, यह हम आमुखके अन्तर्गत देख चुके हैं। ये शाखाएँ हैं—[१] भारतेरानी शाखा, जिसके अन्तर्गत वैदिक संस्कृत, लौकिक संस्कृत तथा इससे उद्भूत हिन्दी, गाली, गुजराती, मराठी आदि आर्य भारतीय भाषाएँ तथा प्राचीन ईरानी भाषा, जिसका रूप हमें पारसियोंकी धर्मपुस्तक अवेस्तामें मिलना है तथा उससे उत्पन्न नव्य फारसी, पर्सी आदि है, [२] बाल्तो-स्लाविक शाखा, जिसके अन्तर्गत प्राचीन रूसी, पोलिश, बोहेमियन, लिथुआनियन आदि भाषाएँ हैं, [३] आर्मेनियन शाखा, [४] अल्बेनियन शाखा, [५] ग्रीक शाखा, इसके अन्तर्गत प्राचीन यूनानकी प्रसिद्ध साहित्यिक भाषा ग्रीक तथा उससे उत्पन्न आजकी ग्रीक है, [६] इटैलियन शाखा, जिसमें प्राचीन ओस्कन तथा उम्ब्रियन भाषाएँ, लैटिन तथा आजकी रोमान भाषाएँ—फ्रेंच, इटैलियन, स्पेनिस आदि हैं, [७] केल्टिक शाखा, जिसका प्रचार एक समय सारे पाश्चात्य यूरोपमें था, किन्तु आज इससे उद्भूत आयरिश

१. आर्मेनियन तथा अल्बेनियन दो भिन्न शाखाएँ हैं, जो एशिया-माइनरमें पाई जाती हैं।

तथा वैल्शके बोलनेवाले बहुत थोड़े हैं; [८] जर्मनीय शाखा, जिसमें अंगरेजी, डच, जर्मन, स्केण्डिनेवियन आदि भाषाएँ हैं। अन्वेषकोंने कुछ ऐसी भी भारतयूरोपीय भाषाओंका पता लगाया है, जो एक समय बोली जाती थी, किन्तु आज सर्वथा लुप्त हो गई हैं। इन भाषाओंमें कुछ ऐसी निजी विशेषताएँ हैं, जिनके कारण इन्हें भिन्न शाखाएँ स्वीकार किया गया है। ये तोखारी तथा हिंताइन वर्ग हैं, जिन्हें हम भारतयूरोपीय परिवारकी नवी तथा दसवी शाखा मान सकते हैं।

इन समस्त शाखाओंमें कुछ ऐसी निश्चित समानताएँ हैं, जिनके कारण इन्हें एक परिवारमें सम्मिलित किया गया है। उदाहरणके लिए संस्कृत 'पितृ' [पितर] शब्दको ले लीजिए। यह शब्द ग्रीक शब्द 'पतेर' [pater], लैटिन 'पतेर' [pater], जर्मन 'फाटर' [vater] तथा अंगरेजी 'फादर' [father] से मिलता है। इन सभी शब्दोंमें एव-सी पदान्तरता पाई जाती है। ग्रीक तथा लैटिनमें तो व्यञ्जन ध्वनियाँ भी संस्कृतके समान ही हैं। जर्मन तथा अंगरेजीमें व्यञ्जन ध्वनियाँ परिवर्तित हो गई हैं, किन्तु ये परिवर्तन ध्वनि-नियमोंके आधारपर हुए हैं। संस्कृतकी अधोप अल्पप्राण ध्वनि, अंगरेजीमें महाप्राण तथा जर्मनीमें सधोप अल्पप्राण पाई जाती है।^१ यद्यपि ये भाषाएँ अपनी-अपनी निजी विशेषताओंमें युक्त हैं, फिर भी इन सब समानान्तर रूपोंमें हम एक समान सूत्रकी वरूपना कर सकते हैं, जिसे हम "पतेर" [pater] रूप देते हैं। यह तुल्यनामक रूप भारत-यूरोपीय परिवारकी आदिम भाषा [Ursprach] का माना गया है। आदिम भारत-यूरोपीय जैसी भाषा थी भी या नहीं, इसपर हम आगे

१. फ्रांसके ब्रितेनी प्रदेशकी ब्रेटन [Breton] भी इसी शाखाकी भाषा है।

२. भाषाशास्त्रमें यह नियम "ग्रिमके नियम" [Grimm's Law] के नामसे प्रसिद्ध है।

प्रकाश ढालेंगे। संस्कृतसे एक दूसरे और उदाहरणको ले लीजिए। संस्कृत 'भरामि' के समानान्तर ग्रीक 'फेरो' [phero], लैटिन 'फेरो' [fero], अंगरेजी 'बीयर' [bear], प्राचीन चर्च स्लावोनिक 'बेरन' [beran] को देखिए। इन सभीका अर्थ "मे ले जाता हूँ" है। इन सभीमें हम समान सूत्र "भेर्-" [*bher-] की कल्पना कर सकते हैं। विश्वके अन्य भाषा परिवारोंमें यह समानता नहीं मिलती।

इस परिवारकी भाषाओंका विशेष अध्ययन करनेपर ज्ञात होता है कि इनमें व्याकरणात्मक सम्बन्धोंको विभक्तियोंके द्वारा व्यक्त किया जाता है। एक पदमें प्रायः तीन तत्त्व होते हैं, मूल रूप [शब्द या धातु], प्रत्यय तथा विभक्तिचिह्न। उदाहरणके लिए संस्कृत पद "गच्छता" को हम क्रमशः "गम्" [*गच्छ्], "शतृड्" [शतृ < *शन्त] तथा "दा" [धा] में विभक्त कर सकते हैं। इसी तरह संस्कृतके "दातरि" तथा ग्रीक "दोत्रि" [dotri] में क्रमशः "दा", "तर्" [तृ] तथा "इ" [ङि] एवं 'दो' [do] "तोर" [tor], तथा 'इ' [i] इन तीन तत्त्वोंका मान सकते हैं। तुर्की तथा द्रविड-परिवारकी प्रत्यय प्रधान भाषाओंकी भाँति यहाँ इन तीन तत्त्वोंमेंसे किसी भी तत्त्वको अलग नहीं किया जा सकता। प्रत्ययप्रधान भाषाओंमें प्रत्यय अपना निश्चित रूप तथा अर्थ रखते हैं, किन्तु यह बात भारत-यूरोपीय भाषाओंके विषयमें नहीं। यद्यपि क्रियासे धने नाम-शब्दोंमें [इदम्] प्रत्यय किसी विशेष भाषका बोध अवश्य कराते हैं, जैसे ऊपरका "तर्" [तोर्] प्रत्यय, तथापि यहाँ भी वह "दातर्" [दातृ] या ग्रीक "दोतोर्" वा अविभाज्य अंग ही है। नव्य भारोपीय भाषाओंमें, अधिकतर भाषाओंमें, ये विभक्तियाँ न्यून होती गई हैं। संस्कृतमें जहाँ आठ विभक्तियाँ हैं, वहाँ हिन्दी व नव्य भारतीय भाषाओंमें दो ही विभक्तियाँ हैं, जिन्हें क्रमशः अविवारी तथा विवारी कह सकते हैं। ठीक यही बात त्रियाओंके विषयमें कही जा सकती है। संस्कृतके दस [अथवा ग्यारह, यदि सेट्को भी माना जाय तो] स्वर आज नवु-

चित होकर किसी भाषामें तीन तथा किसीमें चार रह गये हैं । ठीक यही बात यूरोपमें ग्रीक तथा लैटिनकी छ विभक्तियोंके विषयमें कही जा सकती है, जो फ्रेच, अंगरेजी आदिमें केवल एक ही विभक्तिने रूपमें देखी जाती है ।

उपर्युक्त इन सभी शाखाओंमें व्याकरणात्मक सबंध विभक्तिपासे व्यक्त किये जाते थे, जिनके रूप प्रायः एक से होते थे । आदिम भारतीय भाषामें भाठ विभक्तियाँ थी । इनमेंसे कई भाषावर्गोंमें अधिकतर ■ ही विभक्तियाँ पाई जाती हैं । इन भाषाओंके विभक्तिरूपोंकी समानताके लिए "वृक" शब्दके द्वितीया बहुवचनको ले लीजिए । स० 'वृकान्', ग्रीक 'सुकोडस' [प्राचीनरूप - सुकोन्स] [lukous → luk-ons] ग्रीक 'वुल्फोन्स' [wulf-ons], लैटिन 'लूपोस' [lup-os], ये सब समान मूल *wolk- [*wolk-] की ओर संकेत करेंगे, जिसमें द्वितीया बहुवचनका विभक्ति

चिह्न *ओन्स' [-*ons] लगा हुआ है । पूरा प्राचीन रूप *वुल्फोन्स [*wolk-ons] होगा । इस समस्त परिवारकी भाषाओंमें "अकारान्त", "अ-आरान्त", अन्य स्वरान्त तथा व्यञ्जनान्त [ह्रस्व] शब्द पाये जाते हैं । इन भाषाओंके तिङन्त [क्रिया] रूप भी इसी प्रकार समानान्तर हैं । क्रियाओंके सबंधमें इस परिवारमें एक ऐसी विशेषता है, जो अन्य भाषा परिवारोंमें नहीं । यह विशेषता संस्कृत तथा ग्रीक दोनोंमें स्पष्ट है । कई गणान्त तथा प्रायः परोक्षभूते लिट्में, हम देखते हैं, कि धातुमें द्वित्व हो जाता है । संस्कृत √ धा दधाति, दधौ, संस्कृत √ मन् भ्रम्नाते, √ दा-वदौ । इन्हीं के समानान्तर ग्रीकरूप 'तथेतइ' [tethetai],^१ ममोन [memona], 'देदोतइ' [dedotai] को देखिए ।

१. मिलाइए, अंगरेजी 'वुल्फ' [wolf] २. ग्रीकमें सघोष महाप्राण ध्वनियाँ नहीं हैं । संस्कृतकी सघोष महाप्राण ध्वनि वहाँ अघोष महाप्राण हो जाती है ।

भारत-यूरोपीय परिवारकी दूसरी प्रमुख विशेषता “अपश्रुति” है, जो अधिकतर जर्मन पारिभाषिक सञ्ज्ञा “अब्लाउट” [Ablaut] के रूपमें प्रसिद्ध है। एक ही मूल रूप, कई भाषाओंमें कभी एक स्वरसे युक्त तथा कभी दूसरे स्वरसे युक्त पाया जाता है। इस प्रकारकी अपश्रुतिको “गुणात्मक अपश्रुति” कहते हैं। कभी-कभी मूल रूप विभिन्न मात्रावाले [शून्य, ह्रस्व तथा दीर्घ रूप] एक ही स्वरसे युक्त रूपमें पाया जाता है, जिसे “मात्रिक अपश्रुति” कहा जाता है। जैसा कि हम आगे बतायेंगे, संस्कृतमें गुणात्मक अपश्रुति नहीं पाई जाती। संस्कृतसे मात्रिक अपश्रुतिके ये उदाहरण दिये जा सकते हैं—भार, भराभि, भृति ; अधोपीत्, धोता [धोतु], धृतम् जिनमें एक ही स्वरका क्रमशः दीर्घ, साधारण [ह्रस्व] तथा शून्य रूप पाया जाता है। इन्हींको संस्कृत व्याकरणकी परिभाषामें वृद्धिरूप, गुणरूप तथा मूल रूप कह सकते हैं। जैसा कि हम आगे बतायेंगे संस्कृत व्याकरणका गुणरूप ही तुलनात्मक भाषाशास्त्रीका मूल स्वर है तथा उनका मूल रूप तुलनात्मक भाषाशास्त्रीका शून्य रूप [स्वराभायरूप] है। और अधिक स्पष्टीकरणके लिए हम यह कह सकते हैं कि प्रथम त्रिवर्गके उदाहरणोंमें मूल रूप “भर्” [भर्] है, जिसमें संस्कृत स्वर “अ” [अ०भा०सू०अ०] है। यही ‘अ’ दीर्घ रूपमें ‘भार.’ में पाया जाता है, ‘भृति’ में यह ‘अ’ लुप्त हो गया है, अर्थात् इस स्वरका शून्य रूप [zero-vowel] वही पाया जाता है।

इन भाषाओंकी इस प्रकारकी समानताएँ इस परिणामकी ओर ले जाती हैं कि ये भाषाएँ किसी एक ही प्राचीन भाषासे उत्पन्न हुई हैं। यद्यपि इस प्रकारकी कोई भी भाषा विद्यमान नहीं, जिसे इन सब भारोपीय भाषाओंकी जननी कहा जा सके तथापि भारोपीय परिवारकी विद्यमान विभिन्न प्राचीन भाषाओंमें पारस्परिक सम्बन्धके आधारपर इन भाषाकी कल्पना की गई है। कल्पित रूप होनेके कारण इस भाषाके सदस्योंको तारकचिह्नित [Star-formed] रूपमें लिखा जाता है। इस आदिम भाषाके कल्पित रूपने कई विद्वानोंमें यह धारणा उत्पन्न कर दी थी कि ऐसी

भाषा अवश्य रही होगी, जो ग्रीक, लैटिन, वैदिक संस्कृत आदिकी जननी थी, किन्तु इस भाषाकी वास्तविक सत्ता मानना निश्चित नहीं। यही कारण है कि कई विद्वान् तो आदिम भारोपीय भाषाके अस्तित्वपर जोर देनेवाले पुराने सेबेके जर्मन भाषाशास्त्रियोंको, जो अभिनव व्याकरण [Neo-grammarians] के नामसे भी प्रसिद्ध हैं, शुद्ध भाषाशास्त्री न मानकर केवल “तुलनात्मक पदरचनाविद्” मानते हैं। फिर भी एक दृष्टि-से इन कल्पित रूपोंका महत्त्व तुलनात्मक भाषाशास्त्रमें अवश्य है। ये रूप एक प्रकारसे सूत्ररूप [Formulae] हैं, जो विभिन्न सम्बद्ध भाषाओंके समान रूपोंका मकेल करते हैं, चाहे वे सब रूप इसी सून रूपसे उद्भूत न हुए हों। ग्रीक तथा संस्कृतमें पाई जानेवाली विशेषताएँ इनमें आरम्भसे ही हैं। यदि दोनों भाषाभाषी जातियोंका उद्भव एक ही स्थानपर मान भी लिया जाय, तो ये दो विभाषाएँ थी, जिनमें अपनी-अपनी निजी विशेषताएँ पाई जाती थी। प्रसिद्ध फ्रेंच भाषाशास्त्री मेये [Meillet] ने इसीलिए इन तारकचिह्नित भारतयूरोपीय रूपोंको मूल रूप माना है। कुछ विद्वानोंके मतानुसार आदिम भारतयूरोपीय रूप भाषाओंके विकासमें बादकी सीढ़ी है। स्टर्टेवन्टके मतानुसार बोगाजकुईके लेमोंमें अन्विष्ट हिताइत भाषा आदिम भारतयूरोपीयकी पुत्री न होकर भगिनी है, और इस प्रकार वह प्राचीन भारत-हिताइत भाषाकी बन्धना करता है, जो बाल्थनिक भारोपीय तथा हिताइत दोनोंकी जननी रही होगी।^१

प्रसिद्ध रूसी भाषाशास्त्री मारके मतानुसार भारत-यूरोपीय परिवार अलगसे परिवार न होकर बाल्थनियन भाषाओंसे सम्बद्ध है। इनके तुलनात्मक आधारपर उसने अपनी अलगसे मिद्धान्तमरणि स्थापित की थी। यह बाल्थनिक भाषा-परिवार “जपेनिक” के नामसे प्रसिद्ध है। मारके मतानुसार

१. देखिए Sturtevant : Indo-Hittite Laryngeals Ch. I. साथ ही Sturtevant : Indo-Hittite. [‘Language’ 1926, Vol. II, P. 30.]

जफेतिक परिवारकी भाषाएँ यूरोपके पिरिनीज पहाड़ोंसे लेकर मध्य एशियामें पाभीरतक बोली जाती थी। उसने सारी आर्य तथा कावेशियन भाषाओंको एक चतुःसूत्री जफेतिक भाषाकी बोलचालमें भरनेकी चेष्टा की है। उसने ये चार सूत्र हैं — सल् [Sal], बेर् [Ber], योन [Yon] तथा रोस् [Ros]। पर मारकी सरणि त्रुटिपूर्ण मिट हो चुकी है। स्वयं उसके शिष्य ही उसकी त्रुटियोंको स्वीकार करने लग गये हैं।

इन भाषाओंकी समानता देखकर अनुमान होता है कि आरम्भमें इनके बोलनेवाले एक ही स्थानपर रहते होंगे। यद्यपि उस समय विभिन्न वर्गोंकी विभाषाओंमें परस्पर कुछ ध्वन्यात्मक विभेद रहा होगा, तथापि वे विभाषाएँ प्रायः एक-ही थीं। ये आदिम भारोपीय भाषाका व्यवहार करनेवाले लोग, जिन्हें भाषा-शास्त्रियोंने 'थीरोस्' [tharos] नाम दिया है, आरम्भमें वहाँ रहते थे, इस विषयमें विद्वानोंमें बड़ा मतभेद है। स्व० बाल गगाधर तिलकके मतानुसार ये उत्तरी ध्रुवसे मध्यएशियामें आये थे। मध्यएशियासे ही यह आर्य-जाति दो प्रमुख वर्गोंमें विभाजित हो गई थी। एक वर्ग यूरोपकी ओर चल पड़ा, एक ईरान और भारतकी ओर। मैक्समूलर आदि विद्वान् मध्यएशियाको ही आर्योंकी आदिम जन्म-भू-समझते हैं। ग्रेएदरके मतानुसार आर्योंकी आदिम जन्मभूमि बोल्टा नदीके आस-पास थी। वहीसे इनके विभिन्न वर्ग विभिन्न दिशाकी ओर चल पड़े। इन वर्गोंके पृथक् होनेके पूर्व ही आर्यजाति सम्प्रदायकी दृष्टिसे विकसित हो चुकी थी। पशुचारण तथा कृषि इनका मुख्य व्यापार था। ये लोग ग्राम बसाकर रहना सीख गये थे, किन्तु ये ग्राम फिर भी स्थिर न होकर यायावर थे। भेड़, घोड़ा, मुत्ता, गाय जैसे पालतू जानवर तथा रीछ एक भेड़िये जैसे जंगली पशुओंसे

१. देखिए न्यूयाकसे प्रकाशित Soviet Controversy in Linguistics नामक पुस्तक। साथ ही W. K. Mathews का विस्तृत लेख Soviet Contribution to Linguistics [Archivum Linguisticum vol 2. P. III, PP 1-23, 97-121.]

ये लोग परिचित थे, क्योंकि इनके लिए इस परिवारकी प्रायः सभी भाषाओंमेंसे एकसे शब्द पाये जाते हैं। यथा,

१. सं० अविः—ग्रीक ओउइस् [ouis], रूसी ओउका कोरोना [ouka Korona] प्रा० भा० यू० *ओविस् [*owis]

२. सं० अश्वः—ग्रीक हेप्पास् [heppos], लियुआनियन अश्व, [as'va] प्रा० भा० यू० *ऐश्वोस् [*ek'os.]

३. सं० इवा (इवन्)—ग्रीक कुमोन [kuon], लियु० शुमो [s'uo] प्रा० भा० यू० *कुनोस् [*kunos]

४. सं० गो—ग्रीक बोउस् [bouz], लै० बोस [bos], फ्रेच बौफ [boeuf], रूसी गोव्यादिना [govyadina], प्रा० भा० यू० *बोव्स् [*g'ous]

इन शब्दोंके अनिरिक्त कई अन्य वस्तुएँ भी समान नामसे अभिहित की जाती हैं, जैसे घूम, शहद [मधु], श्विर, मास आदि। माता, पिता, भ्राता, भगिनी, दुहिता, देवर, जामाता, पति, स्वमुर, स्वभू आदिके नाम भी इनमेंसे कई भाषाओंमें समान हैं। जैसा कि हम आगे देखेंगे, विभिन्न क्रियाओं तथा उपसर्गोंके रूप भी एक ही प्रकारके पाये जाते हैं।

भारत यूरोपीय भाषाओंका अध्ययन करनेपर ऐसा पता चलता है कि ये भाषाएँ दो वर्गोंमें बाँटी जा सकती हैं, जो भिन्न-भिन्न आयोंकी विभाषाएँ रही होंगी। इसके पूर्व कि हम इन दो वर्गोंको लें, हमें यह देखना है कि तुलनात्मक भाषाशास्त्रके आधारपर आदिम भारत यूरोपीय भाषाका वास्तविक रूप कैसा माना जाता है।

१. भाषाशास्त्रियोंके मतानुसार *म्वोव्स् शुद्ध भा० यू० न होकर सुमेरो [अनाय] भाषाके "गू" शब्दसे लिया गया है, जिसका अर्थ गाय है।

किसी भी भाषाके अध्ययनको तीन अंगोंमें विभाजित किया जा सकता है, प्रथम उसकी ध्वनियोंका अध्ययन, दूसरे उसकी पदरचनाका, तीसरे वाक्य-रचनाका । इनके अतिरिक्त एक चौथा भाषाशास्त्रीय तत्त्व और है जिसके अन्तर्गत भाषाके शब्द-कोष तथा अर्थ-प्रक्रियापर विचार किया जाता है, जो 'अर्थ-विज्ञान' कहलाता है । आदिम भारतयूरोपीय भाषाकी वाक्यरचनाके बारेमें कुछ कहा नहीं जा सकता । शब्दकोषका विचार हम कल्पित रूपोंके अन्तर्गत कर ही लेते हैं ।

आदिम भारत यूरोपीय ध्वनियाँ:—भारत यूरोपीय परिवारकी विभिन्न शाखाओंके अध्ययनसे भाषाशास्त्रियोंने कल्पना की है कि आदिम भा० यू० भाषामें शुद्ध स्वर सात थे —अ, आ, ऐ, ए, ओ, औ, तथा 'अ' [ə] । अ, ऐ तथा ओ ह्रस्व स्वर थे, एक अ एक प्रकारका दुर्बल स्वर था । आ, ए, औ क्रमशः ह्रस्व अ, ऐ, ओ के दीर्घ रूप थे । जैसा कि हम आगे देखेंगे संस्कृतमें भा० यू० स्वर संकुचित हो गये हैं । ग्रीकमें ये स्वर इसी रूपमें पाये जाते हैं, हाँ दुर्बल स्वर वहाँ नहीं पाया जाता । ग्रीकमें ह्रस्व अ, ऐ, ओ तथा दीर्घ आ, ए, औ दोनों प्रकारके वर्णोंके सम्पूर्ण स्वर हैं किन्तु संस्कृतमें आकर अ तथा उसका दीर्घ रूप आ ही शुद्ध भारोपीय स्वरके रूपमें हैं । संस्कृतमें आकर आदिम भा० यू० ह्रस्व ऐ, ओ ने अ का रूप तथा दीर्घ ए, औ, ने आ का रूप धारण कर लिया है । उदाहरणके लिए देखिए —

- संस्कृत भराभि, ग्रीक फ़ेरो [phero] प्रा० भा० यू० *भर् [*bher]
 सं० अष्ट, ग्रीक ओक्ता [octo] प्रा० भा० यू० *ओक्ता [*octo]
 सं० अधात्, ग्रीक ऐथेके [ethke] प्रा० भा० यू० *ऐ-थे [*e-dhe]
 सं० ज्ञात, ग्रीक ग्नोत्ताम् [gnōtos] प्रा० भा० यू० गत्तास [*gn-tos]

संस्कृत ए, औ तथा ऐ, औ शुद्ध भारोपीय स्वर न होकर ध्वनियुग्मासे जनित हैं, इसे हम आगे बतायेंगे । दुर्बल स्वर अ [ə],—जिसे 'इवा'

[Schwa] कहा जाता है—की कल्पना इसलिए आ० भा० यू० में की गई है कि जहाँ ग्रीक तथा अन्य भारोपीय भाषाओंमें a स्वर पाया जाता है, वहाँ कई समानान्तर शब्दोंमें भारतेरानी शास्त्रोंमें इ हो जाता है। यदि आ० भा० यू० में अ ही माना जाय, तो भारतेरानी शास्त्रोंमें अ अवश्य होना चाहिए था। उदाहरणके लिए ग्रीक शब्द "पतेर" [pater] का समान्तर संस्कृत शब्द पितृ [पितर्] है, यह हम देख चुके हैं। यदि मूल भा० यू० भाषामें a स्वर होता, तो संस्कृतमें a पतृ [पतर्] रूप होना चाहिए था, वह नहीं पाया जाता। अतः स्पष्ट है कि इस शब्दमें मूल भा० यू० स्वर अ [a] नहीं था। इसीलिए उसे अ [ə] माना गया है। इस शब्दका भा० यू० मूलरूप a पतेर [pater] रहा होगा।

इन शुद्ध स्वरोंके अतिरिक्त उस भाषामें छ अन्तस्थोकी कल्पना की गई है। अन्तस्थ वे ध्वनियाँ हैं, जो वस्तुतः व्यञ्जन होते हुए भी कभी-कभी स्वरका भी काम करती हैं। हम देखते हैं कि स्वर अक्षर [सिलेबिल] की सघटनामें प्रमुख कार्य करते हैं। इन्हें व्यञ्जनकी आवश्यकता नहीं होनी, किन्तु इनकी सहायताके बिना व्यञ्जनका उच्चारण स्वतन्त्र अक्षरके रूपमें नहीं किया जा सकता। अन्तस्थ व अपवादपूर्ण व्यञ्जन हैं, जो कभी-कभी अक्षर सघटना [Syllabic function] में स्वरका कार्य करते हैं। आदिम भा० यू० भाषामें a , b , c , d , e , f , g ये छ अन्तस्थ माने गये हैं। इन्हींका अक्षर सघटनावारी स्वर रूप a , b , c , d , e , f , g [a -] a , [b -] b , [c -] c पाया जाता है। मात्राकी दृष्टिसे इनके रूप ह्रस्व, दीर्घ तथा शून्य तीनों प्रकारके पाये जाते हैं। व्यञ्जन रूप तथा स्वर रूपके अतिरिक्त ये अन्तस्थ एक ऐसा भी रूप रखते थे जो स्वर तथा समान व्यञ्जनका युग्म था, इसे हम इम्, उम्, ऋम्, लृम्, [a -] नृम्, [b -] मृम् मानते हैं। ये अन्तस्थ शुद्ध स्वरोंके साथ युक्त होकर आ० भा० यू० ध्वनियुग्मोंके रूपमें भी पाये जाते थे, यथा अय्, ऐय्, औय्, आय्, एय्, ओय् आदि। इसी तरह b , c , d , e , f , g , h वाले रूप भी पाये जाते होंगे। ह्रस्व मूल स्वरवाले ध्वनियुग्म संस्कृतमें

आकर ए, ओ तथा दीर्घ मूल स्वरवाले ध्वनियुग्म ऐ, औ हो गये हैं । उदाहरणों के लिए देखिए —

स० वेद, ग्री० [वो] ओइद [(u) oida], गॉ० वडत, जर्मन वेदत
प्रा०भा०यू० *वोय्द [*Woyda]

म० रोषते, ग्री० लैडकोस [leukos], प्रा०भा०यू० लैक् [*lewk etay]

स० अरक्षम्, ग्री० ऐलेइप्स [eleipsa], प्रा०भा०यू० *लेय्क् [*leyk^w-sm]

स० द्यौः, ग्रीक जैउस् [प्राचीन ड्य, जैउस्] [zeus < zues]

अंगरेजी ट्यूज [Tues, Tues-day] प्रा०भा०यू० *टैव्स् [*byew-s]

म० नौ, ग्रीक नाउस् [naus], लैतिन नाविस [navis], अंगरेजी

नेवी [navy], प्रा०भा०यू० *नाव्स् [*naw-s],

व्यञ्जनोक्ती दृष्टिसे सबसे बड़ी विशेषता, जिसरी कल्पना आ०भा०यू० में की गई है, तीन प्रकारकी वर्ग ध्वनियोग अस्तित्व है । यह तो सभी विभाषाओंमें देखा जाता है कि परवर्ती स्वरसे पुक्त कण्ठ्य [कोमल-तालु जन्य velar] ध्वनि प्रायः उस स्वरसे प्रभावित हो जाती है । उदाहरणों के लिए 'क' अक्षरकी 'क्' ध्वनि कि तथा कु अक्षरकी क् ध्वनिसे कुछ भिन्न-सी है । 'इ' के योगसे वह कुछ तालव्य-सी तथा उ के योगसे कुछ कण्ठोष्ठ्य-सी पाई जाती है । इनका उच्चारण करते समय जिह्वा तत्तत् दशमं अन्तर्मुखके तत्तत् भागका स्पर्श करती है । 'क-वर्ग'को

१. कुछ ध्वनिशास्त्री दृष्टिसे 'क' वर्गको कण्ठ्य मानना ठीक नहीं, इसके उच्चारणमें जीभका स्पर्श कोमलतालुसे होता है; अतः इसे कोमल-तालुजन्य कहना वैज्ञानिक है । पर कण्ठ्य चल पड़नेके कारण हमने दोनों-का प्रयोग किया है ।

शुद्ध, तालव्य तथा कण्ठोष्ठ्य ध्वनियोको हम क् [k] क्य् [k̐] क्व् [kʷ] से व्यवत कर सकते हैं। सुविधाकी दृष्टिसे हम इस क्रमको न लेकर क्य्, क्व्, क् क्रमको लेंगे। जब हम आ० भा० यू० के अन्तर्गत तीन वर्गोंको मानते हैं, तो हमारा तात्पर्य यह है कि किसी वर्गके साथ किसी भी स्वरका उच्चारण वहाँ पाया जा सकता था। तालव्य 'क्य्' पश्चस्वर [उ, ओ ''] से युक्त तथा कण्ठोष्ठ्य 'क्व्' अग्रस्वर [इ, ए ''] से युक्त भी पाया जा सकता था। यद्यपि भा० यू० परिवारकी किसी भी भाषामें ये तीन प्रकारकी क्वर्ग ध्वनियाँ नहीं पाई जाती, तथापि इस परिवारकी भाषाओंमें दो वर्गोंकी स्थितिके कारण यह कल्पना की गई है। शुद्ध कण्ठ्य ध्वनियाँ जहाँ एक वर्गमें तालव्योमें समाहित हो गई हैं, वहाँ दूसरे वर्गमें कण्ठोष्ठ्यमें। भा० यू० तालव्य ध्वनियाँ [क्य् आदि] इन दोनों वर्गोंमें भिन्न रूपसे विकसित हुई हैं। एक वर्गमें ये कण्ठ्य रही हैं, किन्तु द्वितीय वर्गमें ये ऊष्म दत्त गई हैं। उदाहरणके लिए आ० भा० यू० क्यम्तोम् [k̐mtom] एक वर्गके अन्तर्गत शोक, [हे] क्तोम् [he-kton], सैतिम्, केन्तुम् [centum], तोलारी, क्त [kant] के रूपमें विकसित हुआ है, जब कि दूसरे वर्गमें सस्कृत, शतम्, शवेस्ता, सत्तम् [satam], प्रा० चर्च स्तोवोनिक, सुतो [suto], हसी, स्तो [sto] के रूपमें। इसी आधारपर प्रथम वर्गको हम केन्तुम् वर्ग तथा द्वितीयको शतम् [सत्तम्] वर्ग कहते हैं। यह नाम "सी" के लिए विभिन्न भाषाओंमें प्रयुक्त शब्दोंके आधारपर बनाया गया है। जहाँ तक शुद्ध कोमलतालुजन्य [कण्ठ्य] ध्वनियोका प्रश्न है, जब तक उसका प्रतिरूप शब्द दोनों वर्गोंमें नहीं मिल जाता है, हम उस शब्दका आ० भा० यू० रूप क्या था इसकी कल्पना नहीं कर सकते। उदाहरणके लिए मस्कृत 'कृष्ण' का समानान्तर 'सत' वर्गकी प्रा० चर्च स्तोवोनिकमें श्रिन्तु [s̥rinu] रूप मिलता है, किन्तु केन्तुम् वर्गका कोई समानान्तर रूप न मिलनेसे हम नहीं बना सकते कि 'कृष्ण' शब्द मूल भा० यू० है या नहीं, साथ ही इसकी पदादिध्वनि, यदि मूल

भा० यू० है, तो शुद्ध कण्ठ्य थी या कण्ठोष्ठ्य । यदि दोनों भाषाओं में समानान्तर शब्द मिल जाते हैं तथा यह दोनों वर्गों में 'क' ही है, तो हम बता सकते हैं कि इगना मूल रूप शुद्ध कण्ठ्य रहा होगा । उदाहरणके लिए स० कवि [कविन्], ग्रीक, क्रेस [kreas], सं० कृमोर् [krumor] के आधार पर हम *क्रेन्ड्रुअस् [*krendrus] की कल्पना कर सकते हैं । जैसा कि हम आगे देखेंगे, संस्कृत में आ० भा० यू० शुद्ध 'क' तथा कण्ठोष्ठ्य 'क्' दोनोंका विकास ल-गा रहा है । ये दोनों ही ए, ऐ, इ, ई, ए [स, श, षा, ह, ई, य] के पूर्व 'ख' तथा झ, ञा, झो, ञो [सं. झ, ञा] के पूर्व 'क्ष' रूप में विभक्त हुए हैं । गन्धर्व में शुद्ध कण्ठ्य 'क' ही रहा है तथा आ० भा० यू० कण्ठोष्ठ्य संनिन तथा जर्मन भाषा में 'क' ही बना रहा है, जो मोटोको गोलानार अनामर उच्चारित किया जाता है । अंगरेजी की 'क्वीन' [Queen,] क्विक [Quick] आदि में यही 'क्व' ध्वनि है, पर यहाँ यह सदा 'उ' स्वरके साथ पाई जाती है । लैटिन तथा जर्मन समानान्तर शब्दोंकी संस्कृत आदि मूल वर्तकी भाषाओंके शब्दोंमें तुलना करनेपर हम आ० भा० यू० ध्वनिकी प्रवृत्ति बना सकते हैं । ग्रीक में यह कण्ठोष्ठ्य 'क' अग्रस्वरके पूर्व 'त' तथा पश्च स्वरके पूर्व 'प' हो गया है । उदाहरणके लिए—

स० क, कव, चित्, ग्रीक, तो-थेन [स. कस्मात्] [tothen],
ग्रीक, तित् [tis], सं० क्वो, क्वि [quo, qui], अंगरेजी, ह
[who] ह्याट [what] → प्रा० भा० यू० *क्वो-, *क्वि- [*kwo-,
*kwi-] । ध्यान दीजिए संस्कृतका 'क' अंगरेजी 'ह्व' हो गया है । [प्रिम्-
नियमके अनुसार कर्तृस्त्विज् अथवा अन्यप्राण 'क' लोअर्मन [अंगरेजी
आदि] में महाप्राण [ह] बन जाता है ।]

आदिम भारत यूरोपीय भाषा में इन तीन प्रकारके कण्ठ्यवर्गोंकी अतिरिक्त दो और वर्ग थे—दन्त्य तथा ओष्ठ्य । प्रत्येक वर्गमें दो प्रकारकी ध्वनियाँ थी,

एक अघोष [यथा क, त, प], दूसरी सघोष [ग, द, ब] । इनके महाप्राण रूप भी पाये जाते थे । किन्तु महाप्राण रूप केवल सघोष ध्वनियों के ही पाये जाते थे या दोनोंके, इस विषयमें विद्वानोंमें मतभेद है । अधिकतर विद्वान् आ० भा० यू० में अघोष अल्पप्राण, सघोष अल्पप्राण तथा सघोष महाप्राण ये तीन ही ध्वनिरूप मानते हैं । प्रो० प्रोबोस्व तथा हरमन कोन्जिने एक नई सिद्धान्तसरणि प्रबट की है, उनके मतानुसार आ० भा० यू०में सघोष महाप्राण ध्वनियाँ सर्वथा नहीं थी किन्तु अघोष महाप्राण अवश्य थी । हिताइतकी सोजने इन महाप्राण ध्वनियोंकी समस्याको थोड़ा-बहुत सुलझा दिया है । इसीके आधारपर स्टर्टेवन्टने आ० भा० यू०में दोनों प्रकारकी महाप्राण ध्वनियाँ मानी हैं, जो वस्तुतः अल्पप्राण ध्वनियों-वा, प्राचीन भारत हिताइत भाषामें पायी जानेवाली अघोष कण्ठनालिक [Non-voiced laryngeals]—[' , ʔ] तथा सघोष कण्ठनालिक [Voiced laryngeals] (, , ɣ) के सम्पर्कसे, जनित विकसित रूप हैं ।^१ अत आ० भा० यू० भाषामें चार प्रकारकी ध्वनियाँ प्रत्येक वर्गमें रही होगी ।

	अघोष अल्पप्रा०	अ० महा०	स० अल्प०	स० महा०
कण्ठ्य	क [k]	ख [kh]	ग [g]	घ [gh]
तालव्य	च [ʃ]	छ [ʃh]	ज [ɟ]	झ [ɟh]
कण्ठोष्ठ्य	क [kʷ]	ख [khʷ]	ग [gʷ]	घ [ghʷ]
दन्त्य	त [t]	थ [th]	द [d]	ध [dh]
ओष्ठ्य	प [p]	फ [ph]	ब [b]	भ [bh]

१ Language. (American linguistic Journal) 1926, Vol II, P. 178.

२. Sturtevant : Indo-Hittite Laryngeals. ch V pp. 66 and following.

आदिम भारत यूरोपीय भाषाकी दोनो प्रकारकी महाप्राण ध्वनियोंको मंस्कृतने अधुष्ण बनाये रक्खा है । योइमे जानर महाप्राण गघोष ध्वनियाँ वेयल अघोष महाप्राण छ, घ, फ; [kh, th, ph] रह गई है । ईरानी, जर्मन तथा याल्दोस्त्राविकमे गघोष महाप्राण ध्वनियाँ, मघोष अल्पप्राण ग, द, ब हो गई है । लैतिन तथा वेल्तिकमे इनमेंमे कुछ मोष्म रूप हो गई है । जैसा कि हम अगले परिच्छेदमे देखेंगे आ० भा० यू० छ, घ, फ, ध्वनियाँ ईरानीमें भी सोष्म छ, घ, फ हो गई है । आ० भा० यू० में एव ही पदमे एक साथ दो महाप्राण ध्वनियाँ पाई जाती थी, किन्तु ग्रीक तथा संस्कृत आदिमें जानर प्रथम ध्वनिकी प्राणता लुप्त हो जाती है । मंस्कृतसे बघार, बभूव, बुभोज, बल्लाद, बघान आदि कई उदाहरण दिये जा सकते हैं । इस प्रकार हम देखते हैं कि जहाँ ग्रीकमें आ० भा० यू० की प्रायः सभी स्वर ध्वनियाँ विद्यमान हैं, वहाँ व्यञ्जन ध्वनियोंकी दृष्टिसे संस्कृत, आ० भा० यू० भाषाका सच्चा प्रतिनिधित्व करती है ।

इन ध्वनियोंके अतिरिक्त आ० भा० यू० में एक सोष्म ध्वनि स भी थी । यह ध्वनि उस भाषामें परिचित्यनुकूल अघोष तथा सघोष [ज] दोनों रूपोंमे पाई जाती थी । ग, द, ब आदि सघोष ध्वनियोंके पूर्व होनेपर यह मघोष ज के रूपमें उन्वर्धित होती थी । ज का यह रूप अवैस्तामें मिलता है, जब कि स ध्वनि वहाँ ह हो गई । मंस्कृतमे स का अघोष रूप ही पाया जाता है । ग्रीकमें पदादि ध्वनि स, ह हो गई है, किन्तु पदमध्य या पदान्तमे वह 'स' ही रही है । लैतिनमें पदमध्य स ध्वनि 'रेफ' [र] हो गई है । इस सिद्धान्तके विभिन्नभाषीय उदाहरण यथावसर संस्कृत ध्वनियोंका विवेचन करते समय दिये जायेंगे । आ० भा० यू०में दो प्रकारकी शुद्ध प्राणध्वनि—एक अघोष 'ह' ध्वनि तथा दूसरी सघोष 'ह' ध्वनि—रही होगी । स्वय

१. यही सिद्धान्त "ग्रासमानके उपनियम" [Grasman's Corollary] के नामसे भाषाशास्त्रमे प्रसिद्ध है ।

संस्कृतमें ही दोनों प्रकारकी प्राणध्वनि मिलती है—अघोष शुद्ध प्राणध्वनि “विसर्ग” [:] के रूपमें, सघोष प्राणध्वनि ह के रूपमें ।

हिन्द-हिताइत ध्वनियाँ.—स्टर्टेवन्ट तथा और भी दूसरे विद्वान् आ० भा० यू० भाषाके पहले भी आदिम भारत-हिताइत या आदिम हिन्द-हिताइत [Proto Indo-Intite] भाषाकी कल्पना करते हैं । ईसा पूर्व १५वीं शताब्दीके हिताइत साम्राज्यके इष्टिकालेख जो तुर्कीके बोगाज़-कुई स्थानसे प्राप्त हुए हैं, एक और आर्य भाषाका संकेत करते हैं, जिसे हिताइत नाम दिया गया है । यह भाषा, करिप्त आ० भा० यू०की बहिन मानी जाती है, और इस तरह एक द्वितारकचिह्नित [Double-starred] भाषाकी कल्पना करनी पड़ती है । यहाँ संक्षेपमें इस कल्पित हिन्द-हिताइत भाषाकी ध्वनियोंका संकेत कर देना अनावश्यक न होगा ।

स्वर.—ऐ [e], ए [ē], ओ [o], ओ [ō], तथा ॐ [pr] [यह स्वर हीन { unaccented } ऐ [e] का रूप था ।]

[विद्वानोंके मतानुसार इन पाँचों स्वरध्वनियोंका मूल ऐ [e] ध्वनि ही थी, सब उसीसे विकसित हुए थे ।]

अन्त स्वर—य [y], व [w], र [r], ल [l], न [n], म [m]

कण्ठनालीय ध्वनि—, , , x, ४.

[प्राणध्वनि—अघोष ह [h h] तथा सघोष ह [.h]—ये दोनों अलगसे ध्वनियाँ न होकर समश. x तथा ४ के रूप थीं ।]

स्पर्शव्यञ्जन—क [k], त [t], प [p], ग [g], द [d], ब [b], घ [gh], ङ [dh], भ [bh]

सोष्म—स [s]

इन ध्वनियोंमें चार कण्ठनालीय ध्वनियोंका विशेष महत्त्व है । इनमें द्वितीय तृतीय अघोष कण्ठनालीय ध्वनियाँ हैं, इतर दो सघोष कण्ठनालीय ।

प्रथम दोका वास्तविक अस्तित्व नहीं है, केवल कल्पनाके आधारपर उनको सत्ता सिद्ध है।

१, -कण्ठनालीय ध्वनिकी सत्ता निषेधात्मक है। कई स्थानपर आ० भा० हि० ए-अ के रूपमें परिवर्तित नहीं होते। इससे कारण स्वरूप, वहाँ इस सघोष कण्ठनालीय ध्वनिका अनुमान किया गया है। जैसे—

हि० ऐप्प [epp-] [ले जाना], स० धाप्नोति, धा० भा० घू०
*‘एप्’ [*ēp-]—घा० भा० हि० **‘e’ p [‘ ए ? प]

हि० ऐस [वैठना], स० आस्ते, ग्रीक, हेस्ताइ [hestai], आ० भा०
घू० *एस्* [es-], धा० भा० हि० **‘e’s [‘ ए ? स]

२, कण्ठनालीय ध्वनि भी निषेधात्मक है। यह ध्वनि भी लुप्त हो गई होगी। कई स्थानपर हिताइत अ लैतिन, ग्रीक तथा वेल्तिकम अ ही पाया जाता है। इसके आधारपर स्विस भाषाशास्त्री फर्डिनांड डे सोम्यूर [Ferdinand de Saussure] ने यह अनुमान किया कि आदिम भाषा-में कोई ‘अ रजित’ [a-coloured] कण्ठनालिक ध्वनि रही होगी। यह ध्वनि ऐ को अ बना देनी होगी। जैसे, ‘हिता० मेम-इ’ [mema-i] [बहना], संस्कृत मन्मते [याव करना]।

३ २—यह ध्वनि अघोष भी तथा ऐ को अ के रूपमें परिवर्तित कर देती होगी। हिताइतमें इसका रूप h [h] पाया जाता है जैसे हि० nehhi [नेहि] [मैं ले जाता हूँ], भा० हि० *** ne’ika [नयानि]।

इस ध्वनिका पता कुल्लिबित्सने चलाया था।

४ ४ यह सघोष कण्ठनालिक ध्वनि थी, इसका अस्तित्व हिताइतमें स्पष्ट है। हिताइतमें इसका h रूप पाया जाना है। यह स्वयं हिताइत भाषामें ऐ के बाद अव्यवहित रूपमें प्रयुक्त होती है। ४ इस प्रकार २ का सघोष रूप है। यथा,

हि० मेहूर् [mehur] [समय], सं० मति, मिमाति, मात्र,
मित ; ग्रीक मेटिस् [metis] [बुद्धि] मेत्रोन् [metron] [माप]
लै० मेतिओर [metior] [माप], गॉयिक मेल [mel] [समय],
भा० हि० *मेर् [*mer-],

इन चार वण्टनइलिक ध्वनियोंके अन्वेषणका महत्त्व इसलिए है कि इसने
एक ओर आ० भा० यू० भाषाकी स्वर-ध्वनियाकी समस्याको, दूसरी ओर
उमकी महाप्राण ध्वनियोंकी समस्याको सुलझाया है ।

आदिम भारत यूरोपीय पद-रचना—भाषाशास्त्रके दूसरे तत्त्व
पद-रचनाको लेते हुए हम देखते हैं कि संस्कृत आ० भा० यू० शब्दोंका पूर्ण-
रूपसे प्रतिनिधित्व करती है । आ० भा० यू० सुप्-विभक्तियाँ प्रथम या तो
किसी द्रव्य तथा क्रिया अथवा द्रव्य तथा द्रव्य [यथा पट्टी, रामस्य पुत्र,
मे] के पारस्परिक मन्वधको तथा दूसरे, द्रव्यके वचनको व्यक्त करती थी ।
इस प्रकार ये विभक्तियाँ क्रमशः कर्ता, कर्म, करण, सम्प्रदान, अपादान,
सम्बन्ध, अधिकरण एवं सम्बोधन कारकोंके व्यक्त करती हैं, जिन्हे हम
संस्कृतके ढगपर जाहे तो प्रथमा, द्वितीया, तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमी, षष्ठी,
सप्तमी तथा सम्बोधन कह सकते हैं । वचनकी दृष्टिसे ये विभक्तियाँ एक-
वचन, द्विवचन तथा बहुवचनमें विभक्त थी । इस परिवारकी समस्त
भाषाओंमें ये आठ विभक्तियाँ तथा तीन वचन केवल संस्कृत भाषामें ही
उपलब्ध हैं । इसमें भी ध्यान देनेपर पता चलेगा कि यद्यपि संस्कृतमें
द्विवचन पामा जाता है तथापि यहाँ आठों विभक्तियोंके द्विवचनमें तीन ही
रूप पाये जाते हैं, यथा, रामौ [कर्ता, कर्म, सम्बोधन द्विव०], रामा-
भ्याम् [करण, सम्प्रदान, अपादान द्विव०] रामयो [सम्बन्ध, अधिकरण
द्विव०] । इससे स्पष्ट है कि संस्कृतमें भी द्विवचन विशेष सङ्कुचित रूपमें
पाया जाता है । अन्य भाषाओंमें प्राचीन ग्रीकमें यह पाया जाता है, किन्तु

१. देखिए परिशिष्ट अ में संस्कृत, ग्रीक व संतिन दाखलके रूप ।

लैतिनमें लुप्त हो गया है। प्राचीन चर्च स्लावोनिक एव लियुआनियनमें यह अवश्य पाया जाता है, किन्तु अत्यधिक गुरुचित रूपमें। जर्मनीय बर्गरी प्राचीन भाषा गॉथिकमें द्विवचन केवल सर्वनामके रूपोंमें पाया जाता है। विभक्तियोकी संख्या भी संस्कृतमें आठ है, ग्रीक तथा चर्च स्लावोनिकमें ■, गॉथिकमें केवल चार ही।

मुप् विभक्तियोंके चिह्नोकी ओर आते हुए हम देखते हैं कि इन कई भाषाओंमें ये चिह्न एक-से हैं। उदाहरणके लिए प्रथमा विभक्ति एक-वचनका चिह्न *‘स्’ [संस्कृत मुप्], द्वितीया एकवचनका *‘म्’ [सं०, अम्] तथा पष्ठी बहुवचनका *‘ओम्’ [जो संस्कृतमें ध्वनिनियमसे ‘आम्’ हो गया है, जैसे रामाणाम्] ले लें। इनमें संस्कृत ब्रुक शब्दके क्रमशः ब्रुक*, ब्रुकम्, तथा ब्रुकाणाम् रूप होंगे, जिनके आ० ‘भा० यू० रूप *‘इल्कोस्’ [wɪkos], *‘इल्कम्’ [wɪkɪn], तथा *‘इल्कोम्’ [ɪlkom]

रहे होंगे। इसी प्रकार संस्कृतमें ‘भ’ व्यञ्जित ध्वनिवाले विभक्तिचिह्न म्याम्, भिस्, म्यस् भी आ० भा० यू० से ही जनित हैं। यह ‘भ’ संस्कृत, लैतिन तथा आर्मीनियनमें पाया जाता है, किन्तु जर्मन तथा बाल्टो स्लाविकमें यह ‘म’ हो गया है।

1. सं० म्यस् [म्य], लैतिन, ब्रुस् [bus], गॉथिक, म् [m] सम्प्रदान बहुवच०, [Dative plural], लियुआ० मुस् [mus] आ० भा० यू०— *‘म्यस्’ [*bhyas]। ग्रीकमें आकर यह *भ, फ हो गया है, किन्तु ग्रीकमें संस्कृत भिस्-म्यस् के समानान्तर रूप केवल होमरकी भाषामें ही पाये जाते हैं, बादकी साहित्यिक ग्रीकमें नहीं। होमरमें हमें “नाउफि” [nāuphi] रूप मिलता है, जो संस्कृतके नौभि के समानान्तर है। इतना होते हुए भी एक ओर कुछ भाषाओंमें भ तथा दूसरी भाषाओंमें म पाये जानेसे यह भ-मकी समस्या पूरी नहीं सुलझती। यही कारण है कि करण, सम्प्रदान तथा अपादानमें कई विद्वानोंने आ० भा० यू० में *म-वाले तथा *भ-वाले दो

तद्वत्ते द्विवचन, बहुवचन रूप माने हैं ।^१ इस प्रकारकी बल्गना की गई है कि इन दोनोंमें आ० भा० यू०-भ्रम चित्त मनाओंमें (विशेषणोंमें भी) पाया जाना था, तथा-भ्रम चित्त मनेनामेंसे रूपोंमें । किन्तु बादमें आकर मादृश्यते आधारपर कुछ भाषाओंमें सभी रूप म-वाले हो गये, तो कुछमें सभी म-वाले । मन्तृत्वे तृतीया, चतुर्थी तथा पंचमीरे द्विवचन तथा बहुवचनमें यह 'म' (-भ्याम्, -भिम्, -भ्यस्) है ।

वेदमें प्रथमा विभक्तिवे बहुवचनवे रूप "-घ्रातस्" से भी बनने हैं, यथा "देवास्" । मेयेवे मतानुसार जिन शब्दोंके मूल रूपोंमें *दे, *घ्रा स्वरा पाये जाते थे, उनसे प्रथमा बहुवचनकी अन्य मूल रूपोंवाले शब्दोंके समान अक्षरमन्त्रवाले बनानेके लिए, वैदिकमें "घ्रात्" को "घ्रातस्" बना दिया गया था । उदाहरणके लिए संस्कृत द्व्यक्षर [disyllabic] शब्द "देव" के बहुवचन "देवा" को, जो द्व्यक्षर है, "ग्रहि" जैसे इकारान्त या "विष्णु" जैसे उकारान्त शब्दोंके प्रथमा बहुवचन ग्रह्य. या विष्णव के मादृश्यते आधारपर त्र्यक्षर [Trisyllabic] शब्द बनाकर "देवास्" रूप दे दिया गया । इस मतने एक बातकी और पुष्टि की कि संस्कृतके कई इकारान्त तथा उकारान्त शब्द भी आ० भा० यू० जनि माने जा सकते हैं ।

सुप्र विभक्तियोंकी भाँति संस्कृतकी निङ् विभक्तियाँ भी आ० भा० यू० भाषाकी निङ् विभक्तियोंका रूप देनेमें पूर्णतः समर्थ हैं । इसके लिए पहले हमें यह समझ लेना होगा कि आ० भा० यू० क्रियाओंके रूपाका साक्षात् सम्बन्ध व्यापार-विशेषके कालसे न होकर उस व्यापार-विशेषके प्रकारसे था । भूतकालकी छोटिन करनेवाले आ० भा० यू० *हे के निवाय, जो

१ Meillet : Introduction et L'étude Comparative de Langues Indo-europeennes. pp. 259 60. also. Wackernagel : Altindische Grammatik Vol. 3. P. 13 § 4 [h].

ग्रीक, संस्कृत तथा अवेस्तामें पाया जाता है, अन्य कोई भी चिह्न ऐसा नहीं है, जो आ० भा० यू० क्रिया रूपान्तरों किमी काल विशेषता सीमित करता हो। उदाहरणार्थ, संस्कृतके '[परोक्षभूते] लिट्'को ले लीजिए, जो परोक्षरूपमें अपूर्ण व्यापारके लिए प्रयुक्त होता है, वेदमें यह भूतकालके लिए प्रयुक्त न होकर क्रियाके प्रसार-विशेषका ही बोध कराता है, जैसे "स दाधार पृथिवीं द्यामुत्तमो वरुणं देवाय हविषा विधेम" इस ऋग्वेधमें "दाधार" का अर्थ "दाधारयत्" न होकर "धारयति" है। वैदिक संस्कृतकी भांति इससे समानान्तर रूपोंका प्रयोग होमरकी ग्रीकमें कालसीमित न होकर प्रकार-बोधक ही है। किन्तु बादमें जाकर ये क्रियारूप वहाँ भी साहित्यिक [लैबिक] संस्कृतकी भांति कालसीमित हो गये हैं। इससे यह स्पष्ट होता है कि आ० भा० यू० भाषा चालनेवाले "वीरोम्" आर्य भूत, वर्तमान तथा भविष्यत्के कालभेदसे पूर्णतः परिचित न थे। सम्भ्रतके विकासके कारण धीरे-धीरे वे इनका भेदसे परिचित हो गये, किन्तु इनके अभिव्यञ्जनके लिए वे उन्हीं क्रिया रूपोंका प्रयोग करते थे, जिनका व्यापार मूलरूपमें भिन्न था। इस प्रकार हम देखते हैं कि मौलिक रूपमें आ० भा० यू० क्रियाभावी पद्धति लैबिक संस्कृतकी क्रियापद्धतिसे सर्वथा भिन्न है, किन्तु यह भव उनकी अर्थ-सम्बन्धिनी [सिमेंटिक] विशेषतासे सम्बद्ध है।

सर्वप्रथम हम आ० भा० यू० क्रिया रूपोंके निर्देशात्मक [Indicative] हेतुवात्मक [संस्कृत हेतुहेतुमत्], [Conditional or subjunctive] विध्यात्मक [Optative] तथा आज्ञात्मक [Imperative] इन कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं। निर्देशात्मक कोटिमें दो काल माने जा सकते हैं—भूत तथा वर्तमान। भूतकालका चेतक [पुर सर्ग] *ए [स० अ, ग्रीक ऐ [c]] क्रियाके मूल रूपके पहले जोड़ दिया जाता था। संस्कृत अदिशत् तथा ग्रीक पदेको म इसे देखा जा सकता है। वर्तमानके संस्कृत 'लट्' तथा [परोक्षभूते] लिट् दोनोंमें समानान्तर रूपाका प्रयोग किया जाता था। हेतुवात्मक तथा विध्यात्मकमें धातु तथा तिङ्, विभक्तिने दोनोंमें *ऐ—

*,-घ्रा, तथा -'य ए'-, *इ-को जोड़ दिया जाता था । आज्ञा रूपोंके लिए कोई विशेष प्रकारका चिह्न नहीं था । कभी-कभी कौरा धातु रूप ही आज्ञात्मक रूपमें प्रयुक्त होता था, इसका सन्देह हम संस्कृत लोटके मध्यम पुरुष एकवचनके रूप 'भर', 'पठ' आदिसे पा सकते हैं । आ० भा० यू० भाषामें संस्कृतकी भाँति कर्तृवाच्य तथा कर्मवाच्य दो रूप रहे हाने । कर्तृ-वाच्य पुनः संस्कृतकी भाँति ही परस्मैपदी तथा आत्मनेपदी इन दो रूपोंमें पाया जाता होगा । ग्रीकमें भी परस्मैपदी [एक्टिव वॉयस], आत्मनेपदी [मिडिल वॉयस] तथा कर्मवाच्य [पेशिव वॉयस] ये तीन रूप पाये जाते हैं । इनमें परस्मै तथा आत्मने दोनों प्रकारके पदाके निम्न प्रकारके तिङ् विभक्ति-चिह्न थे । उन्होंने वादके विभिन्न चिह्न विकसित हुए हैं । ये विभक्तिचिह्न पुनः दो प्रकारके माने जा सकते हैं —मुख्य तथा गौण । मुख्य चिह्नोंका प्रयोग वर्तमान [निदेशात्मक] तथा हेतुहेतुपत्तके साथ होता था । जब कि गौण तिङ् विभक्तिचिह्न अपूर्ण भूत, लिट् [जो आ० भा० यू० में वर्तमानमें प्रयुक्त होता था], तथा विध्यात्मक रूपोंमें जोड़े जाते थे । संस्कृतके कई तिङ् विभक्तिचिह्नोंको हम आ० भा० यू० का ही विकसित रूप पाते हैं, यथा—

स०-मि,-ए	आ० भा० यू० *मि [mi], *ग्रह [ai]	[स० भरामि, ददे]
„-सि,-से	„ *सि [si], *सह [sai]	[स० भरसि, दसे]
„-ति,-ते	„ *ति [ti] *तह [tai], ग्रह [ai]	[भरति, दते]
„-म,-महे	„ *मेस् *मोस् [*mes, *mos], *मेधुअ [*medha-]	[भराम, दमहे]
„-य,-यते	„ *ते [te] * × [भरय, दये]	
„-अन्ति,-न्ते	„ *एन्ति [-न्ति] * [enti, -nti] *न्तइ [* -ntai]	[भरन्ति, भावन्ते]

इसे और स्पष्ट करनेके लिए हम यहाँ नीचेके चतुरस्रमे आ० भा० पू०, ग्रीक व संस्कृतके वर्तमान निर्देशात्मक रूपोंको सोदाहरण स्पष्ट कर देने हैं—

तिङ् चिह्न, वर्तमान; कर्तृवाच्य, परस्मैपदी

अ० भा० पू० तिङ् चिह्न	संस्कृत रूप	ग्रीक रूप
<p>*भरे [bher-] एकवचन</p> <p>उ० पु० *मि [*mi], ओ [ō]</p> <p>म० पु० *सि [*si]</p> <p>अ० पु० *ति० [*ti]</p> <p>बहुवचन</p> <p>उ० पु० *मेस्, मोस् [mes, mos]</p> <p>म० पु० *ते [te]</p> <p>अ० पु० *एन्ति, ओन्ति, -न्ति [enti, onti, -nti]</p>	<p>भु- [भर्]</p> <p>भरामि</p> <p>भरसि.</p> <p>भरति</p> <p>भराम</p> <p>भरव</p> <p>भरन्ति</p>	<p>फेरो [phero]-[ले जाना]</p> <p>फेरो [phero]</p> <p>फेरेइस् [phereis]</p> <p>फेरेइ [pherei]</p> <p>फेरोमस् [pheromes]</p> <p>फेरेते [pherete]</p> <p>फेरैन्ति [pheronti]</p>

आदिम भारत-यूरोपीय भाषामें भविष्यत् सर्वथा नहीं था। इसकी व्यजना निर्देशात्मक वर्तमानके द्वारा ही कराई जाती थी, जैसे “मैं जाऊँगा” के लिए “मैं जाता हूँ” का प्रयोग। कभी-कभी हेतुहेतुमत्के द्वारा भी भविष्यत्की व्यजना कराई जाती थी। इसके रूप होमरकी भाषामें पाये जाते हैं। भविष्यत्की व्यजनामें एक तीसरे प्रकारका प्रयोग भी मिलता है, जहाँ धातु तथा वर्तमानके तिङ् चिह्नोंके बीच कभी-कभी ‘म्’ जोड़ दिया जाता था। ग्रीक तथा संस्कृतके भविष्यत् रूप वर्तमानमें इसी ‘म्’ [स्य] को जोड़कर बनाये जाते हैं। यथा सं० भ्रामि-भरिष्यामि [*भरिष्यामि], ग्रीक फ़ेरो [phero, I bear], फ़ेर्सो [pherso, I shall bear], जो प्राचीन भारत यूरोपीय रूप* भेर-स् मि [मो] [*bher-s-mi (-o)] को ओर मन्तव्य करते हैं। लौकिक संस्कृतमें आकर ये चार विधियाँ [moods] तथा दो काल [tenses] ही तीन काल तथा दस अकारोंके रूपमें विकसित हो गये हैं।

भाषाशास्त्रियोंने तुलनात्मक अध्ययनके आधारपर इस काल्पनिक भाषाकी ध्वनियाँ तथा पदरचनाका तो पता लगा लिया है, किन्तु वाक्यरचनाके आनुमानिक रूपकी पुनः सृष्टि [Reconstruction] करनेमें वे समर्थ नहीं हुए हैं। यह सफलता तभी हो सकती है जबकि इस परिवारकी विभिन्न भाषाओंकी वाक्यरचनाके तुलनात्मक अध्ययनके आधारपर सारक-चिह्नित शब्दोंमें निर्मित काल्पनिक वाक्योंकी रचना की जाय। वैसे कुछ विशेषताओंका पता भाषाशास्त्रियोंने लगाया अवश्य है। ये विशेषताएँ ऋग्वेदके मन्त्रोंकी पदरचनामें पाई जाती हैं। ऋग्वेदके मन्त्रोंमें प्रायः सर्वनाम वाक्यमें द्वितीय स्थानपर प्रयुक्त होते थे, यद्यपि कभी-कभी इस प्रकारका प्रयोग सदिग्यता भी पैदा कर सकता है। जैसे “नि न भेऽग्निर्वैश्वानरो मुक्षाग्निपद्यातः”। जिसमें “भे” का अन्वय अग्नि के साथ होनेका सदेह होता है, यद्यपि उसका सम्बन्ध मुक्षात्से है। इसका अर्थ यों है — “अतः अग्नि वैश्वानर मेरे मुखसे बाहर न गिरे।” इस विशेषताका सन्तोषजनक कारण तो पता

नहीं, किन्तु जर्मन विद्वान् वाकेरनागेलके मतानुसार यह विशेषता ग्रीक तथा अन्य भा० यू० भाषाओंमें पाई जाती है। सम्भव है, यह आ० भा० यू० भाषाओं की वाक्यरचनात्मक विशेषताओंमेंसे एक रही हो।

जहाँ तक इस परिवारकी भाषाओंके आदिम शब्दकोषका प्रश्न है, सम्प्रति के उप कालमें प्रयुक्त शब्द प्रायः इन सभी भाषाओंमें एक-से पाये जाते हैं। पिता, माता, भ्राता, भगिनी, दुहिता, जामाता, उदक, आप, अग्नि, जनिता, क्षमा आदिके समानान्तर शब्द अन्य भा० यू० भाषाओंमें भी मिल जाते हैं। सबसे बड़ी विशेषता, जिसका अनुमान आ० भा० यू० भाषाओं की भ्राताओंके लिंगके विषयमें किया जा सकता है, यह है कि वहाँ पुल्लिंग, स्त्रीलिंग तथा नपुंसकलिंगका विभाजन पुरुष, स्त्री या अचेतन पदार्थसे सम्बद्ध नहीं था, अपितु लिंग तत्तद्भावका बोधक था, जो किसी भी व्यक्ति या वस्तुकी किसी विशेषतासे सम्बद्ध था। हम देखते हैं कि संस्कृत 'दार' शब्द पुल्लिंग है, साथ ही बहुवचन भी, इसी तरह कलत्र तथा मित्र नपुंसक हैं।

इस प्रकार हमने वैदिक संस्कृत तथा ग्रीक जैसी भारत यूरोपीय परिवारकी समस्त भाषाओंकी कल्पित जननीके भाषाशास्त्रीय रूपका सक्षिप्त अध्ययन किया। यद्यपि भाषाओंके पारस्परिक सम्बन्धको व्यक्त करनेके लिए माता, पुत्री, पौत्री, भगिनी, मातृप्वसा आदि औपचारिक शब्दोंका प्रयोग किया जाता है तथापि शुद्ध भाषाशास्त्रीय अध्ययनकी दृष्टिसे इस प्रकारके औपचारिक शब्दोंसे बचना ही श्रेयस्कर है। वैसे हम स्वयं भी परम्परागत रूपमें इस प्रकारकी औपचारिक पदावलीका प्रयोग इसी परिच्छेदमें कर चुके हैं। शास्त्रीय दृष्टिसे भाषाओंका जीवन 'विकासवाद' से अत्यधिक प्रभावित है। जिस प्रकार प्राणिशास्त्रके मतानुसार प्राणी [जन्तुविशेष] विकसित होकर विभिन्न स्थितियोंसे गुजरता है, ठीक उसी प्रकार भाषा भी उत्पन्न न होकर विकसित होती है। प्राकृत, वैदिक संस्कृतकी पुत्री न होकर वस्तुतः किन्हीं परिस्थितियोंके कारण उसका ही परिवर्तित या विकसित रूप है। कुछ विद्वान् इस 'विकास'को 'ह्रास' भ्रंश देते हैं। किन्तु भाषाका ह्रास

न होकर विकास ही होता है। इस विकासके नियामक तत्त्व मौगोलिक, सामाजिक तथा ऐतिहासिक परिस्थितियाँ हैं, जो किसी भाषाकी ध्वनि, पदरचना, वाक्यरचना तथा शब्दकोषमें परिवर्तन करती हैं। इसका यह तात्पर्य नहीं कि वह भाषा उस पूर्व रूपसे सर्वथा भिन्न है। वस्तुतः वह उसीका विकसित रूप है। भाषाके वास्तविक मूल तत्त्व उसमें भी ठीक उसी रूपमें विद्यमान हैं। हम यों कह सकते हैं कि भाषाके विकसित रूपोंके सम्बन्धमें साक्षर दर्शनका परिणामवाद या सन्कार्यवाद वाला मिद्धान्त मानना अनुचित नहीं होगा। प्राचीन मस्कृत विद्वान् भाषामें विकास न मानकर ह्रास मानते हैं। प्राकृत यथा अपभ्रणको वे मस्कृतका 'पतित' रूप मानते हैं। इसीलिए कान्यकुब्जेश्वर गोविन्दचन्द्रके राजपण्डित दामोदर भट्टने अपने समयकी अपभ्रण [प्राचीन कोसली अवधी] के द्वारा राजकुमारको मस्कृत सिवानेके लिए बनाये गये ग्रन्थ "उक्तिव्यक्तिप्रकरणम्" में लिखा है "हम थोड़ेसे परिवर्तनोंसे ही अपभ्रण [देशभाषा] को मस्कृत बनाते हैं। यह [देश-भाषा] ठीक उसी प्रकार मस्कृत बन जायगी जैसे कि पतित ब्राह्मणी प्रायः दिव्य करनेपर पुनः ब्राह्मणी बन जाती है।"^१

पर फिर भी शुद्ध भाषाविज्ञानिक दृष्टिसे किसी भाषाको भ्रष्ट, पतित या ह्रामोन्मुख कहना अवज्ञानिक ही माना जायगा।



१. डा० हजारिप्रसाद द्विवेदीका मत है कि यह 'कोसली अवधी' न होकर प्राचीन भोजपुरी है। किन्तु डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्याने जो इस ग्रन्थके सम्पादक हैं, अपनी विस्तृत भूमिकामें इसे प्राचीन कोसली अवधी ही कहा है।

२. पतित ब्राह्मणी कृतप्रायदिक्ता ब्राह्मणीव्यमिति चेति ।

—उक्तिव्यक्तिप्रकरणम् पृ० ३

संस्कृत तथा अवेस्ता [भारत-ईरानो शाखा]

आर्योंका एक दल मध्य-एशियासे चलकर ईरानकी ओर बढ़ा। यह दल सर्वप्रथम खोवाके शद्विलमें आकर रुका। इस समय तक यह दल अविभाजित था। यहीसे यह दल दो वर्गोंमें विभक्त हो गया। एक दल पश्चिमकी ओर बढ़ा, दूसरा दक्षिण-पूर्वकी ओर। प्रथम वर्ग ईरानमें स्थित हो गया, दूसरा दल गान्धार देशको पारकर खैबर तथा खोलानके दर्रोंके द्वारा सप्तसिन्धु प्रदेशमें प्रविष्ट हुआ। यद्यपि खोवाके शद्विल तक इन दोनों दलोंकी भाषाका एक ही रूप था तथापि बादमें भौगोलिक, सामाजिक तथा ऐतिहासिक कारणोंसे दोनों वर्गोंका विकास अपने-अपने रूपमें हुआ। फिर भी थोड़े ध्वनिपरिवर्तनोंके अतिरिक्त, आरम्भमें ये भाषाएँ एक-सी ही थीं। आरम्भमें तो ईरानियों तथा वैदिक आर्योंके पितामह एक-सी ही भाषा बोलते थे, इसमें कोई शन्देह नहीं। यह सिद्ध हो चुका है कि ईरानिया तथा वैदिक आर्योंके पितामह चिरकाल तक एक ही समाजके व्यक्तित्व के रूपमें साय-साय रहे थे, उनकी सामाजिक रीति-नीति एक-सी ही थी, जो ऋग्वेद तथा अवेस्ताके तुलनात्मक अध्ययनसे स्पष्ट है। वेद तथा अवेस्ताकी भाषा तो परस्पर इतनी निकट है कि प्रायः ऐसा कहा जाना है कि अवेस्ताकी भाषा कालिदासकी संस्कृतकी अपेक्षा वैदिक मस्कृतके विशेष निकट है। अवेस्ता तथा वैदिक भाषाओंमें उमसे कहीं अधिक भेद नहीं है, जितना कि ग्रीक भाषाके प्राचीन गिलाएंगोमें उपलब्ध विभाषाओंमें पाया जाता है। दोनों भाषाओंकी गणना इतनी समान है कि अवेस्ताकी गायत्री भाषाको वनिय घनितनियम मन्त्रों के परिवर्तनोंके आधारपर वैदिक मन्त्रोंके रूपमें परिवर्तित किया जा सकता है। उदाहरणके लिए अवेस्ताके दगम यस्नकी अष्टम गायत्री लीजिए। गायत्री मूल रूप यो है —

यो यथा पुत्रं अम् तदरुन् अम् हर्षाम् अम् बन्धेता मय्यो ।

[yo yaθa puθram taurunam haomam wandaeta mas'yo.]

ऋ आद्यो तनुव्यो हर्षामो वोसइते बण्डेशवाइ ॥

[ṛa, ahyo tanubyo haomo wisaite baes'azai]

इम गाथाको हम वैदिक संस्कृतमें इस प्रकार परिवर्तित कर सकते हैं —

यो यथा पुत्रं तरुणं सोम धन्देत मर्यः ।

प्र आभ्य तनुभ्य सोमो विंशते भेषजाम् ॥

यहाँ हम देखते हैं कि दोनोंमें वास्तविक भेद ध्वन्यात्मक ही है ।

ध्वन्यात्मकताकी दृष्टिमें भारतेरानी [Indo-Iranian] शालाकी

इन दोनों भाषाओंमें प्राचीन भारत-यूरोपीय *ए, *ओ, *अ, का भेद नहीं रहा है । यहाँ आकर ये सभी अ तथा इनके दीर्घ रूप आ हो गये हैं ।

ग्रीक भाषामें इनका भेद बना रहा है । अतः यह स्पष्ट है कि यह परिवर्तन वैदिक आर्य तथा ईरानियोंके पूर्वजोंके द्वारा बोली जानेवाली प्राचीन भारत-

ईरानी विभाषामें ही हो गया था । इस प्रकार ग्रीक ऐपि पेतैतइ [epi pe-

tetai] संस्कृतमें तथा अवेस्तामें क्रमशः [स०] अपि पतति, [अवे०]

अइपि अ-पतन् [api a-pata-t] मिलेगा । प्रा० भा० यू० *अ

इस शाखामें भी अ ही बना रहा है, यथा ग्रीक अक्मोन [akmon], स०

अइमन्, अवे० अइमन् । अ की इस प्रकारकी बहुलताके कारण पहले ऐसा

भोचा जाता था कि संस्कृत तथा अवेस्ताने प्रा० भा० यू० रूपोंको अप-

रिवर्तित रूपमें सुरक्षित रक्खा है तथा ग्रीकमें यही 'अ' बादमें जाकर त्रिरूप

[अ, ए, ओ] हो गया है, किन्तु जैसा कि हम प्रा० भा० यू० के तीन

वर्ण्योंके विकासमें देखने हैं, इन त्रिरूप स्वरोका बड़ा हाथ है । अतः उस

मतको छोड़ देना पड़ा तथा प्रा० भा० यू० में तीनों ह्रस्व स्वरो—*अ, *ए,

*ओ की सत्ता माननी पड़ी । जहाँ भी ग्रीक तथा लैटिनमें वर्ण्य ध्वनिकें

बाद 'ए' पाया जाता है, वहाँ 'मत्' वर्गकी भाषाओंमें तालव्य रूप [श, छ आदि] मिलता है । यह तालव्योभाष हिन्द ईरानी शाखाम् इ [य्] के पूर्व ही पाया जाता है, जैसे स० ओजीयस्, विन्तु स० उग्र, अवेस्ता द्रओजिस्त, किन्तु द्रओप—[स० द्राघिष्ठ]^१ । अतः यह कल्पना की गई कि साम्प्रतिक रूपमें तालव्योभावकारी भारत ईरानी अ, इ-रजित [१ coloured] था, अर्थात् प्रा० भा० यू० रूपमें यह *ए था । इसी आधारपर यह मत स्थापित किया गया कि प्रा० भा० यू० स्वराकी ग्रीकने सुरक्षित रखा है, जब कि संस्कृत तथा अवेस्तामें ये सभी स्वरध्वनियाँ नहीं पायी जाती ।

यद्यपि भारत ईरानी अ प्रा० भा० यू० *ए, *ओ, *अ तीनोंसे निकला है तथापि इसका एक अपवाद पाया जाता है । प्राय प्रा० भा० यू० *ए, ओ, *अ संस्कृत तथा अवेस्तामें अ हो जाते हैं, किन्तु व ह्रस्व त्रिस्वर, जो ग्रीकमें इनके दीर्घ स्वर ए, ओ, आ के अपभ्रुतिजनित रूप हैं, भारत ईरानी वर्गमें अ न होकर इ होते हैं । उदाहरणार्थ, ग्रीक पद 'ऐ-ते-थेन' [etethen] को लीजिए जो भूतकालका रूप है । यहाँ ते में ह्रस्व ए दीर्घ ए का ही अपभ्रुतिजनित रूप है, जो इसके वर्तमान कालके रूप तिथेमि में पाया जाता है । इसमें वास्तविक धातु थे [the] [*थे, *dhe] है । इसीके दुर्बल रूपमें ऋतिनमें अ पाया जाता है, यथा संतिन क्रसिमो [fasio] । किन्तु संस्कृतमें यह *धत्त [*हत्त] न होकर हित^२ [✓धा + वत्] होता है । अर्थात् ग्रीकमें जहाँ प्रा० भा० यू० दीर्घ *ए था ह्रस्व रूप ए [e] पाया जाता है, वहाँ संस्कृत [भारत ईरानी शाखा] में 'इ' हो गया है । एन दूसरा उदाहरण और लीजिए । प्रा० भा० यू०

१ यहाँ 'ओजीयस्, द्रओजिस्त, या द्राघिष्ठकी 'ज' तथा 'य' ध्वनियाँ कण्ठ्य 'ग' 'घ' का विकास है, उग्रमें वह 'ग' ही रही है, इ के कारण घन्य 'ज' हो गई है देखिए 'ग', 'ज' का विकास [घनते परिच्छेदमे] ।

२ दधातेहि ।

*दो [*do] धातुमें 'ओ' दीर्घ स्वर है, इसका वर्तमान रूप सबल स्थितिमें ग्रीकमें 'दिदोमि' [didomi] है। दुर्बलरूपमें ग्रीकमें यह भूतकालमें ऐ-दो-डेन् [edothen] हो जाता है, जो संस्कृतके 'अदाम्' के समानान्तर है। लैतिनमें यह दुर्बल रूपमें अ होता है, यथा दतुस् [datus]। किन्तु संस्कृतमें दुर्बल रूपमें इ पाया जाता है, जैसे स० अदिषा। इससे यह स्पष्ट है कि जहाँ भारत-ईरानीमें 'इ' ध्वनि है तथा अन्यत्र [ग्रीकके अतिरिक्त भाषाओंमें, क्योंकि ग्रीकमें तीनों ही स्वरोंका दीर्घ रूप दुर्बलस्थितिमें ह्रस्व हो जाता है] अ ध्वनि है, वहाँ वास्तविक [मूल] रूपमें इन तीनों दीर्घ स्वरोंका वह दुर्बल रूप रहा होगा, जिसका कारण अप-धुति [Ablaut] है। इन दुर्बल रूपोंमें, वे धातु जिनमें स्वर ह्रस्व था, उस स्वरको सर्वथा खो देते थे, किन्तु दीर्घ स्वरवाले धातुओंमें इनका अवशेष एक अत्यधिक दुर्बल स्वरके रूपमें अवश्य रह जाता था। यही दुर्बल स्वर भाषा शास्त्रमें 'स्का [schwa] के नाममें प्रसिद्ध है तथा इसके चिह्नके लिए रोमन उलटे ई [ə] का प्रयोग किया जाता है। हम इसके लिए देवनागरीमें अ का प्रयोग कर रहे हैं। यही अ भारत-ईरानीमें इ हो गया है, ग्रीकके अतिरिक्त अन्य भाषाओंमें यह अ पाया जाता है, ग्रीकमें कभी तो यह भारत-ईरानी इ, अ रूपमें पाया जाता है, कभी नहीं पाया जाता, यथा सं० पिता, अवेस्ता [फारसी] पिता, ग्रीक पतेर [pater], सं० स्थित, ग्रीक स्ततोस् [statos], सं० हित., ग्री०-थेटोस् [thetos]।

भारत-ईरानी शाखाकी दूसरी विशेषता य् तथा थ् अन्त स्थ ध्वनियाका विशेष प्रकारका प्रयोग है जो अन्य भारोपीय भाषाओंमें नहीं पाया जाता। वेद तथा अवेस्ता दोनोंकी भाषामें ऐसा जान पड़ता है कि इ के पूर्व होनेपर य् ध्वनि तथा उ के पूर्व होनेपर थ् ध्वनि लुप्त हो जाती

थी। उदाहरणके लिए मस्कृत श्रेष्ठको लीजिए, अवेस्तामें इसके समानान्तर स्रष्ट [sr̥es̥ta] शब्द मिलता है। यहाँ एक बात ध्यान देनेकी है कि ऋग्वेदमें श्रेष्ठ शब्द प्रायः त्र्यक्षर [trisyllabic] माना गया है। अतः स्पष्ट है कि इसका मूल रूप 'थ्र्य' है। श्रेष्ठ तथा ध्रोरमें ठीक वही सम्बन्ध है, जो शविष्ठ तथा ध्रूरमें, एव शविष्ठ तथा ध्रूरमें है। अतः यह मानना अनुचित न होगा कि कि श्रेष्ठका बाम्बविक संस्कृत रूप *श्रविष्ठ अवश्य रहा होगा, तभी यह त्र्यक्षर माना जा सकता है। यह *श्रविष्ठ सर्वप्रथम *श्रइष्ठ हुआ होगा, बादमें श्रेष्ठ। इसी प्रकार ऋग्वेदके 'रेवत्' 'रपिषत्' टपाको लिया जा सकता है जो दोनों ही रूपमें ऋग्वेदमें पाये जाते हैं। अवेस्ताका रैषवत् [raevat] भारत-ईरानी प्राचीन रूप रपिषत्से *रइषत्से द्वारा विकसित हुआ है। इसी आधारपर संस्कृतमें वे धातुरूप जो प्रायः प्राचीन रूपमें पि चाले थे, पदादिमें केवल इ ध्वनिसे युक्त पाये जाते हैं। यथा √यज् धातुके सप्तम्य रूप इयज्ञाको ले लीजिए, जो ऋग्वेदमें पाया जाता है। लौकिक संस्कृतमें आकर मातृस्यवे आधारपर इसमें फिरसे 'य्' जोड़कर यियज्ञा रूप बना दिया गया है। इस प्रकार ब्राह्मण ग्रन्थोंमें 'य' वाला रूप पाया जाता है, यथा √यम् से 'यियस्त—', √यम् से 'यियस्त—'। कुछ रूपोंमें लौकिक संस्कृतमें भी प्राचीन इ-याज्ञा रूप ही बचा रह गया, जैसे 'यज्' धातुके परोक्षभूते लिट्के रूप 'इयाज'में। किन्तु इस मध्यममें व ध्वनिसे ऐसे विकसितता उत्पन्न नहीं किया जा सकता। अवेस्तामें इगवे की उदाहरण नहीं मिलते, जहाँ उ के पूर्व होनेपर व् का इस प्रकारका लोप पाया जाता है। माथ ही 'य्' 'इ' जैसी ध्वनियोंका मथोन प्राचीन भारत-यूरोपीयमें न्यून था। संस्कृतमें यदि वही भा० यू० व् या उ रूप पाया जाता है तो 'इ' [रेफ] के स्वरभूत रूप [इ] के कारण। यथा म० उरा, ऊर्मि की वमयः प्रा० भा० यू० *वरेन् [varēn] देल्लि ओक वरेन [varēn] तथा *वर्म [varma] प्रा० हाई जर्मन वर्म

[walm] से विवक्षित माना जा सकता है । यह विशेषता केवल संस्कृतमें ही पाई जाती है । अवेस्तामें यह 'व' 'व' ही बना रहता है । स० उर, अवेस्ता वरो [waro], स० ऊर्ण, अवे० वरुअन [waran] संस्कृत क्रियाके परोक्षभूते लिट्में यह व पदानिमें उ हो जाता है, यथा संस्कृत √ वच् तथा √ वस् धातुसे क्रमशः उवाच एवं उवास रूप बनते हैं । किन्तु इनमें वास्तविक प्रथमाक्षर प्राचीन भारत यूरोपीय *w-या, *wu-नहीं था । अवस्थाम यह व ही बना रहता है, तथा वहाँ ववश् [wawas'a] रूप पाया जाता है । इसीलिए अवेस्तामें संस्कृतके पदानि 'उ' वाले परोक्षभूत रूप जैसे रूप नहीं मिलते ।

संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंमें ही प्रा० भा० यू० *स् ध्वनि इ, उ, ए तथा कण्ठ्य ध्वनियोंसे परे होनेपर परिवर्तित हो जाती है । इस स्थितिमें प्रा० भा० यू० *स् भारत ईरानी वर्गमें क्ष [s'] हो जाता है । संस्कृतमें यह क्ष बदल कर ष हो गया है, जब कि अवेस्तामें क्ष ही रहा है । यह परिवर्तन अ या आ ध्वनिसे परे होनेपर नहीं पाया जाता । उदाहरणके लिए संस्कृतके सप्तमी बहुवचनके सुप्रप्रथम 'सु' को लीजिए, जिसका प्रा० भा० यू० रूप भी *su [*su] है यह इ, उ [साथ ही ए, ओ भी] से परे होनेपर संस्कृतमें पु हो जाता है कविपु, भानुपु । अवेस्तामें यह शु [s'u] होता है, अवे० भूमिशु [būmis'n] [स० भूमिपु], गौउरुशु [gourus'u] [स० गुरुपु] । इसी प्रकार 'र' तथा कण्ठ्य ध्वनिके कारण भी यह संस्कृतमें 'प' तथा अवस्थाभ 'श' हो जाता है ।

स० तृष्णा, अवे० तर्शनों [tars'no], शोचिक, थोस्यन् [thorsyan]

स० उक्षित, अवे० उक्षेइति [uxs'eti], ग्रीक अउल्लनो [auk-hano]

संस्कृत तथा अवेस्ताकी यह विशेषता बाल्तोस्लाविक जैसी 'सत' वर्गकी अन्य भाषामें पाई जाती है। वहाँ भी ऐसी परिस्थितियोंमें 'स' 'श' हो जाता है। जहाँ प्रा० भा० यू० में 'श्वा' [अ (अ)] था, वहाँ भारते-रानीमें इ रूप के कारण *स् घ्वनि श हो जाती है, किंतु यह विशेषता बाल्तोस्लाविकमें नहीं पाई जाती, क्योंकि वहाँ प्रा० भा० यू० 'श्वा' 'इ' न होकर एंतिनकी भाँति 'अ' होता है।

स० कृषिप् [मास], अवे० ख्रविश्यन्त [xrawi'syanta] [रक्त-पिपासु] ग्रीक क्रेअस् [kreas] प्रा० स्ला० क्रुव्यस् [kruvas], प्रा० भा० यू० *क्रेव्अस् [krewas]

गदरचनाकी दृष्टिसे संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंकी, सर्वप्रथम विशेषता यह है कि इनमें भारत यूरोपीय 'इ' तथा 'ऐ' स्वर जो क्रमशः वर्तमान तथा परोक्ष भूतके द्वित्व [reduplicated] रूपमें पाये जाते थे भिन्न भिन्न रूपमें नहीं हैं। यहाँ दोनों ही रूपोंमें 'इ' स्वर वाला ही द्वित्व रूप पाया जाता है, यथा—

स० तिष्ठति, अवे० हिदत्भन्ति [hi'stanti], ग्रीक, हिस्तेमि [histemi]

स० शिष्यति, अवे० हिशस्ति [hi'santi]

स० इयति, अवे० [उज्] यरात [(uz)-yera]

इतना होनेपर भी प्रा० भा० यू० ऐ के भी अवशिष्ट चिह्न भारत-ईरानीमें पाये जाते हैं। स० ददाति, अवे० ददइति [dadaiti] को लीजिए, ये वर्तमानके रूप हैं, अतः ध्यान रखिए प्रा० भा० यू० रूप *दिदोति [*didoti] होगा, *ददइति [*dedoti] नहीं। ग्रीकमें यह प्रा० भा० यू० 'इ' दिदोति [didosi] में स्पष्ट है। यद्यपि यही प्रा० भा० यू० 'ऐ' नहीं था, तथापि उत्तीने मिथ्यामादस्यने आधारपर यह प्रा० भा० यू० 'इ' सम्भूत व अवेस्तामें इन शब्दोंमें 'अ' हो गया है, जो भाषा-

शास्त्रीय दृष्टिसे अपवाद है। यह मिथ्या-सादृश्य किसी परोक्षभूतके रूपसे ही आधारपर हुआ होगा, जैसे स० बभ्रुव [प्रा० भा० घू० *भ्रूव *bhe-bhuve] आदिके आधारपर। इसी प्रकार परोक्षभूतमें भी मिथ्या-सादृश्य या उपमानके आधारपर 'इ' पाया जाता है, जो मापाशास्त्रीय दृष्टिसे

'अ' होता चाहिए, यथा स० दिदेश [प्रा० भा० घू० *दिदेश *dēde-kē]। इन सादृश्यके आधारपर सषष्ठ्यमें उन धातुआके वर्तमानमें, जिनमें 'इ' पाया जाता था, द्वित्व रूपमें 'इ' हो गया। यह 'इ' मसृज तथा अव्यंता दोनोंमें है। यह इ-ञ्जनि वर्तमान रूपोंके आधारपर परोक्षभूतके द्वित्वरूपोंमें भी पाई जाने लगी, जैसे स० √द्विष् से बने द्विष्ट तथा अव्यं० दिद्विष्ट [didwaes̥ṭa] में। धीरे-धीरे यह 'इ' उन धातुआके रूपोंमें भी पाया जाने लगा, जहाँ वस्तुतः धातुके मूलरूपमें 'इ' नहीं था, यथा मसृज √धम् से विवस्वान्। इसी प्रकार अव्यंतामें

भी दा [da] [स० √धा, प्रा० भा० घू० *धो *dhō] धातुके द्विवार [didāra] द्वार [dādāra] दोनों रूप पाये जाते हैं, जो संस्कृत 'द्वार' [प्रा० वैदिक रूप दाधार] के समानांतर हैं। इन 'इ' के उपमानके आधार-पर मसृज 'उ' वाले धातुआमें 'उ' रखकर भी द्वित्व पाये जागे लगे। स० √विष् से बने विद्वेष्ट के सादृश्यपर √जुष् से जुजोष बना, यद्यपि अव्यंतामें इसने द्वित्व रूपमें 'इ' ही पाया जाता है, या अव्यंता दाद्विष्ट [dāvus̥ṭe] में स्पष्ट है। किन्तु यह सादृश्यजनित 'उ' किन्हीं किन्हीं रूपोंमें अव्यंतामें भी मिल जाता है, यथा संस्कृत, मुधूषति; अव्यंता, मुधूषमग्नी [vaśvus̥ṭamno]। वर्तमानक सादृश्यके आधारपर यह 'उ' परोक्षभूतमें पाया जाने लगा तथा इरोष, पुषोष जैसे रूप बने। मसृजमें दीर्घ ऊकारान्त धातुआमें केवल 'भू' तथा 'सू' इन धातुआके परोक्षभूतमें ही द्वित्व रूपमें प्रथम स्वर अ [*ए *o] पाया जाता है, जो क्रमशः बभ्रुव तथा सगूव [द्वारा रूप सुषुवे भी हैं] से स्पष्ट है।

धानुके कर्मवाच्य रूपके सामान्यभूतमे मस्वृत तथा अवेस्ता दोनोंमे इ पाया जाता है, जो अन्य किसी भारोपीय भाषामें नहीं पाया जाता, यथा मं० प्रधाचि [अये० अवाशि [awāsī]। मस्वृतमे इसका प्रयोग कर्मवाच्यमे अन्य पुरुषने चिह्नने रूपमें पाया जाता है। अत्र इसी रूपमे इसका प्रयोग अवेस्तामे होता है। किन्तु इस पदरचनात्मक विवेकताकी उत्पत्ति स्पष्ट नहीं है। फिर भी यह सा विशिष्ट है कि यह भारत ईरानी वर्गकी ही विशेषता है।

इसी प्रकार इन दोनों भाषाओंमे आज्ञात्मक [लोट्] रूपोंके अन्य पुरुष एकवचन तथा बहुवचनने रूपोंमें भी ऐसी ही समानता पाई जाती है, मस्वृत भरतु, भरन्तु, अवेस्ता वरतु [baratu], वरन्तु [barantu] इसके अतिरिक्त उत्तम पुरुषने एकवचनमें भी दोनोंमे आ, तथा आनि दोनों प्रकारके वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं, मस्वृत, भवा, भवानि। लौकिक मस्वृतमे आकर भवा वाला रूप लुप्त हो गया है। यह आनि प्रा० भा० यू० विध्यात्मक [optative] तिङ् विभक्ति *आन से विकसित हुआ है। संस्कृतके आज्ञात्मक [imperative] रूपोंमें अत्यधिक पाये जानेवाले “-तात्” वाले रूप [यथा स० भवतात्, वरतात्] प्रा० भा० यू० में तो रहे होंगे, किन्तु अवेस्तामें इनका सर्वथा अभाव है।

मुप् विभक्तियोंकी दृष्टिसे भी संस्कृत तथा अवेस्तामें बड़ी समानताएँ पाई जाती हैं। सर्वप्रथम हम पठ्ठी बहुवचनकी विभक्ति-नाम् को लेते हैं, जो दोनोंमें पाई जाती है। [प्रा० भा० यू० में यह सम्बन्धबोधक बहुवचन केवल *ओम् [Ōm] था। यह हलन्त तथा अदन्त [अजन्त] दोनों प्रकारके शब्दोंमें प्रयुक्त होता था। यह *ओम् संस्कृतमें आकर आय् हो गया है। हल्न्त मन्त्रोंमें तो मस्वृतमे यह आय् ही प्रयुक्त होता है, स० गच्छताम् [गच्छत् + आय्], जयताम्, पथाम्। किन्तु अदन्त शब्दोंमें यह प्राय नाम् हो गया है, स० देवानाम् [देव + न + आय्], भानूनाम्,

हरीणाम्^१ । वेदमें केवल एक स्थानपर देवा जन्ममें अदन्त शब्दमें ग्राम् का प्रयोग मिलता है, लौकिक मस्कृतमें यह देवाना जन्मके रूपमें प्रयुक्त होगा । नाम् सुप् विभक्तिचिह्न सर्वथा नया न होकर प्रा० भा० यू० विभक्ति चिह्न ऋनोप् से विकसित हुआ है । किन्तु यह प्रा० भा० यू० सुप् विभक्ति चिह्न केवल आ-कारान्त स्त्रीलिङ्ग शब्दोंमें ही था । समभव है, इकारान्त तथा उकारान्त स्त्रीलिङ्ग शब्दोंमें भी प्रयुक्त होता हो । इसके चिह्न पुरानी हाई जर्मनिके स्त्रीलिङ्ग रूपोंमें पाये जाते हैं { उदा०—गु० हा० ज० 'गेबोनो' (प्रातिपदिक गेबा)—' दानोका } फिर भी यह बात ध्यान देनेकी है कि अ-कारान्त शब्दोंमें अवेस्ता तथा संस्कृतमें पाया जाने वाला [ग्र] नाम् [दे० देवानाम्] भारत-ईरानो विशेषता ही है । यह बात ध्यान है कि यह चिह्न अवेस्तामें केवल एक ही स्थानपर पाया जाता है, सं० मत्स्यानाम्, अवे० मश्यानाम् [mas'yanam] बाकी सब स्थानोंमें यह धनम्, ही है । अकारान्त शब्दोंके पठ्ठी बहुवचनान्त रूपोंके सादृश्यपर इकारान्त, उकारान्त शब्दोंमें भी 'नाम्' पाया जाने लगा, सं० निरीणाम्, अवे० मर्हारिनाम् [mharinarinam], सं० वसूनाम्, अवे० वोहुनाम् [wohunam] । कभी-कभी संस्कृतमें तो यह 'नाम्' पाया जाता है, पर अवेस्तामें प्राचीन 'ग्राम्' ही पाया जाता है, सं० मत्सीनाम्, वसूनाम्; अवे० हशाम् [has'am] पश्वम् [pas'wam] । मस्कृतमें अधिकतर अदन्त शब्दोंमें यह 'नाम्' पाया जाने लगा ।^२

स्त्रीलिङ्ग शब्दोंके आकारान्त रूपोंमें मस्कृत तथा अवेस्तामें परस्पर बड़ी समानता है । इस प्रकारके शब्दोंमें तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमी, षष्ठी, सप्तमी तथा सम्बोधनके एकवचनके रूप एकमे ही हैं । यह समानता अन्य भारत

१. ध्यान दीजिए, 'नाम्'के पहलेका ह्रस्व अ, इ, उ दीर्घ हो जाता है । देव + नाम्, हरि + नाम्, भानु + नाम्के रूप देवानाम्, हरीणाम्, भानूनाम् होते हैं ।

२. ऐकारान्त, ओकारान्त एवं औकारान्त शब्दोंके रूपोंमें 'नाम्' न होकर 'ग्राम्' ही होता है, जैसे रायाम्, गवाम् आदि रूपोंमें ।

यूरोपीय भाषाओंमें नहीं पाई जाती। तृतीया एकवचनमें प्रा० भा० यू० *आ का ही प्रयोग होता था, यथा सं० मुकूत्वा अवोरता में जहाँ ये तृतीयान्त है। [अ] या का प्रयोग सर्वनाम स्त्रीलिङ्गोंमें होता था, धीरे-धीरे तथा, यथा, कथाने सादृश्यपर यह सज्ञाओंमें भी प्रयुक्त होने लगा, सं० रमया, सतया। चतुर्थी, पष्ठी [पचमी] तथा सप्तमीके एकवचनोमें संस्कृतमें द्व्यक्षर [disyllabic] विभक्त्यन्त पाये जाते हैं। इन सभीमें आद्य रूप समान पाया जाता है। इस प्रकार संस्कृतमें क्रमशः -आद्य, -आया, -आयाम् [सं० लताय, लताया, लतायाम्] है। अन्य भा० यू० भाषाओंमें इनके समानान्तर विभक्तिपिह्व द्व्यक्षर न होकर एकाक्षर है। वस्तुतः आ० भा० यू०में *आद्य नहीं पाया जाता था और यह भारत-ईरानी वर्गमें ही आकर आकारान्त स्त्रीलिङ्ग शब्दोंमें प्रयुक्त होने लगा था। किन्तु अवैज्ञानिक संस्कृतके समानान्तर रूप देखे जा सकते हैं, -आयाइ, [āyā], -आया, -आया [āyā] जिनमें 'अ'का ह्रस्व रूप तृतीया एकवचनके चिह्न 'अया'के सादृश्यपर माना जा सकता है। प्रा० भा० यू०में *आद्यवाला रूप नहीं था, भारत-ईरानीमें आकर यह इकारान्त या -या अन्तवाले शब्दोंके सादृश्यके आधारपर चल पड़ा होगा। इस आधारपर आद्य, आया, आया को रुच्यै, रुच्या, रुच्याम् या देव्यै, देव्या, देव्याम् जैसे रूपोंके आधारपर माना जा सकता है। प्रा० भा० यू० भाषाओंमें चतुर्थी तथा सप्तमी दोनोंको विभक्ति *इ, थी, इस प्रकार आकारान्त शब्दोंमें दोनों विभक्तियोंमें *आइ अन्त वाले रूप बनते थे। धीरे-धीरे सप्तम्यन्तको चतुर्थ्यन्तसे मिला बतानेके लिए 'आइ' के बादमें भारत-ईरानीमें 'आ' जोड़ दिया गया इस प्रकार *आया रूप बना। संस्कृतमें आकर इसमें अम् जोड़ दिया गया [आया = *आ + *इ + आ + अम्]। इसी 'आयाम्'के सादृश्यपर चतुर्थी तथा पचमी-पष्ठी-में भी दोनों भाषाओंमें 'आकारान्त' रूपोंमें 'आम्'का समावेश हो गया।

प्रकार उकारान्त शब्दोंके इस विभक्तिके रूपोंमें अवेस्तामें लृप्त्वा [१११५-

१११६], [मि० सं० प्रश्ना, जो संस्कृत ऋतु शब्दका तुल्यीया एकवचन है, वैदिक संस्कृतमें यह अक्षर स्पष्ट मिलना है, लेकिन संस्कृतमें यह रूप नहीं मिलना, यहाँ वह ऋतुना हो गया है ।], जो छोड़कर प्रायः 'ऊ' वाले रूप ही पाये जाते हैं, यथा अवेस्ता मइयू [mainyu] [३० मय्युना] ।

यहाँ तब हमने संस्कृत तथा अवेस्ताको समानताभावर ध्यान दिया । अब थोड़ा उन ध्वन्यात्मक भेदोंपर दृष्टिपात कर ले, जो संस्कृत तथा अवेस्तामें पाये जाते हैं । इन ध्वन्यात्मक विनियमताओंमें विशेष महत्त्व व्यञ्जित नध्वनियोंके पारस्परिक भेदका है । अब यहाँ हम उन्हींका संक्षिप्त संकेत करेंगे ।

समस्त भारत यूरोपीय भाषाओंमें केवल संस्कृत तथा तत्सम्य भारतीय भाषाओंमें ही प्रा० भा० यू० स्पर्श ध्वनियोंके चारों रूपोंकी रक्षा की है । इनमें अघोष अल्पप्राण, अघोष महाप्राण, सघोष अल्पप्राण तथा सघोष महाप्राण चारों प्रकारके रूप पाये जाते हैं, जिनके उदाहरण क्रमशः क, ख, ग, घ हैं । अवन्ता तथा फारसी वर्गकी भाषाओंमें यह बात नहीं पाई जाती, यहाँ महाप्राण रूपोंमें परिवर्तन हो गया है । अघोष महाप्राण ए, व, फ वहाँ सोपम ख, घ, फ हो गये हैं । सघोष महाप्राण घ, व, भका महाप्राणत्व वहाँ सबका लुप्त हो गया है, इनके स्थानपर ग, द, ब रूप पाये जाते हैं । यथा,

संस्कृत	अवेस्ता
शफ	सफ [saʃa]
यथा	यथा [yatha]
सप्ता	हप्ता [hava]
भूमि	बूमि [bumi]

धेनु	दधेनु [dacnu]
घर्म	गर्म [garm]
हन्ति	जइन्ति [zainti]

संस्कृत पदादि स अवैस्तामें ह पाया जाता है । संस्कृत पदादि ॥ अवैस्ताम ॥ होता है । संस्कृत य अवैस्तामें ॥ पाया जाता है । संस्कृत पदादि ह वहाँ ख हो जाना है ।

संस्कृत	अवैस्ता
सप्त, सिन्धु	हप्त [hapta], हिन्दु [hindu]
शरत् [-र्त्]	सरद [sarada]
जोय-जोष्ट	जमोज [zao's'a]
हस्त	जस्त [zasta]

[घा० फा० दस्त]

ये समस्त भाषाशास्त्रीय तथ्य इस बातकी पुष्टि करते हैं कि संस्कृत तथा अवैस्ता वस्तुतः भारत-यूरोपीय परिवारमें एक ऐसा युगल है, जिसे हम भारत-ईरानी वर्गके नामसे एक ही शाखा मान सकते हैं । इस सन्दर्भमें सबसे बड़ी बात ध्यानमें रखनेकी यह है कि संस्कृत या अवैस्ता शब्दसे हमारा तात्पर्य इन भाषाओंके एक ही रूपसे नहीं है । जब हम संस्कृत या अवैस्ता शब्दका प्रयोग करते हैं, तो हमारा तात्पर्य उन समस्त विभाषाया या बोलिया-स हैं जो संस्कृत या अवैस्ता कालमें भारत तथा ईरानके विभिन्न उपवर्गोंके द्वारा बोली जाती थी । यह प्रयोग ठीक उसी तरहमें किया जा रहा है, जिन प्रकार केवल 'प्राकृत' शब्दसे हमारा तात्पर्य प्राकृतके एक रूपसे न होकर पैशाची, शौरसेनी, महाराष्ट्री तथा मागधी सभी भेदोंसे है, अथवा जिन प्रकार 'हिन्दी' शब्दके प्रयोगमें खड़ी बोली, धन, बागह, बघोजी, बुन्देली [यही तक कि राजस्थानी, अवधी, भोजपुरी आदि भी] आदिवा भी समावृत्त हो जाना है । वैदिक कालमें संस्कृत भाषाके बोलनेवाले भी कई वर्गोंमें विभक्त थे तथा इन विभिन्न वर्गोंमें कुछ निजी ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक विशेषताएँ

प्रकार उकारान्त शब्दों में इस विभक्ति के रूपों में अव्ययता [१२५७-

१२५८], [मि० य० अथवा, जो संस्कृत मनु शब्द की तृतीया एकवचन है, वैदिक संस्कृत में यह कृष्ण रूप मिलता है, लौकिक संस्कृत में यह रूप नहीं मिलता, यहाँ वह क्लृप्ता हो गया है ।], को छोड़कर प्रायः 'ऊ' वाले रूप ही पाये जाते हैं, यथा अव्ययता मङ्गल [mangala] [सं० मङ्गला] ।

यहाँ तब हमने संस्कृत तथा अव्ययता को समानताओं पर ध्यान दिया । अब थोड़ा उन ध्वन्यात्मक भेदों पर दृष्टिपात कर लें, जो संस्कृत तथा अव्ययता में पाये जाते हैं । इन ध्वन्यात्मक विशेषताओं में विशेष महत्त्व व्यञ्जनध्वनियों के पारस्परिक भेदों का है । अतः यहाँ हम उन्हीं का संक्षिप्त संवेदन करेंगे ।

समस्त भारत यूरोपीय भाषाओं में केवल संस्कृत तथा तत्सम्य भारतीय भाषाओं में ही प्रा० भा० यू० स्पर्श ध्वनियों के चारों रूपों की रक्षा की है । इनमें अधोप अल्पप्राण, अधोप महाप्राण, सधोप अल्पप्राण तथा सधोप महाप्राण चारों प्रकार के रूप पाये जाते हैं, जिनके उदाहरण क्रमशः क, ख, ग, घ हैं । अव्ययता तथा फारसी वर्णों की भाषाओं में यह बात नहीं पाई जाती, वहाँ महाप्राण रूपों में परिवर्तन हो गया है । अधोप महाप्राण ख, घ, फ वहाँ मोक्ष ख, ब, प हो गये हैं । सधोप महाप्राण घ, ब, भका महाप्राणत्व वहाँ सबका लुप्त हो गया है, इनके स्थान पर स, ब, प रूप पाये जाते हैं । यथा,

संस्कृत	अव्ययता
सफ	सफ [safa]
यथा	यथा [yatha]
सखा	हस [hasa]
भूमि	भूमि [bumi]

धेनु	दधेनु [dacnu]
धर्म	गर्म [garm]
हन्ति	जइन्ति [zaĩnti]

संस्कृत पदादि स अवेस्तामे ह पाया जाता है । संस्कृत पदादि श अवेस्तामे स होता है । संस्कृत य अवेस्तामे श पाया जाता है । संस्कृत पदादि ह वहाँ ख हो जाता है ।

संस्कृत	अवेस्ता
सप्त, सिन्धु	हप्त [hapta], हिन्दु [hindu]
शरत् [-इ]	सरअद [sarəda]
जोष-जोष्ट	जमोश [zaos'a]
हस्त	जस्त [zasta]

[शर० झा० दस्त]

ये समस्त भाषाशास्त्रीय तथ्य इस बातकी पुष्टि करते हैं कि संस्कृत तथा अवेस्ता वस्तुन. भारत-यूरोपीय परिवारमे एक ऐसा युगल हैं, जिसे हम भारत-ईरानी बर्गके नामसे एक ही शाखा मान सकते हैं । इस संबंधमे सबसे बड़ी बात ध्यानमें रखनेकी यह है कि संस्कृत या अवेस्ता शब्दसे हमारा तात्पर्य इन भाषाओंके एक ही रूपसे नहीं है । जब हम संस्कृत या अवेस्ता शब्दका प्रयोग करते हैं, तो हमारा तात्पर्य उन समस्त विभाषाओं या बोलियोंमे है जो संस्कृत या अवेस्ता कालमे भारत तथा ईरानके विभिन्न उपबर्गोंके द्वारा बोली जाती थी । यह प्रयोग ठीक उगी तरहमे किया जा रहा है, जिस प्रकार केवल 'प्राकृत' शब्दसे हमारा तात्पर्य प्राकृतके एक रूपसे न होकर पंजाबी, शौरसेनी, महाराष्ट्री तथा मागधी सभी भेदोंमे है, अथवा जिस प्रकार 'हिन्दी' शब्दके प्रयोगमे खड़ी बोली, यज, बांगडू, बग्रीजी, बुन्देली [यहाँ तक कि राजस्थानी, अवधी, भोजपुरी आदि भी] आदिका भी समावेश हो जाता है । वैदिक कालमे संस्कृत भाषाके बोलनेवाले भी कई वर्गोंमें विभक्त थे तथा इन विभिन्न वर्गोंमें कुछ निजी ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक विशेषताएँ

रही होगी, यद्यपि ये विशेषताएँ अत्यधिक भगण्य थीं। पर इन विशेषताओं-का पता ऋग्वेदके मन्त्रभाग तथा अन्य वैदिक साहित्यमें प्रयुक्त वैकल्पिक रूपोंमें लगता है। याद रखाएँ, वेद किसी एक मानवकी कृति न होकर विभिन्न वर्गोंके ब्राह्मणवर्ग [ऋषिवर्ग] की रचनाएँ हैं। यदि 'रचना' शब्द जरा बुरा लगे, तो मैं कहूँगा कि ये मन्त्र विभिन्न वर्गोंके ऋषियोंके द्वारा प्रत्यक्ष किये गये हैं। अतः तत्सत् वर्गोंकी विभाषाकी ध्वन्यात्मक तथा पद-रचनात्मक विशेषताएँ इनमें आ गई हैं। साथ ही कई मन्त्र भाग सीमान्त प्रदेशमें रचे गये हैं, तो कई कुरुपाञ्चालमें, तो कई अन्तर्बेदमें। इसी तरह मन्त्रोंमें कालभेद भी पाया जाता है। ठीक यही बात अवेस्ताकी गाथाओंके विषयमें कही जा सकती है, जिनमें भी विभिन्न वैभाषिक विशेषताएँ स्पष्ट हैं। अवेस्ताकी भाषाएँ एक ही कालकी नहीं हैं, ठीक उसी तरह जैसे वैदिक मन्त्र भी एक ही कालकी रचना नहीं हैं। इस संबंधमें यह ध्यान देना आवश्यक है कि प्राचीनतम अवेस्ता भाषा प्राचीनतम संस्कृतसे भी अधिक 'आर्य' [archaic] है। अवेस्ताकी प्राचीन भाषाओंमें वर्तमानकालके उत्तम

पुरष एक वचनमें आ [a] तिङ् विभक्ति पाई जाती है, जो प्रा० भा० यू० वर्णमाला उत्तमपुरष ए० व० विभक्ति *ओ से विकसित है। जैसा कि हम देना चुके हैं, प्रा० भा० यू० में वर्तमानके उत्तमपुरष एकवचनके चित् *ओ तथा *मि दोनों थे। सम्प्रतमे केवल मि ही पाया जाता है। शीवमें ओ तथा मि दोनों पाये जाते हैं। अवेस्तामें भी [सम्प्रतकी भाँति] दादकाँ भाषाआम केवल मि रूप ही पाया जाने लगा है।

म० दयामि, अवेस्ता दादामि [dađami] प्री० तियेमि [tithemi]
म० भरामि, अवे० बरमि [barami] प्री० फेरो [fero]

इस 'आर्य' प्रयोगके अनिश्चित भाषाकी विभाषामें एक और "आर्य" [archaic] प्रयोग पाया जाता है, जो प्राचीनतम सम्प्रतमें इतना अधिक नहीं पाया जाता। भारत ईरानी वर्गमें 'मघोष महाप्राण + अपाय' गयुता ध्वनिप्रा 'मघोष + मघोष महाप्राण' पाई जाती है। यह नियम जर्मन विद्वान्

वार्योन्मेषे नामपर “वार्योन्मेषा नियम” कहलाना है। वार्योन्मेषे अनेमारी भाषापर महान् कार्य किया है। वार्योन्मेषे इग नियमरे अनु-
गार गायारी विभाषामें अधिष्ठान् आर्य प्रयोग पाये जाते हैं, जबकि संस्कृतमें
आर्य [प्राचीन] तथा बाद वेदोनों प्रकारके रूप नहीं पाये जाते। आदिम
भारतपुरोपीय भाषामें शब्दोंके मूल रूपोंमें आदि तथा अन्तकी ध्वनियाँ
महाप्राण पाई जा सकती हैं, किन्तु संस्कृतमें दोनों स्थानोंपर प्रायः महाप्राण
ध्वनियाँ नहीं पाई जाती। ऐसी दशामें संस्कृतमें अन्तरी ध्वनिरी महा-
प्राणता प्रायः लुप्त हो जाती है। यह लोप अधिकतर ‘स’ ध्वनिके योगमें
पाया जाता है। किन्तु इग विषयके संस्कृतमें कई अपवाद भी पाये जाते हैं।
यथा संस्कृतमें √बृह्, [*√घृष्य् *dhiaghy-] के सामान्य भूतमें
बृश- [*घृष्य नहीं] रूप पाया जाता है। इसी प्रकार संस्कृत √बुह्,
[प्रा० भा० द्रु० *√घृष्य् [*dhiughy-] के सामान्य भूतमें “दुब-
[घृष्य-नहीं] रूप पाया जाता है। यह प्राणताका लोप एक प्रकारकी समस्या-
सा है। इसीलिए पदपाठमें, ऐसी दशामें ‘द’ के स्थानपर ‘घ’ का प्रयोग
पाया जाता है। इसी प्रकार √भस् तथा √घम् से व्युत्पन्न “बृत्त-”
तथा “जक्ष-” भी ऐसी ही समस्या है, जिनमें महाप्राणता सर्वथा नहीं पाई
जाती। हम जानते स्पष्ट है कि महाप्राण तथा स के घोगका पूर्ववर्ती
महाप्राण ध्वनिपर ईसा ही प्रभाव पाया जाता है, जैसा कि केवल परवर्ती
महाप्राणता। किन्तु यह नियम उग समय कार्यशील था जब स-ध्वनिके
योगमें मूळ शब्दोंके अन्तमें पाई जानेवाली सघोष महाप्राण ध्वनि अघोष
अल्पप्राण [क्स, त्स, प्स] नहीं हुई थी। अतः यह मानना अनु-
चित न होगा कि “सघोष महाप्राण + स”^२ में ऊष्मध्वनि भी सघोष हो

१. देखिए परिच्छेद ५.

२. प्रातः रल्लिए “स” [s] अघोष ध्वनि है, तथा इसका सघो-
रूप “ज” [z] है।

गई थी, तथा धार्थोलोमेके मतानुसार ऊष्म तथा महाप्राणतामे वर्णविपर्यय [metathesis] भी हो गया था । यथा—

“घ् + स”, “घ् + स” “भ् + स” ध्वनियाँ क्रमशः

“ग्ह”, “दग्ह”, “ब्ह”, [gzh, dzh, bzh]

हो गई थी । गाथावी निभापामे हमें ये “आर्प” रूप स्पष्ट मिलते हैं, यथा,

अवे० दिवजद्वयाह [dian zaidyā] [द्व / ज / द्व / भ् + स]

अवे० अघोग्ता [nogza] [ज / ग्ह / घ् + स]

परवर्ती अवस्थाओं आकर अपोप ध्वनिकाएँ रूप अवश्य पाये जाती हैं, यथा—

अवे० हङ्गमरप्रवशाने [hangarapʃʌne] [प / भ् + स]

अवे० दग्ध [daxʃʌ] [द / घ् + स]

इसके अतिरिक्त अवेस्ताकी प्राचीनतम गाथाओंमें एक और भी आर्प प्रयोग पाया जाता है । आ० भा० यू० की एक विशेषता यह भी थी कि नपुंसकके बहुवचन कर्ताक साथ एकवचन क्रियाका प्रयोग किया जाता था । वस्तुतः इसे स्त्रीलिंगके एकवचनके समकक्ष माना जाता है । नपुंसकलिंगके बहुवचनका वैकल्पिक ‘आवागन्त’ रूप ऋग्वेदमें भी पाया जाता है, यथा भुवनानि विश्वा जहाँ दिव्या वस्तुतः विश्वानि का वैकल्पिक रूप है । ग्रीकमें भी इसे एकवचन मानकर एकवचन क्रियाका प्रयोग पाया जाता है । अवेस्ताकी प्राचीनतम गाथाओंमें इसका आर्प प्रयोग बहुत पाया जाता है, यद्यपि परवर्ती गाथाओंमें यह प्रयोग कम हो गया है । ऋग्वेदमें इस प्रकारके प्रयोग बहुत कम पाये जाते हैं ।

इन सब विशेषताओंको देखनेसे ज्ञात होता है कि सम्भूत तथा अवेस्ता परस्पर किसी अधिक निकट हैं तथा भाषाशास्त्र ही नहीं वैदिक साहित्यका विद्यार्थी भी अपने अध्ययनमें अवेस्ताको नहीं छोड़ सकता । अवेस्ताकी

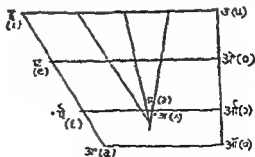
१. Wackernagel : Altindische Grammatik [Lautlehre]

Vol I pp 271 and following § 236

भाषाओंके तुलनात्मक अध्ययनसे संस्कृत भाषाकी कई भाषावैज्ञानिक समस्याएँ, तथा वैदिक साहित्यके कई आर्य प्रयोगोंकी गुत्थियाँ गुलज सक्ती हैं। एक प्रकारके तुलनात्मक अध्ययनसे कई महत्वपूर्ण तथा मजेदार खोजें पड़ी हैं। यही अध्ययन हमें बताता है कि संस्कृत धातु $\sqrt{\text{भू}}$ का प्राचीन भारत ईरानी रूप भ्रू था, जिसका अक्षर [bhru] रूप अवेस्तामें पाया जाता है। संस्कृत तथा अवेस्ता दोनों प्रा० भा० यू० की वे जुड़वाँ बेटियाँ हैं, जिनकी प्रवृत्ति जाननेके लिए, एककी भी प्रवृत्ति तथा आवृत्ति जाननेके लिए, दूसरीकी प्रवृत्ति व आवृत्ति की जानकारी भाषावैज्ञानिकके लिए जरूरी हो जाती है।

संस्कृत ध्वनियाँ तथा स्वर

किसी भी भाषाकी ध्वनियोंको सर्वप्रथम दो प्रकारकी माना जा सकता है — स्वर तथा व्यञ्जन । स्वरोंके उच्चारणमें वायु मुखसे इस प्रकार निकलता है कि मुखके अतर्गत उसका अवरोध नहीं होता । ये ध्वनियाँ जिह्वा तथा ओंठोंकी विभिन्न स्थितियोंके अनुसार विभिन्न रूपमें उच्चरित होती हैं । जिह्वाको उठाया जा सकता है, नीचा किया जा सकता है, आगे बढ़ाया जा सकता है, पीछे हटाया जा सकता है तथा सामान्य अवस्थामें पड़ी रक्ता जा सकता है, ओंठोंको गोलाकार बनाया जा सकता है, पीछे हटाया जा सकता है, अथवा अपनी सामान्य स्थितिमें रक्ता जा सकता है । कभी-कभी स्वरके उच्चारणके समय नासिका-बिंदु भी खुला रक्ता जा सकता है, और इस दशामें 'मानुनासिक' स्वरका उच्चारण होना है, यथा सांस्कृतिक में, द्वितीय ध्वनि 'मा' का उच्चारण सानुनासिक [मानुस्वार] ही है । जिह्वाकी विभिन्न स्थितियोंके अनुसार हम इन स्वर ध्वनियोंको गदघ, अघ तथा नेन्द्रीय इन तीन कोटियोंमें विभक्त कर देते हैं । जिह्वाको इन स्थितियोंके आधार-पर मानुस्वरोंकी उच्चारण स्थितियोंको हम इन पञ्चभुजसंख्यक कर सकते हैं ।



हम चतुर्भुजों के इ आ रेखा के स्वर इ, ए, ऐ, आ अग्र स्वर हैं, इनके उच्चारण में जिह्वा आगे की तरफ बढ़ती है। इ में जिह्वा की स्थिति उत्तम रहती है, आ में निम्नतम। इसी प्रकार पञ्च ध्वनियों में जिह्वा पीछे सटी रहती है, वस्तुतः उसका पिछला भाग बोलत तालु की ओर उठता है। केन्द्रीय स्वर 'अ' [a] के समय जिह्वा सामान्य स्थिति में पड़ी रहती है। केन्द्रीय स्वर की पञ्च-प्रकृति अ [A] के समय ओठों की बल्लता भी पाई जाती है, जो 'अ' [a] के उच्चारण में नहीं पाई जाती। ऐ, ओ ध्वनियाँ विवृत हैं, इनके उच्चारण में मुख विवृत रहता है तथा जिह्वा आ आ ओ के उच्चारण की अपेक्षा कुछ ऊपर उठी हुई रहती है। ए, ओ के उच्चारण में जिह्वा और अधिक उठी रहती है, तथा मुख उतना विवृत नहीं रहता। स्वरों का अक्षर सघटना [syllabic function] में प्रमुख हाथ होता है। कभी-कभी दो स्वर भी एक साथ मिलकर अक्षरसंघटना का कार्य करते हैं। इन्हें ध्वनि-युग्म [diphthong] कहा जाता है। संस्कृत की ऐ [आइ], औ [आउ] ध्वनियाँ ध्वनियुग्म हैं।

प्राचीन भारतीय ध्वनिशास्त्रियों ने ध्वनियों का वर्गीकरण प्रयत्न, स्थान तथा करण की दृष्टि से किया है। स्थान तथा करण को आधुनिक ध्वनि-विज्ञान की परिभाषा में हम 'पॉइण्ट ऑफ़ आर्टिकुलेशन' या 'प्लेस ऑफ़ आर्टिकुलेशन' तथा करण को 'आर्टिकुलेटर' कहते हैं। द्विषोष्ठ्य तथा दन्तोष्ठ्य ध्वनियों को छोड़कर प्रायः सभी ध्वनियों से करण जिह्वा का कोई-न-कोई भाग होता है, स्थान उसके द्वारा स्पृष्ट अन्तर्मुख का अंगविशेष। प्राचीन भारतीय भाषाओं में अ, आ को कण्ठ्य, इ, ई, ए, ऐ को तालव्य, तथा उ, ऊ, ओ, औ को ओष्ठ्य माना है। ऋ, ॠ तथा लृ को उन्होंने जिह्वा-मूलीय माना है। कात्यायन प्रातिशाख्य के मतानुसार लृ दन्त्य है। भाषा-वैज्ञानिक दृष्टि से ऋ, ॠ, लृ वस्तुतः इ, लृ के अक्षर संघटनावादी रूप हैं, स्वतन्त्र स्वर नहीं। ध्वनिशास्त्री अन्य स्वरों का वर्गीकरण जिह्वा की स्थिति के अनुसार करना विशेष ठीक समझता है।

व्यंजन ध्वनियाँको हम दो बोटियोंमें विभक्त करते हैं—स्पर्श [stops] तथा निरन्तर [continuants]। स्पर्श ध्वनिने उच्चारणमें एक क्षणक लिए मग्नने अन्दर वायुका अवरोध हो जाना है, तदनन्तर ध्वनि मुक्त की जाती है। यथा पके उच्चारणमें, ओंठाको एक-दूसरेसे सटानेसे वायुका अवरोध होता है, तब पश्चात् ओंठाको छोटनेपर ध्वनि सुनाई देती है। निरन्तर व्यञ्जनात्मक स्पर्श ध्वनियाँकी भाँति वायुका पूरा अवरोध नहीं हो पाता, पठन इनका उच्चारण करते समय वायु मुखसे निकलता रहता है। घ, ङ, ण आदि ध्वनियाँ निरन्तर हैं। भारतीय वैयाकरणक मतानुसार क से म तककी ध्वनियाँ स्पर्श हैं—कादयो भान्ता स्पर्शाः। किन्तु आधुनिक ध्वनिशास्त्री अनुनासिक ध्वनियोंको 'निरन्तर' माननेसे पगमे हैं। व्यञ्जनोंका झुमरे डगथा भेद स्वरतन्त्रिया [vocal chords]ने कम्पनने आधारपर किया जाता है। गघोष ध्वनियाँ, यथा ग, ज, ङ, घ, ङ आदिके उच्चारणमें स्वर-तन्त्रियाम्ब वम्पन होता है जो नाद या घोषको व्यक्त करता है, अघोषध्वनियाँ, यथा क, ख, ट, त, प आदिके, उच्चारणमें स्वरतन्त्रियामें वम्पन नहीं होता, फलतः नाद उत्पन्न नहीं होता। इसके अतिरिक्त प्राणनाके आधारपर स्पर्श ध्वनियोंको अल्पप्राण तथा महाप्राण रूपमें भी विभक्त किया जाता है। स्थानभेदकी दृष्टिसे इन व्यञ्जन ध्वनियोंका वर्गीकरण यों किया जाता है —

१ कवर्ग ध्वनियोंको संस्कृत वैयाकरणोंन कण्ठ्य कहा है। प्रातिशाख्यामें इनका स्थान जिह्वामूल माना गया है। कवर्गके उच्चारणमें जिह्वाका मूल

१ कण्ठ्योऽकार प्रथमश्चर्चरी च ऋकारत्कारावय यः ऋमा, जिह्वामूलीया प्रथमश्चर्चरी [ऋक् प्रा० प्रथम पटल, १८], [ऋ प्रा० १८-२०] साथ ही—ग्रहवितर्जनीया कण्ठे [शुक्लयजु प्रा० १७१] इक्षोषास्ताली [१६६], उधोषोषया ओष्ठे [१७०], ऋत्वकी जिह्वामूले [१६५], ललसिता वन्ते।

प्र० यकी जिह्वामूले [शु० य० प्रा० १. ६१] "जिह्वामूलीया प्रथमश्चर्चरी [ऋक् प्रा० १ १८]

कोमल तारु [velum] को छूता है । आधुनिक ध्वनिशास्त्री इन ध्वनियोंको कोमलतालुग्रन्थ [velar] कहना अधिक सगत समझते हैं ।

२. चवर्ण ध्वनिषोको तालव्य माना जाता है ।^१ इनके उच्चारणमें जिह्वा मध्यके द्वारा कठोर तालुके दोनो छोरोंका स्पर्श किया जाता है । संस्कृतकी ये ध्वनियाँ शुद्ध तालव्य ध्वनियाँ थी, पर आजकी हमारी भाषाओंकी ये ध्वनियाँ सोष्म स्पर्श हैं, इन्हें ध्वनिवैज्ञानिक दादाशलीमें हम सोष्म स्पर्श [affricates] कहेंगे । इस वानका सवैन डॉ० चाटुज्यनि अपनी 'बंगाली फोनिटिक रीडर' में किया है । वज्र, हिन्दी तथा अवधीकी ख, छ, ज, झ, ध्वनियाँ तालव्य न होकर सोष्म स्पर्श हैं ।^२

३. टर्षण ध्वनिषोको मूर्धन्य कहा जाता है ।^३ किन्तु मूर्धन्य नाम ठीक नहीं जान पड़ता । आधुनिक ध्वनिशास्त्री इस वर्णकी ध्वनियोंके लिए 'रिट्रोफ्लेक्स' [retroflex] शब्दका प्रयोग करते हैं । इस वर्णकी ध्वनियोंके उच्चारणमें जिह्वाका अग्र भाग उलटकर बटोर तालुके किसी भी अंगको छूता है । जिह्वाके इस प्रतिवैष्टित्वका मकेत प्रातिशाख्योंमें भी मिलता है ।^४

१. इचोदास्ताली [शु. य. प्रा. १. ६१], तालव्यावेकारवकारवर्णौ [अ. प्रा. १. १६]

२. Dr. Saksena. Evolution of Awadhi p. 31

३. पटौ मूर्धनि [शु. य. प्रा. १. ६७]; मूर्धन्यो यकारटकारवर्णौ [अ. प्रा. १. १६]

४. जिह्वाग्रेण प्रतिवेष्टय मूर्धनि टवर्णे [तंसरीय प्रा. २. ३७]; मूर्धन्याना जिह्वाग्रं प्रतिवेष्टितम् [अथर्वप्राति १. २२], मूर्धन्य प्रतिवेष्ट्याग्रम् [वाजसनेय प्रा. १. ७८] साथ ही देखिए—Daniel Johns : An Outline Of English Phonetics P. 119

मूलीय 'क'का उच्चारण 'ख' सा होता है, यथा अन्तःकरण [अन्त [ख] करण], उपप्लानीय दन्तोष्ठ्य ध्वनि है, इसके उच्चारणमें अघरोष्ठ ऊपरके दाँताका हल्का-सा स्पर्श करता है, इसका उच्चारण 'फ' सा होता है, यथा अन्तःपुर [अन्त [फ] पुर]। दन्तोष्ठ्य 'ब्व' दन्ती 'क' का सघोष रूप है। अन्तराष्ट्रीय ध्वनिशास्त्रीय अनेकलिपिमें इनके लिए क्रमशः ϕ , β चिह्नाका प्रयोग होता है। 'ब्व' का उच्चारण संस्कृतमें अलगस ध्वनि [phoneme] न होकर द्वयोष्ठ्य 'ब' का ही ध्वन्यरूप [allophone] माना जाना चाहिए। इसका उच्चारण भी केवल वैदिक संस्कृतमें पाया जाता है, जहाँ पदादि 'ब' [w] का 'ब्व' [β] पठनेकी प्रथा है। शिष्टाभागे इसका सकेत मिठना है —गुरुव्यंकारो विज्ञेय पदादौ पठितो भवेत् [माध्यन्दिनी शिक्षा २ ६]।

संस्कृत ध्वनियोजना यह वर्गीकरण निम्न मातृविनसे जाना जा सकता है —

स्थान	स्पर्श				निरन्तर			
	अल्पप्राण		महाप्राण				अनुनासिक	
	अघोष	सघोष	अघोष	सघोष	अघोष	सघोष	अघोष	सघोष
कण्ठ्य या कोमलतालुजन्य	क	ग	ख	घ	ह	ह		ङ
तालव्य	च	ज	छ	झ	ण	य		ञ
प्रतिवेष्टित	ट	ड	ठ	ड	ष			ण
या मूर्धन्य								
दन्त्य	त	द	थ	ध	र	ल		न
द्वयोष्ठ्य	प	ब	फ	भ		व		म
वर्त्य						र		[न]
दन्तोष्ठ्य					[फ]	[ब्व]		

संस्कृतके अतर्गत अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ओ ऐविक स्वर ध्वनियाँ, तथा ऐ, औ ध्वनियुग्म हैं। इनके अतिरिक्त 'र' तथा 'ल' के अक्षर सघटनाकारिरूप ऋ, ॠ, ॡ का भी ग्रहण संस्कृत स्वरोंमें किया जा सकता है, जहाँ ये स्वरका कार्य करते हैं। संस्कृतमें पाँच अनुनासिक ध्वनियाँ हैं — ङ, ञ, ण, न, म। पर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे संस्कृतमें तीन ही अनुनासिक ध्वनियाँ [nasal phonemes] मानी जा सकती हैं — ञ, न, म, तथा ङ, अ वस्तुतः न के ही ध्वन्यग [allophones] हैं। वाकेरनागेलने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "अतिन्दिश्वे ग्रामातीक" [प्राचीन भारतीयकी व्याकरण] में 'ङ' को संस्कृतमें अलग ध्वनि माना है, किन्तु हम इस मतसे मनुष्य नहीं।^१ क्योंकिने अवश्य ही 'न', 'म' तथा 'ण' ये तीन अनुनासिक ध्वनियाँ संस्कृतमें मानी हैं।^२ कुछ विद्वानोंके मतानुसार टवर्गोष् स्पृष्ट ध्वनियों तथा 'प' को संस्कृतको अलगसे ध्वनि न मानकर तवर्ग तथा स का वतिभाव^३ [Prosody of retroflexion] मानना ठीक होगा, पर हम इस मतसे सहमत नहीं क्योंकि संस्कृतको टवर्ग ध्वनियाँ वस्तुतः दन्त्याका नतिभाव न होकर तालव्य ध्वनियोंका विकास है।

संस्कृत स्वर-ध्वनियोंका विकास—

संस्कृतकी स्वर संपत्ति भारत ईरानी स्वरोंके अत्यधिक निकट है। इस भाषामें ह्रस्व तथा दीर्घ अ, इ, उ, ऋ [स् केवल एक ही संस्कृत धातु क्लृप् म मिलता है, जिसका रूप अवेस्तामें 'क़र्धर्धप्' [kerap] है], पाय जाती है। इसके अतिरिक्त एनासरीभूत ध्वनियुग्म ए, ओ तथा

1 Wackernagel Altindische Grammatik [Lautlehre] V. I p. 2. §2

२. Bloch L'Indo Aryan. P 71.

३ एषा नतिर्दन्त्यमूर्धन्यभाव [ऋक् प्रा० ५ ६१], दन्त्यस्य मूर्धन्या-पत्तिर्नति [वाजसनेयी प्रा० १ ४२]

ऐ, औ भी पाये जाते हैं। इसके अनिरिक्त ह्रस्व तथा दीर्घ अ, इ, उ के सानुनासिक रूप भी पाये जाते हैं, जिसे प्रातिशास्त्रो तथा शिखा-ग्रंथोंमें "रक्त"^१ सजा दी गई है।

अ—संस्कृत अ का विकास प्रा० भा० यू० *अ, *ए, *औ तथा अक्षरघटनाकारी स्वरभूत अनुनासिक *अ, *म् से हुआ है। उदाहरणार्थ, सं० अजति, अवेस्ता अजइति [azaiti], ग्रीक अगेइ [agei]
 ∠ *अगेइ [*agei]

„ अस्ति „ अस्तिप् [astiy], ग्रीक ऐस्ति [esti]
 ∠ *ऐस्ति [*esti]

„ पति „ पहतिष् [patis] ग्रीक पोसिस् [posis]
 ∠ *पोसिस् [*potis]

„ दश „ दस [dasa], ग्रीक देक [deka]
 ∠ *देकम् [*dekm]

„ तत्^१ „ ग्रीक ततोस् [tatos]
 ∠ *ततोस् [*intos]

१, अ—संस्कृत आ का विकास इन्हीके दीर्घरूपसे हुआ है। आदिम भा० यू० आ, ए, औ तथा स्वरभूत अ, इ के दीर्घरूपसे आ का विकास हुआ है। यथा,

स० मातृ [matr] अवे० मातर् [matar] ग्रीक मातेर्
 [mater] ∠ *मातेर् [*mater]

सं० मा „ मा [ma] ग्रीक मे [me] ∠ *मे [me]

१. रक्तसंज्ञोऽनुनासिकः [ऋक् प्रा० १. १७]

२. तनु विस्तारे इति धातोः क्तप्रत्ययः।

„ दुहिता [दुहितृ] „ दुदा [duṛda] „ युगातेर [thugater]
 ∠ *दुष्मतेर [dugḥater]

[३] ससृज ह, उ जहाँ इर, उर् के रूपमें पाये जाते हैं, वहाँ प्रा०
 भा० यू० *र [r] से विकसित है । यथा—

स० गुरु, अवेस्ता गोरुह [gouru], ग्रीक बरुस् [barus] ∠ *गृजस्
 [*grus]

„ गिरि „ गहरि [gari] „ ∠ *गूरि [गृभ] [*gru]
 [*gru]

ऋ, ॠ, ॡ — संस्कृत ऋ, ॠ, ॡ शुद्ध स्वर न होकर इ, ए के
 स्वरभूत रूप हैं । ऋन्प्रातिशाख्यके टीकाकार उष्ण्टके मतानुसार 'ऋ' को
 चार पादोंमें विभक्त किया जा सकता है । इनमेंसे प्रथम तथा अंतिम पाद
 स्वरका तथा मध्यक दो पाद व्यञ्जनके हैं । इसे हम या व्यञ्जन कर सकते हैं —

ऋ = $\frac{अ}{४} + \frac{र}{२} + \frac{अ}{४}$ इसीका दीर्घ रूप ऋ है । इसी प्रकार ए को

$\frac{अ}{४} + \frac{ल}{२} + \frac{अ}{४}$ माना जा सकता है । ऋ तथा ए दोनोंका अवेस्तामें

अर्ध [arə] के रूपमें विकास हुआ है । ये सभी प्रा० भा० यू० *र [r]

*ल [l] से विकसित हुए हैं । संस्कृतका 'लृ' जो केवल 'बलृप्' में पाया

जाता है, सम्भवतः प्रा० भा० यू० *र [*r] से विकसित हुआ है ।

प्रा० भा० यू० *र, *ल दोनों ही संस्कृतमें ऋ के रूपमें विकसित हुए हैं ।

म० √ मृद् — ∠ *मृज् [*mrzd]

„ दृढ ∠ *दृज् [*drzdha]

„ वृद्ध [परि-], \angle * वृद्ध [wɪɹdha]

„ पृथु अवे० पृथुषु [pɪrɪθu] \angle *पृथु [pɪrɪθu]

संस्कृत दीर्घ ऋ को संस्कृत इकारान्त तथा उकारान्त शब्दों के द्वितीया तथा षष्ठी बहुवचन 'हरोन्-हरोणाम्', 'भानून्-भानूनाम्' के सादृश्य पर ऋकारान्त शब्दों में बनाया गया रूप मानते हैं। वस्तुतः दीर्घ ऋ केवल इन्ही दो विभक्तियों के बहुवचन रूपों में [ऋकारान्त शब्दों में] पाया जाता है, यथा पितृन्, श्रोतृन्, पितृणाम्, श्रोतृणाम्; मातृन्, स्वसृणाम्। अतः हमें प्रा० भा० यू० दीर्घ *ऋ [r̥] से विवक्षित नहीं माना जा सकता।

ए, ओ—संस्कृत की ए, ओ ध्वनियाँ क्रमशः प्रा० भा० यू० *अइ, *एइ, *ओइ, तथा *अउ, *एउ, *ओउ से विकसित हुई हैं। ये दोनों मूलतः मध्यधर हैं। इनके विकास के उदाहरण रूपों से रक्ते जा सकते हैं —

ग० अइये, ओक् हेप्पोइ [heppoi] \angle *एक्वाइ [ekʷoe]

„ भवेत् [भि० ओक् फेरोहन्ते, [pheronto] \angle *भेर्वोहन्ते [bheʷ-onto]।

संस्कृत भाषा में ही अइ [अय्], तथा अउ [अव्], ए तथा ओ के रूप में परिवर्तित होते मिलते हैं — मधवन्-मधोन, भगवान्-भगोस्।

ऐ, औ—संस्कृत ऐ, औ ध्वनियुग्मों का विकास प्रा० भा० यू० मध्यधरो [ध्वनियुग्मो] से हुआ है, जिनमें प्रथम स्वरध्वनि दीर्घ *आ, *ए, *ओ [ã ẽ õ] रही है। ऐ, औ संस्कृत में भी आय् तथा आव् के रूप में परिवर्तित होने देखे जाते हैं। यथा, गौ, गावः, नौ, नौभिः, नावः,

द्यौः, द्यावा । इनके प्रा० भा० यु० से उत्पन्न विकासके लिए ये उदाहरण दिये जा सकते हैं :—

सं० घरंक्षप्, ग्री० ऐन्क्स् [eleipsa] / *लेय्क् [*leykʷ-]
 ,,नोः ,, नाउस् [naus] / *नाव्स् [naw-s]
 द्यौः ,, जेउस् [प्राचीन ग्री० जेउस्] [zeus] / *द्येव्स्
 [dyēw-s]

कुछ स्वरोंके अतिरिक्त संस्कृतमें स्वरोंके सानुनासिक रूप भी पाये जाते हैं । वैदिक तथा लौकिक दोनों संस्कृतमें अधिकतर सानुनासिक स्वर दीर्घ नामे जाते हैं, आ, ई, ऊ, किन्तु ह्रस्व स्वरोंके साथ भी सानुनासिकता होती है । वेदमें पदान्त आ जो व् से पूर्व होता था, दूसरे पदके आदिमें स्वर ध्वनि आनेपर सानुनासिक हो जाता था, साथ ही वह प्रयुक्त भी हो जाता था । जैसे लोकाऽऽम्रेकस्वयम्, अग्निगताऽऽपूरः । वैदिक तथा लौकिक संस्कृतमें दीर्घ आ, ई, ऊ तीनों पदान्त व् से पूर्व होनेपर तथा ऐसे अन्य पदसे सहित होनेपर, जिसके आदिमें चर्गीय, टर्गीय तथा तर्गीय ध्वनि हो, अनुनासिक हो जाते हैं, यथा अहो॑श्च सर्वा॑न्, पशू॑स्ता॒दिचक्रे॑ । कुछ ध्वनिशास्त्रियोंके मतानुसार ह्रस्व स्वर भी सानुनासिक होते हैं । यह रूप वहाँ पाया जाता है, जहाँ परवर्ती ध्वनि उत्पन्न या 'ह' है । भ्रंश [भंग], सिंह [सिंह], किंयुक्त [किंयुक्त], पुंसक [पुंसक] में क्रमशः सानुनासिक ध, ड, ङ ध्वनियाँ हैं । पाणिनिने भी ह्रस्व तथा दीर्घ 'अ' 'इ' 'उ' के वाचकके अन्तमें होनेपर अनुनासिकीकरण माना है ।

संस्कृत व्यञ्जन ध्वनियोंका विकास—प्रा० भा० यु० व्यञ्जन ध्वनियोंका पूर्ण विकास संस्कृतमें पाया जाता है । व्यञ्जनोक्तो दृष्टिसे संस्कृत जिस प्रकार आस्त-ईरानी जाग्याका पूर्ण प्रतिनिधित्व करती है, यह हम पूर्ववर्ती परिच्छेदमें क्या चुके हैं । जैसा कि हम द्वितीय परिच्छेदमें

चता आये हैं प्रा० भा० यू० में तीन प्रकारकी कण्ठ्य ध्वनियाँ थी । संस्कृतकी वर्ग ध्वनियाँ प्रायः प्रा० भा० यू० शुद्ध कण्ठ्य तथा वण्ठोष्ठ्य ध्वनियोसे विकसित हुई हैं ।

क — प्रा० भा० यू० शुद्ध वण्ठ्य 'क' तथा वण्ठोष्ठ्य 'क्व' परस्वर अथवा व्यञ्जन ध्वनिसे पूर्व होनेपर संस्कृतमें क ही बने रहे हैं । वैसे अग्र स्वरसे पूर्व होनेपर वे ख के रूपमें विकसित हुए हैं ।

म० कृषि ग्रीक क्रैस [kres] as] ∠ *क्रैवभस् [krewas]

„ क्रूर लैतिन क्रुओर [Cruor] [रुन], क्रोती क्रोव्य [Krovy]

∠ *क्रुवोस् [Kruvos]

„ क्वोस् [quos], ग्रीक वा [qo-] ∠ *क्वोस् [Kvos]

ख — संस्कृत ख ध्वनि प्रा० भा० यू० *ख, *ख स विकसित मानी जा सकता है, किन्तु हमारे भ्रमसे संस्कृत *ख शुद्ध कण्ठ्य *ख का ही विकसित रूप है । स्टर्टेवण्टे मानुसार प्रा० भा० यू० *ख शुद्ध कण्ठ्य *क तथा भा० हिताइत अपोप कण्ठनालिक ध्वनि, 'x' का प्लवित रूप माना जा सकता है । प्रा० भा० यू० *ख अवेस्तामें कभी [] तथा कभी ख पाया जाता है । इसे प्रा० भा० यू० *ख वा भी विकसित रूप माना जा सकता है ।

श० खादति ∠ *खादोति [shhadoti]

म० मख, ग्रीक मोनुस् [onukh]

मख, " मखोमाइ [makhomai] [युद्ध] ∠ *मखोस्

[makhos]

ग — संस्कृत ग प्रा० भा० यू० *ग तथा *ग से निबला है, टोक उगी तरह जैसे मखूत व प्रा० भा० यू० *क तथा *क से ।

ग० उग्र ∠ *उग्र [ugra]

स० गौ, ग्रीक बौउस् [Bous] / *धोवस् [g^hōws]

घ —संस्कृत घ प्रा० भा० यू० *घ तथा *ध्व से विकसित हुआ है, यह प्रा० भा० यू० *घ तथा *ध्व कही कही संस्कृतमें आकर ह के रूपमें भी विकसित हुआ है। अतः संस्कृत ह प्रा० भा० यू० *ह जैसी ध्वनिसे विकसित नहीं हुआ है।

वैदिक स० द्रोघ / *ध्राघो [dhrougho]

संस्कृत घन, दंतो ग्नय [gnaty] / *घ्नोना [gh^hōno]

तुलनात्मक भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृतमें दो तरहकी तालव्य ध्वनियाँ पाई जाती हैं, एक ये हैं जो संस्कृतमें प्रा० भा० यू० तालव्य ध्वनियों—*बघ, *दघ, *धघ, *घघ, से विकसित होकर आई हैं, दूसरी ये चवर्गीय ध्वनियाँ जो अन्य दो प्रकारके प्रा० भा० यू० वण्ठघ ध्वनियोंसे विकसित हुई हैं। ये तालव्य ध्वनियाँ वस्तुतः उन ध्वनियोंसे विकसित हुई हैं, जो स्वयं मूलतः तालव्य नहीं थी, किन्तु परवर्ती अवसर [ए, इ आदि] के कारण ईपतालव्य रूपमें उच्चारित होती थी। उदाहरणार्थ प्रा० भा० यू० *बघ [b^ho] में प्रथम [अग्रज] ध्वनि तालव्य न होकर वण्ठोष्ठ्य है, किन्तु यह प्रा० भा० यू० वण्ठोष्ठ्य ध्वनि संस्कृतमें 'घ' हो गई है, और विकसित घन 'घ' [और] हो गया है। अतः स्पष्ट है कि प्रा० भा० यू० वण्ठघ तथा वण्ठोष्ठ्य ध्वनियाँ ही अवसरके परवर्ती होनेपर संस्कृतमें घ हो गई हैं, अतः कि प्रा० भा० यू० तालव्य बघ संस्कृतमें घ के रूपमें विकसित हुआ है। इसी मध्यम यह भी कह दिया जाय कि संस्कृत छ ध्वनि भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृत छ ध्वनिका मताशय न होकर संस्कृत छ ध्वनिका मताशय है। अर्थात् संस्कृत छ का विकास प्रा० भा० यू० *स्त *दघ

से न होकर *स्थ से हुआ है। यद्यपि प्रातिशाख्योमे तथा परवर्ती व्याकरण ग्रन्थामे भी इसे 'च' का महाप्राण माना है, किन्तु संस्कृत 'छ' के विकासके विषयमें भाषाशास्त्रीय तथ्य इससे भिन्न है। इसीलिए प्रायः ऐसा देखा जाता है कि संस्कृतमे श, छ मे परिवर्तित हो जाता है, जैसे सधिमै,— तत् + शय्या = तच्छय्या, पद् [त्] + श = पच्छ। इससे यह स्पष्ट है कि संस्कृत श तथा छ क्रमशः प्रा० भा० यू० *स्थ, *स्थ मे विकसित हुए हैं।

श — संस्कृतमे प्रा० भा० यू० *स्थ, श बना है, पर ग्रीक तथा लैतिनमे क ही रहा है, यथा—

संस्कृत ✓ श्रू, ग्रीक क्लुओ [kluo], लैतिन क्लुएओ [clueo] / *क्लु-
[klu-]

„ बदरा „ देदोर्के [dedorke] / *देदोर्के [dedorke]

छ — संस्कृत 'छ' 'श' का महाप्राण है, किन्तु जैसा कि हम देखेंगे इसका विकास प्रा० भा० यू० कुछ *स्थ से न होकर *स्थ से हुआ है। उदाहरणार्थ संस्कृतके 'छाया' शब्दको लीजिए, जिसका समानान्तर ग्रीक शब्द 'स्किमा' [skia] है। हम देखते हैं कि सधिमै 'छाया' का यह 'छ' 'च्' से युक्त हो जाता है, यथा शिव + छाया = शिवच्छायाम्। यह 'च्' बताता है कि वास्तविक संस्कृत शब्द *च्छायाम् रहा होगा जो उच्चारण सौकर्यकी दृष्टिसे 'छाया' बन गया। यह छ्द्र प्रा० भा० यू० *स्थ का विकास है। यद्यपि पदादिमे संस्कृतमे यह 'छ' उच्चारित नहीं होता, तथापि पदमध्यमे यह पुनः अपने स्वभावको प्राप्त हो जाता है, जैसे शिवच्छायाम्। धीरे धीरे 'छ' तथा 'छ' मे कोई भेद नहीं माना जाने लगा। वैदिक संहिताओंकी लिपिमे 'छ' को 'छ' से लिपिकृत किया गया है। काठक शाखाकी संहितामे इसीके लिए 'श्छ' का चिह्न पाया जाता है। संस्कृत गच्छति मे भी यही च्छ है, जो गच्छति [कुछ लोगोंके मतानुसार] लिखा जा सकता है।

संस्कृत गच्छति, ग्रीक बस्को [basko] [में जाता हूँ] / *बस्मस्वति
[g^wmskhati]

॥ पृच्छति, प्रा० हाईजमन फ़ोस्कॉन [forskön] / *पृस्वति
[praskhati]

च :—संस्कृत च ध्वनि उन प्रा० भा० यू० *क तथा *क्व से विकसित हुई है, जिनके परे कोई अप्रस्वर था। संस्कृतमें ही कई धातुओं तथा शब्दोंमें 'क' तथा 'क्व' का विपर्यय देखा जाता है, जैसे म० √ शुच् [शुक्] धातुसे शुक्क तथा शुचि दोनों शब्द निष्पन्न होते हैं।

संस्कृत चकार / *केकोरे [kekore]।

॥ चक्ष / *केकोक्से [kekokse]।

॥ कित्, ग्रीक तित्स [tis] / *किव [k^wi]।

ज :—संस्कृत ज प्रा० भा० यू० *ग तथा *ग्व से विकसित है, जो अप्रस्वरसे पूर्व थे। संस्कृतमें ग तथा ज का विपर्यय देखा जा सकता है, लक् [लग्], लघी, लजः।

स० ओगस्, लं० ओगस् [ogas] / *अउगस् [augas]।

॥ जीव, प्रा० स्लावोनिक श्चोव्य [zhivpɔ] / *गोवो [g^wio^wo]।
[g^wio^wos]।

॥ जगाम / *गैगामे [g^weg^wome]।

झ :—'झ' को संस्कृतमें 'ज' का महाप्राण माना जाता है, पर भाषाशास्त्रीय तथ्य भिन्न है। अप्रस्वरके पूर्ववर्ती प्रा० भा० यू० 'घ' 'घ्य' संस्कृतमें आकर 'ह' के रूपमें विकसित हुए हैं। पञ्च स्वर या अन्ध ध्वनियोंके पूर्व वे 'घ' ही बने रहे हैं। अतः भिन्न प्रकार घ, घ या महाप्राण है, उसी प्रकार भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे ह, ज की महाप्राण ध्वनि है। संस्कृतकी

‘अ’ ध्वनि शुद्ध भारोपीय शब्दोंमें नहीं पाई जाती। अधिकतर इस ध्वनिवाले शब्द या तो बाहरसे संस्कृतमें आये हैं, या अनुकूलनात्मक शब्द हैं, यथा भट्टिति, भ्रूणभ्रूणापित, भ्रातृत्तनिर्भरणांम् मे ।

ह :—संस्कृतमें दो प्रकारकी ‘ह’ ध्वनि पाई जाती है, एक सघोष दूसरी अघोष । भारतीय विद्वानोंकी इस बातका पूरा पता था, यद्यपि अघोष ‘ह’ के लिए कोई विशेष लिपि संकेत न होकर, केवल विसर्ग पाई जाती है । पाणिनिने या उनके पूर्ववर्ती किसी व्याकरणने वर्णसमाम्नायमें दो बार ‘ह’ का प्रयोग किया है—हयवरट्, हल् । इतने प्रथम सूत्रका ‘ह’ सघोष है, द्वितीय वाला ‘अघोष’ । यहाँ हमें सघोष ‘ह’ के विकासपर ही संकेत करना है कि वह प्रा० भा० यू० *घ, *घ्य, *घसे विकसित हुआ है ।

न० द्रुहति \angle * $\sqrt{\text{ध्रैव्य}}$ [$\sqrt{\text{ध्रौव्य}}$] [*ध्रव्ययति]
*dhreaghya

„ हन्ति \angle * $\sqrt{\text{घ्वन्}}$ [घ्नन् [घ्नन्, घ्नोन्] *घ्वन्ति [gh^hnti]

[घीक, घेहनी [tneino] [मे मारता हूँ]

„ वहति, अवे० वज्रहति [vazanti], लै० उएहित [uehit]

\angle * $\sqrt{\text{वघ्ऐति}}$ [*wagheta]

प्रा० भा० यू० में प्रतिवेष्टित ध्वनियाँ [मूर्धन्य ध्वनियाँ] भी ही नहीं, किन्तु संस्कृतमें ‘ट, ठ, ड, ढ, ण’ ये प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] स्पर्श ध्वनियाँ पाई जाती हैं । ये ध्वनियाँ कहाँसे आईं ? अधिकतर ऐसी धारणा जल पड़ी है कि ये ध्वनियाँ द्रविड भाषाओंकी ध्वनिसम्पत्तिका प्रभाव हैं, किन्तु वे

१ विद्वानोंका इस विषयमें ऐकमत्य नहीं है कि वर्णसमाम्नायकी रचना पाणिनिने की थी, या उनसे पूर्ववर्ती व्याकरण [शिव या माहेश्वर ?] ने ।

ध्वनियाँ कौन सी थी, जो इस कामें विकसित हुईं ? अध्ययन करनेपर मता चलता है कि सम्स्कृतकी इन प्रतिवेष्टित ध्वनियोंमें कई प्रकारकी ध्वनियाँ घुल-मिल गई हैं। संस्कृतकी अविकारा 'टवर्गीय' ध्वनियाँ संस्कृत में प्राकृतका [उलटा] प्रभाव है। संस्कृतमें, ऋग्वेदमें ही, रेफके प्रभावसे गरवर्ती वन्त्यका नतिभाव पाया जाता है, यथा 'विक्कट', 'अक्कट' का 'क्कट' ध्वस्तुत 'कूत' से विकसित हुआ है, इनका मूल रूप विकृत, उत्कृत है। वही वही तो यह रेफ संस्कृतमें ही स्पष्ट रूपसे वर्तमान होता है, किन्तु वही कभी यह ऐतिहासिक विकासमें लुप्त हो गया होगा है, यथा सं० कटु, कियुभानिमान कर्तुस् [kartus]। यहाँ हम कियुभानिमानके आधारपर यह कह सकते हैं कि प्राकृतका वाच्यविक' का 'कर्तु' था, तथा यद्यपि ऐतिहासिक विकासमें रेफ लुप्त हो गया, तथापि 'त' का नतिभाव 'ट' उसीके कारण है। यह रेफ [२] अन्य भारतपुरोहीय भाषाओंमें ल रूपमें भी हो सकता है। उदाहरणके लिए संस्कृत जठर का मध्यम्य गायिक विल्थेइ [kalpei] में है। इसी आधारपर स्लो विद्वान् फोर्नुनातोव [Fortunatov] ने यह सिद्धान्त स्थापित किया कि प्रायः संस्कृत प्रतिवेष्टित प्रा० भा० यू० ल + वन्त्य से विकसित है। किन्तु यह सिद्धान्त इसलिए आदृत न हो सके कि हमने कई अपवाद देखे हैं। संस्कृत जठर की मूर्धन्य ध्वनि रेफके ही कारण हो सकती है, जो संस्कृत भवत् कर्तु, गरती आदिमें स्पष्ट रूपसे विद्यमान है। संस्कृत प्रतिवेष्टित सदा ही प्रा० भा० यू० 'र' या 'ल' से प्रभावित 'वन्त्य' ध्वनिमें विकसित हुए हैं, यही बात नहीं है। संस्कृत ११ ध्वनिका भी प्रतिवेष्टित विकास पाया जाता है, जो प्रा० भा० यू० 'व' में विकसित है, यथा संस्कृत शब्द पशु तथा विद् ने तृतीयान्तुर्था व० व० में गद्भि, विद्भ्य रूप पाये जाते हैं। किन्तु यह बहुत ही सत्य न होगा कि मध्यम्य 'शान्त' वन्त्यमें 'भ' के पूर्व प्रतिवेष्टितत्व पाया ही जाता है, हमने विकट प्रमाण हग्भि, दिग्भ्य हैं, जो हग् तथा दिग् के रूप हैं। यही हम मध्यम्य गुणसूत्रा गरव नही है कि यथा नतिभाव ध्वनिशास्त्रोपदुष्टिमें दीव है, तथा 'ग' वाले रूप ध्वनि-

नियमके अपवाद हैं, अथवा यह बात विपरीत रूपमें है। तथापि, वाकेर-नागेलके मतानुसार इन स्थानोपर नतिभाव [मूर्धन्यता] की ही नियतरूपी मानना होगा, क्योंकि ऐसा न माननेपर कण्ठ्य ध्वनिके साथ पाई जानेवाली नतिको, जैसे दिक्षु = दिक् + धु; दक्षु = दक् + धु में—स्पष्ट करनेमें अग-वचना होगी। इसी प्रकार अन्य प्रा० भा० यू० तालव्य ध्वनियों 'ह्य' 'ग्य' 'ध्य' ने भी अपनी-अपनी प्रतिवेष्टित ध्वनियोंको विकसित किया है। जैसा कि हम अनुपदमें देखेंगे ये तालव्य ध्वनियाँ संस्कृत प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] ध्व-निताने विकाररूपे गहृत्वपूर्ण कार्य करती हैं।

ट.—संस्कृतकी ट ध्वनि एक ओर प्रा० भा० यू० ऋत का विकसित रूप है, जो कभी रेफने युक्त था, तो दूसरी ओर कभी प्रा० भा० यू० ऋय [स० श] तथा कभी ऋय, ऋय [स० ज, ह] से युक्त था। उदाहरणके लिए स० कटु [कर्तुस् [kartus)], स० वटि [वश्—ति], मृष्ट [मृज्—त] राष्ट्र [राज्—त्र] को ले सकते हैं। संस्कृतके सामान्य भूते लुङ्के अयाट् [ल—याज्—त], अयाट् [ल—वाह्—त] में, जो √ मज् तथा √ बह् धातुके रूप हैं, प्रा० भा० यू० ऋय, ऋय है, जो संस्कृतमें क्रमशः ज तथा ह हो गया है। इन त्रयोंकी अन्य भाषाओंके तुलनात्मक अध्ययनसे इस बातकी पुष्टि होती है कि ये ध्वनियाँ धातुमें मूलतः स्पर्श व्यञ्जन न होकर सघोष ऊष्म थी, यथा अवस्ता यजइति [yazati] [स० यजति], प्रा० चर्च स्लावोनिक चेत [ʧet] [स० √ बह्]।

ठ.—संस्कृत थ इसी प्रकार रेफ, ज, ज तथा ह के योगसे ऋय का विकसित रूप है। यथा, जठर, गोंधिक किल्थेइ [kɪpɪt] के आधारपर

१ Wackernagel Altindische Grammatik, [Lautlehre] Vol I pp 173-5 § 149.

२ Bloch L'Indo-Aryen p. 53

ध —संस्कृत ध ध्वनि प्रा० भा० यू० *ध का अपरिवर्तित रूप है, जैसे, म० दधार, ग्रीक तैथेटा [tēthētai] / *धधोरे [dīdhōre]

प्रा० भा० यू० ध भो प्रा० भा० यू० ध, ध्य की भाँति अप्रवरसे पूर्व होनेपर संस्कृतमें आकर ह हो जाता है। इसने उदाहरणके रूपमें हम संस्कृत हित का ले सकते हैं, जो √धा धातु से क्त [धा + क्त] प्रत्यय जाड़ कर बना है। यहाँ ध का ह हो गया है। पाणिनिने स्वयं भी इस भाषा-शास्त्रीय तथ्यको 'दधातेहि' इस मूलके द्वारा स्वीकार किया है। ग्रीकमें यह प्रा० भा० यू० *ध, 'य' [th] हो जाता है।

प —संस्कृत प ध्वनि प्रा० भा० यू० *प का अपरिवर्तित रूप है, यथा, पिता / *पअतेर [pater], स० पत्नी, ग्रीक पोस्तिभा, / *पोत्नी

फ —संस्कृत फ प्रा० भा० यू० *फ का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत फल, ग्रीक फुल्लोन [phullon] [फ] / *फल्लो-
[*phallo-]

ब —संस्कृत ब प्रा० भा० यू० *ब का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत बर्हि, अवस्ता बरअतिश् [barazis] / *बरविस्
[barghis]

भ —संस्कृत भ प्रा० भा० यू० *भ का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत भरति, अवस्ता बरइति [baraiti], ग्रीक भेरेसि [bheresi]
/ *भरेति [bhēretē]

प्रा० भा० यू० *व वैदिक संस्कृतमें ह के रूपमें भी विभक्ति दिगार्ध देता है। √घम्-√घहू जैसे वंपरिप' रूप वेदमें पाये जाते हैं, पर यह त्रिगोपना विभक्त्यागत माना जा सकती है।

ध्वन्यात्मकताकी दृष्टिसे संस्कृतमें ण, न, म ये तीन ही अनुनासिक ध्वनियाँ मानी जा सकती हैं। इ तथा प्र स्थानक ध्वनियाँ न होकर न व ही

ध्वन्यग है। न ध्वनि कवर्गीय ध्वनिके परवर्ती होनेपर ड तथा चवर्गीय ध्वनिके परवर्ती होनेपर ज हो जाती है। उदाहरणके लिए हम यङ्-काम-यते, शञ्च मे, को ले सकते हैं। कभी-कभी क-ग ध्वनियाँ उनसे परे न या म ध्वनि होनेपर डका रुच धारण कर लेती है, यथा वाङ्-मय, दिङ्-ताग मे। किन्तु यहाँ ड को स्वतन्त्र ध्वनि न मानकर क-ग ध्वनियोंका ही मन्व्यात्मक [prosodic] रूप मानना ठीक है। कुछ विद्वान् न को स्वतन्त्र ध्वनि मानतेके पक्षमें नहीं हैं। ज्युल ब्लॉख इसे स्वतन्त्र ध्वनि माननेपर जोर देते हुए लिखते हैं—किन्तु [ड, ज, ण मेंसे] अकेला मूर्धन्य [श] ही स्वतन्त्र ध्वनि है तथा स्वरमध्यगत रूपमें प्रकट होता है। यह या तो उस स्वरके बाद होता है, जो प्रागैतिहासिक रूपमें श्र या, या वह स्वयं र या ष का परवर्ती है। यह एक स्वतन्त्र ध्वनि है, किन्तु इसकी स्वयंकी स्थिति सीमित है। यह ध्वनि पदादिमें नहीं पाई जाती। नव्य भारतीय भाषाओंमें इसका अत्यधिक विस्तार पाया जाता है।

ङ, झ :—ये दोनों अनुनासिक 'न' के ही ध्वन्यग हैं। कभी-कभी ऐसे स्थानोंपर भी जहाँ 'कवर्गीय' ध्वनिका ऐतिहासिक कारणोंसे विकल्पसे लोप हो गया होता है, 'ङ' ध्वन्यग पाया जाता है, यथा युङ्ते, युङ्धि वस्तुन युङ्ते, युङ्ग्धि के ही रूप हैं।

ण :—यह वह न ध्वनि है, जो श्र, र, ष के प्रभावमें श हो गई है, अथवा परवर्ती टवर्गीय ध्वनिके कारण ण हो गई है। उदाहरणके लिए इन शब्दोंको ले लें—वर्ण, मृणाम्, कृषण, क्षोभण, निवधु, मण्डयति।

न :—संस्कृत न प्रा० भा० यू० न का अपरिवर्तित रूप है, यथा सम्भृत मनस्, ग्रीक मेनेस् [menos] < मेनेस् [menos]

म :—संस्कृत म प्रा० भा० यू० म का अपरिवर्तित रूप है, यथा

संस्कृत मातृ [मातृ], ग्रीक मातेर् [māter], लैतिन मातेर् [māter]
 ∠ *मातेर् [*māter]

= नामन्, लैतिन नोमेन् [nōmen] ∠ नोमेन् [nōmen]

अन्त म्य ध्वनियोंको लेनेके पूर्व भुविधाकी दृष्टिसे हम सोझ ध्वनियोंको पहले ले लेते हैं। ये ध्वनियाँ तीन हैं — डा, प, स। डा का अध्ययन हम कर चुके हैं, आ यहाँ प तथा स को ही लेंगे। इनके साथ 'ह'के उस रूपको भी लेंगे, जो अघोष 'ह' है।

प :—संस्कृत 'प' प्रा० भा० मू० स अथवा भारतईरानी डा का ही विकसित रूप है। जहाँ ये ध्वनियाँ ऋ, र तथा टर्बर्ग के योगमें साथ हो डा, ण, ए, ओ तथा कण्ठ्य ध्वनियों परवर्ती होती हैं, प हो जाती है। वैसे डा के विकसितमें हम बना चुके हैं कि प वस्तुतः स [अघोष ऊप्य ध्वनि] का ही प्रतिबिम्बित [मूर्धन्य] रूप है, जो अ, आ में भिन्न स्वरसे परवर्ती होनेपर प हो जाता है।

स :—संस्कृत स प्रा० भा० मू० *सका अपरिवर्तित रूप है, यथा—

संस्कृत अस्ति, ग्रीक ऐस्ति [esti], लैतिन एस्ति [est] ∠ *ऐस्ति [esti]

हू :—यहाँ हम हू के अघोष रूपको लेंगे। अघोष हू का उच्चारण संस्कृतमें सदा पदान्तमें पाया जाता है। इसे संस्कृतमें विसर्ग कहते हैं। 'राम', 'हरि' में यही अघोष हू है। संस्कृतमें विसर्गके उच्चारणकी एक विशेषता है कि वह पूर्ववर्ती स्वर ध्वनिसे युक्त होकर उच्चरित होता है। 'राम', 'हरि' का वास्तविक उच्चारण [रामहू, हरिहि] होता है। यह अघोष हू प्रा० भा० मू० पदान्त *स् या *र से विकसित हुआ है।

संस्कृत अन्तःस्थोका विकास :— प्रा० भा० यू० भाषाकालसे ही इस परिवारकी भाषाआम अन्न म्य बड़ा महत्वपूर्ण कार्य करते देखे जाते हैं । जैसा कि हम द्वितीय परिच्छेदमें बता आये हैं, प्रा० भा० यू० में य, व, र, ल के अतिरिक्त न, ण भी अन्त स्थ थे । अन्त स्थाने भारतयूरोपीय भाषाआ-की उम विनोपनामें प्रमुख कार्य किया है, जो अपवृत्ति कहलाती है । वैसे वैज्ञानिक दृष्टिमें अन्न स्थाका विचार हम स्वरध्वनियाके साथ ही करना चाहिए था, किन्तु सुविधाकी दृष्टिमें हमने ऐसा नहीं किया है । हम दावते हैं कि संस्कृत य, व, र, ल प्रा० भा० यू० *य, *व, *र, *ल से विरमित हुए हैं, किन्तु फिर भी प्रत्येक प्रा० भा० यू० *र तथा प्रत्येक प्रा० भा० यू० *ल संस्कृतमें क्रमशः र तथा लके रूपमें विरमित हुए हैं, यह मानना भ्रान्तिपूर्ण होगा । प्रतिवेष्टित ध्वनियाके विकासकी भाँति वैदिक संस्कृतकी दूसरी विनोपता प्रा० भा० यू० *र, *ल का विकास है । ऋग्वेदमें र, ल ध्वनियारा अध्ययन करनेपर पता चलता है कि ऋग्वेद भाषामें ही कई विभाषाआमें इनका विकास परस्पर एक दूसरेके लिए पाया जाता है । प्रत्येक प्रा० भा० यू० *ल अवस्थामें र हो गया है, और ऋग्वेदमें भी यह प्रायः र ही पाया जाता है, वहाँ ल बहुत कम पाया जाता है । यह मानना गलत न होगा कि भारत-ईरानी शाखामें जाकर प्रा० भा० यू० *ल, र हो गया है । जहाँ शीव आदिमें ण पाया जाता है, वहाँ यदि ङ शाखामें र है, तो वह इभी वैभाषिय विनोपताके कारण । उदाहरणों लिए संस्कृत √रत्, ग्रीक अर्चवत्तो [archso], ग० रिच्, लॅनिन लिक्वो [linquo] ग० गर्भ, शीव डेल्फोस् [delphos] को ले सकते हैं । किन्तु भारत ईरानी शाखामें ऐसी भी विभाषा रहो होगी, जिनमें प्रा० भा० यू० *ल अपरिवर्तित रहा होगा, यथा ग० लोक्, ले० लुकुस [lucus], ग० इपोर, शीव क्लुथा [kluo] । वैसे संस्कृतमें ऐसे भी शब्द मिलते हैं, जिनमें प्रा० भा० यू० *र, ल हो गया है,

यथा स० बलोश लियुआ० लीक्ति [*lronkti*] स० रुम्प, लैनिन रुम्पो [*rumpo*] । इन कारणेति यह स्पष्ट है कि मस्कृतका र, ल का विकास खिचडो-सा रहा है । ये ध्वनियाँ केवल मूल शब्दों [धातु तथा प्रातिपदिकों] में ही परिवर्तित न होकर प्रत्ययों तक में परिवर्तित हो जाती हैं, यथा, स० शुक्-ल, [शुक्ल] शुक्-र [शुक्], स० भद्र / *भद्-ल; भद्-र [भद्र] । इसीलिए प्रत्याहार सूत्रोंमें पाणिनिने बनाया है कि उनके ध्रावरणमें र से र का ही नहीं ल का भी ग्रहण होता है । बादके संस्कृत विद्वानोंने भी 'र, ल' में अभेद माना है, यमक तथा श्लेष अलंकारमें इनका अभेद वाला प्रयोग बहुत पाया जाता है [रत्नयोरभेद] । संस्कृत य, ख प्रा० भा० यू० *घ, *ख से विकसित हुए हैं, यथा,

न० युगम्, ग्रीक जुगोन् [*zugon*] लै० जुगुम् [*jugum*],
गोथिक जुक् [*zuk*], प्रा० अग्रेजी ज्योक [*zyok*],
आ० अग्रेजी योक [*yok*], जर्मन ज़ोख [*zoch*],
रूसी इगो [*igo*] / *युगाम् [*yugom*]

न० अथ, ग्रीक हेप्पोस् [*heppos*], लिथु० अथ [*as'v*]

/ *एक्वोस् [*eks'os*]

स० अवि ग्रीक ओउइस् [*ouis*], लैनिन ओविस् [*ovis*],

प्रा० आयरिश ओइ, [*oi*], गोथिक अवि-स्त्र [*avī-str*]

प्रा० अ० [*ēone, ēonon*] [अ० *ene*] लियु० अविस् [*avis*]

प्रा० स्लावोनिश, ओव्यस्ता [*ovy-t-v*], रूसी ओव्स्ता

[*ovt's*] / *ओवि [*ovi*]

जैसा कि हम यहाँ पुरे हैं इन्हीं चार अन्त म्य ध्वनिपरे रखल द, उ, ऋ, लृ हैं । मस्कृतके मन्थि तथा मुष्प्रकारणने नियमाने यह स्पष्ट है कि ध्वन्यात्मन्ताकी दृष्टिसे इनमें विशेष भेद नहीं है—दधि + अत्र [दध्मत्र]।

मधु + अरि [मध्वरिः], इषेय, उवाच आदि उदाहरणोंसे यह स्पष्ट है। इन छ अन्त स्थो [यदि नृ, मृ, को भी सम्मिलित कर लिया जाय तो, जो प्रा० भा० यू० में अन्त स्थ थे, किन्तु संस्कृतमें नहीं] में से य, व का विकास संस्कृतमें अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। य तो कभी-कभी दो स्वराम सन्धि न होने देनेके लिए भी प्रयुक्त होता है, यथा रमया, धिया में। यहाँ रमा तथा धी प्रातिपदिक हैं, जिनमें तृतीया एकवचनकी सुप् विभक्ति प्रा [दा] जोड़ी गई है। ध्यान देनेपर पता चलेगा कि रमा + प्रा, धी + प्रा से क्रमशः *रमा, *ध्या रूप बननेकी सम्भावना है, माय ही एक गड़बड़ी यह भी होती है कि प्रातिपदिकका अक्षर भार तथा विभक्ति रूपका अक्षर-भार [syllabic weight] एक-सा बना रहता है। अतः एक ओर इस सन्धिको रोकनेके लिए दूसरी ओर द्व्यक्षर प्रातिपदिक [रमा] को व्यक्षर विभक्तिरूप तथा एकाक्षर प्रातिपदिक [धी] को द्व्यक्षर विभक्ति रूप बनानेके लिए 'य' का प्रयोग किया गया है। पर यह ध्यान देना होगा संस्कृतमें यह 'य' धृति [glide] न होकर श्रुत ध्वन्यात्मक तत्त्व [phonological element] है।

इसी सम्बन्धमें दो शब्द संस्कृतमें पाई जानेवाली अपभ्रुतिके विषयमें कह दिये जायें। 'अपभ्रुति' से हमारा मात्पर्य स्वर ध्वनियों तथा स्वर ध्वनियुग्मोंके उभय परिवर्तनसे है, जो मूल भारोपीय भाषाओं में होता था। ये स्वर सम्बन्धी परिवर्तन, मुख्यरूपेण शब्दके उदात्तादि स्वरोंकी प्रकृति तथा स्थानसे सम्बन्ध थे, तथा गुण सम्बन्धी एवं मात्रा सम्बन्धी हो सकते थे। संस्कृत भाषाके छात्रोंके लिए इनमेंसे मात्रिक अपभ्रुति विशेष महत्त्ववारिणी है, किन्तु यहाँ गौणी अपभ्रुतिपर भी कुछ कह देना आवश्यक होगा। गौणी अपभ्रुतिमें प्रा० भा० यू० अ, ऐ, ओ के ह्रस्व तथा दीर्घ रूप परस्पर परिवर्तित होते थे। अर्थात् इस प्रकारकी अपभ्रुतिमें एक स्वर-ध्वनि सर्वथा भिन्न ध्वनि बन जाती थी। प्रा० भा० यू० में तथा ग्रीक आदि भाषाओंमें जहाँ प्रा० भा० यू० स्वर श्रुत रूपमें वर्तमान हैं, ऐ व ओ के ह्रस्व तथा

प्रा० भा० यू० में *इय् *उव् जैसे ध्वनियुग्म सर्वथा नहीं थे, यह बात ध्यानमें रखनेकी है ।

चूँकि यह परिच्छेद केवल ध्वनियोंके ऐतिहासिक विकासपर ही न होकर उनके उच्चारणसे भी सम्बद्ध है, कुछ शब्द वैदिक मन्त्रकी उच्चारण सम्बन्धिनी विशेषताओंपर वह दिये जायें । अहाँ तक अन्य ध्वनियोंका प्रश्न है, प्रातिशाख्य तथा शिक्षाग्रन्थोंमें इनका उच्चारण ठीक वही सकेतिन किया गया है, जो लौकिक सस्कृतमें पाया जाता है । किन्तु य, ध, ण तथा अनुस्वारके उच्चारणमें वैदिक कालमें कुछ भेद था । इन विशेषताओंका मन्त्र यद्यपि प्रातिशाख्योंमें नहीं मिलता, तथापि शिक्षाओंमें तथा आज भी उच्चरित किये गये वेद मन्त्रोंमें ये विशेषताएँ स्पष्ट परिलक्षित होती हैं । वैदिक कालमें ये विशेषताएँ वैभाषिक रही होंगी । अविकतर ये विशेषताएँ यजुर्वेदके उच्चारणमें पाई जाती हैं, तथा इस प्रवृत्तिका प्रभाव ऋग्वेदके उच्चारणपर भी पडा है ।^१ लौकिक सस्कृतमें आकर ये विशेषताएँ लुप्त हो गई, किन्तु इनमेंसे कुछ विशेषताओंको प्राकृत तथा देशी विभाषाओंने ग्रहण कर लिया । शिक्षा ग्रन्थोंके मतानुसार असंयुक्त 'यकार' का उच्चारण पदादिमें रहनेपर 'ज' होता था । पदमध्यमें भी 'य, ऋ, र, ण, ह' से युक्त होनेपर वह ज उच्चरित होता था —

पदावी विद्यमानस्य ह्यसंयुक्तस्य यस्य च ।

मादेशो हि जकारः स्मात् युक्तः सन् हरणेन तु ॥

रेफेनाथ हकारेण युक्तस्य सर्वथा भवेत् ।

मकारकारयुक्तस्य लकारः सर्वथा भवेत् ॥

[माध्यन्दिनीशिक्षा २.३.-५]

१. देखिए, मेरा निबन्ध "यजुर्वेदके मन्त्रोंका उच्चारण" [तोय-पत्रिका २००६]

यजुर्वेदके उच्चारणमें [ऋग्वेदमें भी] यद्भूतं यच्च भाव्यम् वा उच्चारण "जद्भूतं यच्च नावियम्" होता है। इसी प्रकार सूर्य आत्मा जगत-स्तस्युपइव का उच्चारण सूर्ज आत्मा जगतस्नस्युपइव होता है। इसी प्रकार पदादि 'व' का उच्चारण भी वहाँ एक विशेषता रखता है। माध्यन्दिनी शिक्षाकारके मतानुसार इसका उच्चारण 'गुरु' होता है।

गुरुर्धकारो विज्ञेयः पदादौ पठितो भवेत् ॥ [वही २-६] माध्यन्दिनी शिक्षाकारका तात्पर्य 'गुरु' शब्दसे यहाँ व के दन्तोष्ठ्य रूप [व, ङ] में है। संस्कृत व्याकरणोंने व को दन्तोष्ठ्य माना है—[वकारस्य दन्तोष्ठ्यम्]। व वा दो तरहका उच्चारण यजुर्वेदमें पाया जाता है, पदादिमें व [ङ], पदमध्यमें व [व]। दुबल यजुर्वेदो आज भी पदादि व वा उच्चारण दन्तोष्ठ्य [dento-labial] करते हैं, यथा सतो विराडजायत विराजो अधिपूतः का याजुष उच्चारण सतो विराडजायत विराजो अधिपूतः होता है। किन्तु पदमध्यमें व, व का उच्चारण ज, व नहीं होता, यथा तस्माज्जाता अजावपः के उच्चारणमें, जो इसी तरह उच्चारित होता है।

'व' का उच्चारण 'ट' वर्गीय ध्वनिमें अयुक्त होनेपर स होता है। माध्यन्दिनीशिक्षा तथा वैश्ववीशिक्षामें इस विशेषताका उल्लेख मिलता है।

वकारस्य सकारः स्यादुक्तयोगे तु नो भवेत् ॥

[माध्य० ति० २-१]

वः सप्तमृते वः ॥ [वैश्ववीशिक्षा ३]

उदाहरणों लिख सहस्रशीर्षा पुरवः वा उच्चारण सहस्रशीर्षा पुरवः किया जाता है। किन्तु "अत्यनिष्ठज्ञानुत्तम्" में दुरुपयोग है इसलिए यहाँ व वा उच्चारण व नहीं होता। यजुर्वेदकी चौथी उच्चारण विशेषता, त्रिमे ऋग्वेदमें भी अपना लिङा है, अनुस्वारके उस उच्चारणसे सम्बन्ध है, जब उगती परवर्ती ध्वनि गोष्म [घ, व, न] वा प्राणजनि [र] हो। ऐसी

स्थितिमें अनुस्वारका उच्चारण 'युम्' होता है। यथा अशुना का उच्चारण अणुशुना होता है, तथा पुरुष एवेद सर्व का उच्चारण पुरुष एवेदगु सर्व होता है। ये विशेषताएँ वैदिक कालकी ही कुछ विभाषागण विशेषताएँ रही होंगी। इनमें पदादि य का ज होना, तथा य का ख होना तो प्राकृतमें भी पाया जाता है। कई संस्कृतके पण्डित आज भी लौकिक संस्कृतके पदादि य का ज तथा य का ख उच्चारण करते देखे जाते हैं। पदादि संस्कृत य का उच्चारण कई मैथिल तथा बंगाली पण्डित ज करते हैं।

संस्कृत ध्वनियोंकी सन्धारमक विशेषता [Prosodic features] —

ध्वनिशास्त्रीय दृष्टिसे स्वर तथा व्यञ्जन ध्वनियोंकी उस विशेषताका भी बड़ा महत्व है, जिसे हम पारिभाषिक पदका प्रयोग करते हुए "सन्ध्यात्मवता" [prosody] कह सकते हैं। इनके अन्तर्गत हम उस विशेषताको लेते हैं, जो व्याकरण ग्रन्थोंमें अक्षरि, हल्मधि तथा विसर्गसंधि के नामसे प्रसिद्ध है। किस प्रकार स्वर ध्वनियाँ तथा व्यञ्जन ध्वनियाँ परस्पर मिलकर पद, वाक्यांश तथा वाक्यमें एक नये रूपमें परिवर्तित हो जाती हैं, इसका विस्तारसे विवेचन संस्कृत व्याकरणके सन्धि प्रकरणके अन्तर्गत देखा जा सकता है। यहाँपर हम कुछ महत्वपूर्ण विषयोंपर संक्षेप मात्र करेंगे, क्योंकि प्रस्तुत ग्रन्थ व्याकरणको दृष्टिमें रखकर नहीं लिखा गया है।

[१] पाणिनि का 'इको घणञि' सूत्र इस बातकी पुष्टि करता है कि इ, उ, ऋ, ए, लृ तथा य, व्य, र, लृ में कोई तात्त्विक भेद नहीं है, तथा परवर्ती ध्वनिके स्वर होनेपर इनका स्वरूप पुन व्यञ्जनत्वका प्राप्त कर लेना है, यध्यान्त, मध्वरि, धाप्रश, लाकृति ।

[२] पाणिनि का 'एचोऽध्यापाव' सूत्र इस बातकी पुष्टि करता है कि ए, ओ, ऐ, औ क्रमशः अय्, अव्, आय्, आव् ये ध्वनियुग्म ही हैं। तभी मधिमं ये पुन वास्तविक रूपको प्राप्त कर लेते हैं हरये, विण्वे, नायक, पावक ।

ग्रहोन् + च [सर्वान्] = ग्रहोश्च [सर्वान्] । इससे इस कल्पनाकी पुष्टि होती है नि प्रा० भा० यू० द्वितीया विभक्ति चिह्न *ओन्स् [ons] था ।

[१०] यद्यपि विसर्गका उच्चारण अघोष 'ह' होता है, तथापि इसका सम्बन्ध 'ह' से न होकर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे स से है । यह स् रेफ [r] से भी घनिष्ठ सम्बन्ध रखता है । सम्भवतः इसीलिए पाणिनिने विसर्गको 'व' मज्ञा दी है । यह विसर्ग परवर्ती स्पर्श ध्वनिसे अनुसार उसका सस्थानीय रूप धारण कर लेता है । कण्ठ्य ध्वनियोंके पूर्व यह जिह्वामूलीय हो जाता है, श्रोत्र्य ध्वनियोंके पूर्व उपध्मानीय हो जाता है [त्रिहं हम क्रमशः वञ्जाकार विभर्ग [x] और गजकुम्भाकृति विसर्ग [v] भी कहते हैं], दन्त्य ध्वनियोंके पूर्व यह विसर्ग स् रूपमें, तालव्य ध्वनियोंके पूर्व श् रूपमें, तथा प्रतिव्येष्टि ध्वनियोंके पूर्व ष् रूपमें पाया जाता है । उदाहरणके रूपमें हम तत x किम्, पुनः पुनः, ततस्ते, ततश्चक्रे, धनुष्टकारः को ले सकते हैं ।

[११] अ, आ, ई, ऊ से मिल स्वर ध्वनिसे परे होनेपर तथा बादमें किसी स्वर, सघोष स्पर्श या 'व' के होनेपर विसर्ग 'र' हो जाता है । यह विशेषता 'हरिसंघकः' इस उदाहरणमें देखी जा सकती है । भा० यू० परिवारकी अन्य भाषाओंमें 'स्' के र् के रूपमें परिवर्तित होनेकी स्थिति लैतिनमें देखी जाती है । लैतिनमें स्वरमध्यगन [intervocalic] स्, र् हो जाता है । उदाहरणके लिए लैतिन फ्लोस् [flos] शब्दका पष्ठी बहुवचन रूप फ्लोरिस [floris] *flosis] बनता है । यह ध्वनिशास्त्रीय तथ्य इस बातका मकेत करता है कि 'स्' तथा 'र्' का परस्पर कोई सम्बन्ध माना जा सकता है । ग्रीककी भी बड़ी विभाषाओंमें यह स् ध्वनि स्वरमध्यगन होनेपर र् हो गई थी । यस्तुन स्वरमध्यगन स् पहले सघोष ख बना होगा, तदनन्तर यह र् बना होगा । इसका विनाश या रहा होगा ।

१. Atkinson : Greek Language p. 45.

also see Buck . Comparative Greek and Latin Grammar pp. 132-32.

V S V → V Z V → V R V.

[यहाँ V स्वरका, S अघोष दन्त्य सोष्मध्वनिवा, Z सघोष दन्त्य सोष्म ध्वनिका, R रेफका चिह्न है ।] अघोष दन्त्य सोष्म ध्वनि स्वर या अन्य सघोष ध्वनिके प्रभावके कारण सघोष बन जाती है, तथा रेफ उसी सघोषस्वरका प्रतीक है । इस तरह ऊपर दिये गये उदाहरणकी संध्यात्मक मरणि यो मान सकते हैं ।

हरिस् यथंकः [हरिः यथंकः] → हरिज् यथंकः → हरिद्यथंकः
[हरिर्यथंकः] इस प्रकार हमें यहाँ *हरिज् जैसे रूपकी वृत्तता करनी पड़ती है ।

इसीके दूसरे उदाहरण हम ये दे सकते हैं :— गीः + गच्छति—गीर्गच्छति, तैः + भूतम् = तैर्भूतम्, मुनेः = मतः = मुनेर्मतः, शत्रुः + हरति = शत्रुर्हरति, गीः + प्रागच्छति = गीरागच्छति आदि ।

[१२] विसर्गका एक तीसरे प्रकारका विकास और पाया जाता है । विसर्गके पूर्व दीर्घ स्वर ध्वनि आ, ई, ऊ के होनेपर तथा परे सघोष ध्वनि होनेपर उसका लोप हो जाता है । विसर्गके पूर्व ह्रस्व स्वर ध्वनि तथा परे रेफ होनेपर ह्रस्व स्वर ध्वनि दीर्घ बन जाती है तथा विसर्गका लोप हो जाता है । [इत्थोपे पूर्वस्य च दीर्घोऽप्यः], यथा हरी रम्यः [हरिः + रम्यः], शम्भू राजते [शम्भुः + राजते] । इनका ध्वनिशास्त्रीय कारण यह बताया जा सकता है कि यहाँ भी 'विसर्ग' [ह्] पहले ज् [२] बनकर फिर लुप्त हुआ, संस्कृतमें ज् [२] जैसी ध्वनिका अभाव है अतः विसर्ग [ह्] के सघोष रूपका लोप हो जाता है । पर जहाँ इस लोपमें अक्षर-भार [syllabic weight] में गड़बड़ होती है, वहाँ पहले ह्रस्व स्वरकी दीर्घ बनाकर अक्षर-भारकी कमी पूरी की जाती है । यदि विसर्गके पूर्वका अक्षर स्वतः दीर्घ है तो अक्षर-भारकी गड़बड़ीका प्रश्न ही नहीं उठता, वहाँ लोप होनेसे कोई कमी नहीं होती, अतः न नवीन ध्वनिके संनिवेशका ही प्रश्न उठता है, न उन स्वरध्वनियोंके दीर्घीकरणका ही । इसे हम यो स्पष्ट कर सकते हैं ।

[१]— $\bar{V}S + C[B] \rightarrow \bar{V}C [B]$ —[इमा गताः, एता गच्छन्ति]

[२]— $\bar{V}S + V \rightarrow \bar{V} V$ —[इमा आगताः; इमा अग]

[३]— $\bar{V}S + R [H] \rightarrow \bar{V} R [H]$ —[इमा राजन्ते, इमा हरन्ति]

[१३] विमर्गमन्धिकाएव तीसरा प्रकार वह होता है जहाँ विसर्ग [स्] से पूर्व तथा परे दोनो ओर अ ध्वनि हो। ऐसे स्थलोंपर दोनो स्वर तथा मध्यगन विमर्ग ओ का रूप धारण कर लेते हैं। भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे यह माना जा सकता है कि यहाँ भी स् [ः] पहले सघोष 'अ' [अ] होता है। फिर उसका लोप कर उसकी पूर्ति व् [w] प्रकने द्वारा की जाती है। हम इसे यो बता सकते हैं $\text{—रामः + अयम् = *राम [अ] + अयम् = राम [w] अयम् [राम [उ] अयम्] = रामोऽयम्}$ । भाव यह है 'व्' ध्रुविका स्वरगत पूरक रूप [closure] अक्षर-भार [syllabic weight] को कायम रखनेमें सहायता करता है। साथ ही यह 'व्' *रामायम्' जैसे रूपको बननेसे भी रोकता है, जो अ + अ वाली सन्धिमें पाया जाता है।

[१४] मन्धि प्रकरणमें संस्कृतमें ऐसे भी शब्द मिलते हैं, जो मन्धिगत रूप धारण नहीं करते। इन्हींको प्रगृह्य पारिभाषिक संज्ञा दी गई है। अजन्त शब्दोंके द्विवचन रूपोंमें तथा क्रियाके द्वि० व० रूपोंमें ई, ऊ, ए, वाले रूप प्रगृह्य हैं। इसी तरह अमी, इ, अहो, आ भी प्रगृह्य हैं। इनके उदाहरण ये हैं $\text{—इ इन्द्र, इवी इह, आ एवम्; साधू भागच्छतः, अमी अश्वाः, विद्ये इष्टं, याचेते अयम्, अहो अनेहि}$ । प्रगृह्य रूप जैसे-जैसे बने रहते हैं उनमें महिला स्थितिमें कोई विकार नहीं होता।

१. \bar{V} = दीर्घ स्वर [आ, ई, ऊ]; S = विसर्ग, स्; C [B] = सघोष ध्वजन V = स्वर; R = रेफ; H = प्राणध्वनि, ह।

विसर्ग सधिके प्रकरणमें कुछ ऐसे भी शब्द हैं, जिनके विसर्गका व्यञ्जन-
के धरे रहनेपर सदा लोप पाया जाता है, जैसे भोः, एष, स' वे सधिन
रूपमें—भो नैष, स ददर्श, एष गच्छति ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सधियों ध्वनिभास्त्र बड़ा मूलत्वपूर्ण कार्य
करता है, जिस प्रकार एक ध्वनि दूसरे प्रकारकी ध्वनिके साथ आकर अपना
रूप बदल देती है । एक साथ दो विभिन्न प्रवृत्तिकी ध्वनियोंके उच्चारणमें
वक्ताको असुविधा होती है । यह उनका उच्चारण विभिन्न रूपमें सभी कर
सकता है, जब कि दोनों ध्वनियोंका उच्चारण एक साथ न कर क्षण-भरके
लिए धीर्घमें टहर जाय । यदि वह एक साथ अनिच्छित प्रवाहमें इनका उच्चा-
रण करेगा, तो ये ध्वनियाँ परस्पर प्रभावित अवश्य होगी । इस तत्त्वमें हम
देखते हैं कि एक साथ अघोष तथा सघोष ध्वनिका उच्चारण करनेमें
वक्ताको असुविधा होती है । यह एक ध्वनिशास्त्रीय तथ्य है कि प्रथम ध्वनिके
अघोष होनेपर तथा द्वितीय ध्वनिके सघोष होनेपर बड़ भी उगी बर्गी
सघोष ध्वनि हो जायगी । यथा दिक् + गज [दिग्गज], वाक् + दण्ड
[वाग्दण्ड] में हम देखते हैं कि एक साथ उच्चारणके कारण प्रथम पदके
अंतकी अघोष अव्यप्राण स्पर्श ध्वनि परवर्ती सघोष ध्वनिके कारण सघोष
हो जाती है । इसी प्रकार परवर्ती ध्वनिके अनुनासिक होनेपर पूर्ववर्ती अघोष
अव्यप्राण स्पर्श ध्वनि सवर्गीय अनुनासिक हो जाती है, यह भी हम देना
चुते हैं । इसे हम सघोषोत्तरण [prosody of voicing] तथा अनुना-
सिकीकरण [prosody of nasalization] कहेंगे । यदि इन पदोंका
उच्चारण महिना [sentence] के रूपमें न किया जाय और पद स्वयं
उच्चरित किये जायें तो ये 'सम्पात्मानाएँ' नहीं रहेंगी । हम तीन उदाहरण
दे लें, दिक् + गज [दिग्गज], तत् + मतम् [तम्मत्तम्], तत् + दण्ड
[तद्दण्ड] । इनका महिनागत उच्चारण कोष्ठरवाला होगा । एतद्वाक्यं
उच्चरित किये जानेपर, हमारा उच्चारण कोष्ठरवाला ही होगा, चाहे हम
उसे यथानेका तितना ही प्रयोग क्यों न करें । किन्तु यदि श्रवणका स्वतंत्र

उच्चारण करेंगे तो सन्धिवा प्रश्न ही उपस्थित नहीं होता, तथा दिक् कह-
फर कुछ देर बाद गज नहा जाय, तो 'क्' ने उच्चारणमें कोई विकृति
नहीं आयेगी ।

संस्कृतमें जहाँ विसर्ग सन्धिमें विगर्गवा लोप हो जाता है, वहाँ विसर्ग
स्थानपर एक धाणिक विराम सा पाया जाता है । सन्धिमें इस धाणिक
विरामका भी बड़ा महत्व है । जहाँ उपनावर्ती स्वर ध्वनिके बादका विसर्ग
लुप्त हो गया है, तथा अपर पदके आदिमें स्वर ध्वनि है तो पुन सन्धि न होने
देनेके लिए उच्चारण कर्ता बीचमें कुछ रुककर उच्चारण करता है । यहाँ
वह स्वरितगतिका आश्रय इसलिए नहीं लेता कि एक इवामम उच्चारण
करनेपर स्वरध्वनियामें फिर-से दूसरी संधि होनेकी सम्भावना है । यह
धाणिक विराम संस्कृतमें कोई ध्वन्यात्मक तत्त्व [phonematic element]
न होकर केवल सन्ध्यात्मक तत्त्व [prosodic element] है । सम्भवन
यह एक कण्ठनालिक स्पर्श [glottal stop] है, जैसा कि अरबी
भाषामें 'हमझा' का उच्चारण होता है । इस उच्चारण सम्बन्धी विशेषता-
को हम उदाहरणसे स्पष्ट कर दें ।

घसौ घस्ताओ अरुण उत बभ्रु मुमगल ॥ [द्रष्टव्य] का
उच्चारण "घसौ घस्ताओ ? अरुण ? उत बभ्रु मुमगल होता है । यहाँ
हम देखते हैं कि ताओ + अरुण, अरुण + उत में संधि न होने देनेके
लिए बीचमें धाणिक विराम पाया जाता है, जिसके लिए हमने ऊपरके
उच्चारणमें ? चिह्नका प्रयोग किया है । वैदिक संस्कृतमें ए तथा ओ से परे
अ के होनेपर अ का लोप नहीं होता । लौकिक संस्कृतमें यह लुप्त हो जाता
है, तथा वैदिक ताओ अरुण लौकिक संस्कृतमें ताओरुण हो जायगा ।
द्रुतगतिसे उच्चारण करनेपर अरुण उतवा उच्चारण अरुणोत हो जायगा,
इसे बचानेके लिए ही यह विराम पाया जाता है । विसर्गवा लोप होनेपर या
ए, ओ का लोप होनेपर भी यह धाणिक विराम लौकिक संस्कृतके उच्चारणमें
भी पाया जाता है । हम एक उदाहरण ॥ ऐ—

रम्या इति प्राप्तवती पताका राग विविक्ता इति धर्षयन्ती", यहाँ रम्या + इति तथा विविक्ता + इति में विसर्गका लोप हो गया है तथा उच्चारण करते समय पाठक 'रम्या' के बाद आधे धाण भर ठहर कर 'इ' का उच्चारण करता है। यदि यह विराम न होगा तो वाक्योच्चारणका मध्यात्मक रूप *रम्येति, *विविक्तेति हो जायगा। यह रूप एन ओर व्याकरणात्मक रूपको गड़बड़ा देगा, क्योंकि यहाँ दोनों द्वितीया बहुवचनान्त रूप हैं, दूसरी ओर वणिक छन्द भी गड़बड़ा जायगा, जहाँ चतुरक्षर-समुदाय अक्षर [trisyllable] तथा पञ्चाक्षर समुदाय चतुरक्षर हो जायगा। इसीको रोकनेके लिए इस 'कण्ठनालिक' विरामका प्रयोग होगा।

एक बार सधि होनेपर पुनः सधि न होने देनेके लिए इस विरामके अतिरिक्त अन्य साधनका भी प्रयोग पाया जाता है। यह है बीचमें य् या व्युतिके प्रयोग^१। इस स्थानपर ये शुद्ध ध्वनि उत्पन्न होकर मध्यात्मक तत्त्व ही होते हैं। संस्कृतके सधिप्रकरणमें हम देखते हैं कि जहाँ अन्धधिमें एक बार पूर्ववर्ती पदके अन्तकी ए, ओ ध्वनिका लोप हो जाता है, वहाँ महितागत रूप दो तरहके पाये जाते हैं, एक विराम युक्त रूप, दूसरा श्रुतिगत रूप। यथा,

$$\begin{array}{lcl}
 \text{हरे + इह} = \text{हर + इह} & \begin{cases} \text{हर इह [१]} \\ \text{य्} \end{cases} & \\
 & \text{हर इह} = \text{हरपिह [२]} & \\
 \text{विष्णो + इह} = \text{विष्ण + इह} & \begin{cases} \text{विष्ण इह [१]} \\ \text{य्} \end{cases} & \\
 & \text{विष्ण इह} = \text{विष्णविह [२]} &
 \end{array}$$

यहाँ हम स्पष्ट दो तरहके रूप देखते हैं। य्, व्युतिहीन रूपोंका उच्चारण हर ? इह, विष्ण ? इह करना होगा। द्रुत उच्चारणमें य्, व्युति का प्रयोग इसलिए हाता है कि वहाँ *हरेह, *विष्णेह रूप न बन

१ देखिए,—मेरा सेस, धन्त-स्य ध्वनियौ [शोधपत्रिका २००६]

जायें, तभी अग्र स्वरके सबधमे य् तथा पञ्च स्वरके सबधमे य् का प्रयोग करनेपर हरयिह, विष्णविह रूप बनेंगे ।

यहाँ इन य्, व् श्रुतियोपर दो शब्द और बह दिये जायें । वैम ता यह सिद्धान्त माना जा सकता है कि य्, व् का श्रुतिविभाजन परवर्ती ध्वनिके रंग [colour] पर आधारित है, यथा ओष्ठ्य, वृष्ठ्य तथा प्रतिकेष्टित ध्वनिया-को गहरी [या गाढ-रजित] [dark] तथा तालम्य और दृढ्य ध्वनियोंको हलकी [या ईप्स्रजित] [light] माना जाता है । य् श्रुतिको गाढरजित [dark] ध्वनियोसे सबद्ध माना जा सकता है, तथा य् धुनिको ईप्स्रजित [light] ध्वनियोसे । किन्तु यह सिद्धान्त सब जगह ठीक नहीं बैठता । इससे पहले हम यह देख लें कि श्रुति-रन्ध्र मोटे तौरपर कहाँ-कहाँ हो सकता है —[१] जहाँ ए, ओ का लोप हो गया है, यथा उपरवाला उदाहरण, [२] जहाँ 'म्' सघोष होकर 'ञ्' हो गया है, तदनन्तर 'अ' संस्कृत ध्वन्या-त्मक सत्त्व न होनेके कारण लुप्त हो गया है, पर सध्यात्मक भार [prosodic height] को रखाके लिए किसी सत्त्वकी आवश्यकता होती है, जो इस लोपकी कमी पूरी कर सके । हम देखते हैं कि कई स्थलापर जहाँ भारत ईरानी व्यंजकी विरोधताके कारण 'ञ्' [z] ध्वनि अव्येस्तामें पाई जाती है, उसके समानान्तर रूपमें संस्कृतमें य्, व् श्रुतियोमेंसे अन्यतरका प्रयोग पाया जाता है । हम देख चुके हैं कि जहाँ वही स्वरके बाद विसर्ग या 'स्' होगा, वहाँ द्रवरध्वनि या सघोष व्यञ्जनके परे होनेपर विसर्ग या स् सघोष रूप [ञ्, z] धारण कर लेता है । एकबार और हम उस सूत्रको याद कर लें ।

$$-ah + C [B] = -aS + C [B] = -aZC [B]$$

अब जहाँ वही अव्येस्तामें स्वरमध्यगत या सघोष ध्वनिमध्यगत स्, ञ् हो जाता है, संस्कृतमें वह लुप्त होकर $-a [w]C[B]$ या $-a(x)C[B]$ रूप बन जाता है । हम कुछ उदाहरण ले लें ।

[१] एधि :—संस्कृतमें यह $\sqrt{अम्}$ धातुका रूप है, इसे हम अस् + धि बहेगे । अव्येस्तामें इसका समानान्तर रूप खि [zdi] पाया जाता

है जिसका विकास प्रा० अवेस्ता रूप *अज् + धि से मान सकते हैं। सन्वृतमें यह सरणि या होगी, अस् + धि = *अज् + धि = अ[O] + धि = अ इ [य] धि = अयि। इस तरह हम देखते हैं स् पहले ज् होता है, फिर उसका स्वर ह्रा जाता है, जहाँ हमने जून्य-अभ्यञ्जन [O] का प्रयोग किया है। तदनन्तर 'अ' श्रुतिवा स्वर रूप 'इ' उच्चरित होता है और बादमें अ + इ में यधि हाकर ए हो जाता है। भाषावैज्ञानिकों मनमें एधि का रूप इस तरह निष्पन्न माना जा सकता है।

[२] सैदुः—संस्कृतमें यह √सद् धातुवे लिट् के प्र० पु० बहु-वचनवा रूप है। यहाँ √सद् धातुवे दुर्बलरूप या शून्य रूप [zero grade] में सद् [sd] होगा। इस तरह सैदु रूपकी निष्पत्ति या होगी—

सद् [√सद्] + उ = स + सद् + उ = *स + ज्द + उ = स +

[O] द + उ = स + द + उ = स^१दु = सैदु हम देखते हैं √सद् के दुर्बल रूपमें उ का लिट् विभक्ति चिह्न लगाकर यह रूप निष्पन्न होता है। दूसरे रूपमें लिट्के कारण 'स' का द्वित्व होता है, जो प्र० पु० ए० म० लकार म रूप है। तदनन्तर स, ज् बनकर लुप्त होता है, तथा उसी गमी व् श्रुतिके द्वारा पूरी की जाती है।

[३] नेदिष्टः—इसी तरह नेदिष्ट की व्युत्पत्ति भाषावैज्ञानिक दृष्टि √न-सद् + ष्ट या मानी जा सकती है। यहाँ भी 'सद्' वाली वधोप शोभ ध्वनि सधोप शोभ बनकर लुप्त होती है, तथा श्रुतिके प्रयोगसे नेदिष्ट रूप निष्पन्न होता है।

[४] यशोभि—यहाँ व् श्रुतिवाला उदाहरण दत्ता भी आवश्यक है। यशस् यशमे भि सुप् विभक्ति चिह्न जाकर यशोभि रूप निष्पन्न होता है। इस रूपको ह्रस्व या रूप क र सकते हैं।

यशस् + भि = *यशस् + भि = यश [O] + भि =

यश व् + भि = यश व भि = यशोभि।

जिस तरह अमरके उदाहरणोंमें ष् ध्रुति इ बनकर सन्धिगत रूपोंमें ए पाई जाती है, वैसे यहाँ व् ध्रुति उ बनकर सन्धिगत रूपोंमें ओ पाई जाती है। सोऽहम् [सः + अहम्] वाली ओ ध्वनिकी भी ऐसी ही कहानी है, जो वस्तुतः सस् [सः] + अहम् = सऽ + अहम् = स व् + अहम् = स उ अहम् = सोऽहम् है। इसमें भेद यही है कि यहाँ परवर्ती अ का लोप हो जाता है, जो लौकिक सस्कृतमें प्रायः 'अवग्रह' [ऽ] से सूचित किया जाता है।

वैसे ध्यानसे देखनेपर पता चलता है कि कोई-कोई भाषामें किसी विशेष ध्रुतिके प्रति विशेष प्रवृत्ति देखी जाती है। लौकिक सस्कृतमें ष् ध्रुतिकी अपेक्षा व् ध्रुतिका मन्ध्यात्मक रूप ओ अधिक देखा जाता है। शौरसेनी तथा महाराष्ट्रीने इसी परम्पराको अपनाया है, वैसे वहाँ ष् ध्रुतिका अभाव नहीं है, तथा अपभ्रंशमें तो व् ध्रुतिका स्वरमध्यगत प्रयोग परिनिष्ठित [standardised] हो गया है। मागधीमें ष् ध्रुतिके प्रति अभिनिवेश है। संस्कृत विसर्गके स्थानपर जहाँ शौरसेनी-महाराष्ट्री व् [उ] ध्रुतिके ओ वाले रूपको अपनाती है, मागधी व् [इ] ध्रुतिके ए वाले रूपको। हम अकारान्त शब्दके प्र० बहुवचनके रूप ले लें। संस्कृत देवाः के समानान्तर रूप शौ० देवाओं तथा मागधी देवे हैं।

ध्रुतियोंका यह विचार केवल विसर्गके मन्ध्वधमें किया गया है, अतः यहाँ प्राकृत तथा अपभ्रंश वाली पदमध्यगत ध्रुतिका विवेचन करना अनावश्यक समझा गया है। हिन्दीकी पदमध्यगत ध्रुति सम्बन्धी विशेषतापर कुछ प्रकाश हमने अन्यत्र डाला है।

संस्कृत भाषामें स्वर [accent] :—

किसी भी भाषाके पदोंको अक्षरों [syllable] में विभक्त किया जा सकता है। ये पद एकाक्षर, द्व्यक्षर, त्र्यक्षर, चतुरक्षर हो सकते हैं। अक्षर-संघटनाका यह विश्लेषण हम असमस्त [व्यस्त] पदोंके विषयमें करते हैं।

लौग्न ससृष्टके समानात् पदोमे तो बेरियो, अक्षर पाये जाते हैं, जैसे वादम्बरीके समासान्त पदोमे । पर भाषाविज्ञानिक दृष्टिसे उनका महत्व नहीं, न वहाँ भाषाको नैसर्गिकता ही है । अक्षरमे स्वर प्रमुख है, वह अक्षरका मेरुदण्ड है, अतः अक्षर, कोरा स्वर, स्वर तथा व्यञ्जन, व्यञ्जन [एक या दो] तथा स्वर, तथा व्यञ्जन [एक या दो] स्वर तथा व्यञ्जन [एक या दो] इस तरह कई तरहका हो सकता है । यदि हम स्वरके लिए V तथा व्यञ्जनके लिए C चिह्नका प्रयोग करें, तो अक्षरके प्रकारको हम यों बता सकते हैं — [१] V, [२] VC, [३] C [c] V, [४] C [c] VC [c] । इनके उदाहरण क्रमशः उ, घाम्, सा [खा]; पात् [स्पश, स्पन्द] दिये जा सकते हैं । यह स्वर ध्वनि कभी ह्रस्व हो सकती है, कभी दीर्घ ।

अक्षर ही वह तत्त्व है जिसके उच्चारणमे दो तरहकी स्वर-प्रकृति पाई जाती है — एक स्वरका आरोह [rising tone], दूसरा स्वरका अवरोह [falling tone] । इन्हीकी मिश्रित स्थिति यह होती है जहाँ उच्चारणकर्ता उच्च स्वर-स्थितिसे एकदम नीचेकी ओर उतरता है, जहाँ आरोहसे एकदम अवरोहकी ओर आता है, इसे ही ध्वनिशास्त्री "rising-falling tone" कहते हैं । हमारे यहाँ ये ही क्रमशः उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरित कहलाते हैं । जैसा कि प्रातिशास्त्रोमे बताया गया है —

[१] उदात्त स्वरमप्यस्य अक्षरके उच्चारणमे मात्राकी शक्तिरा आरोह [ऊर्ध्वगमन] होता है —

[उच्चरुदात्त. १।१०६]; आधामेनोर्ध्वगमनेन मात्रायां ॥ स्वरौ निष्पद्यते स उदात्तस्यो भवति^२

१. यहाँ 'स्वर' शब्दका अर्थ स्वरध्वनि न होकर गतेकी प्राप्तावस्था उतार या चढ़ावसे है ।

२. शुक्लयजु प्रातिशास्त्र [वात्स्यायन] १- १०६ तथा उसका उद्धृत कृत भाष्य पृ० २३

[२] अनुदात्त स्वरवाले अक्षरके उच्चारणमें गात्रोकी शक्तिका मार्दव [अधोगमन] पाया जाता है ।

[नीचैरनुदात्तः १।१०६]; नीचैर्मर्दिवेणुधोगमनेन गात्राणां यः स्वरः निष्पद्यते सोऽनुदात्तसंज्ञो भवति]^१.

[३] जहाँ एक बार उदात्त स्वरके कारण गात्रोका आयाम [आरोह] हो, तदनन्तर अनुदात्तस्वरके कारण गात्रोका मार्दव [अवरोह] हो, वहाँ दोनों तरहके प्रयत्नोसे मिश्रित स्वर स्वरित कहलाता है ।

[उभयव्रान्तस्वरितः । १।११०; उदात्तस्योर्ध्वगमने गात्राणां प्रयत्नः अनुदात्तस्याधोगमनं गात्राणां प्रयत्नः आभ्यां प्रयत्नाभ्यां समाहारीभूताभ्यां स स्वरितसंज्ञो भवति]^२

[उदात्तपूर्णा स्वरितमनुदात्तं पदेऽक्षरम् ।]^३.

[४] स्वरितके शब्दके अनुदात्त स्वरको, जहाँ एक साथ गात्रोका मार्दव पाया जाता है, अलगसे पारिभाषिक संज्ञा दी गई है । वे 'प्रघ्नय' या 'एकध्रुति' कहलाते हैं ।

[स्वरितादनुदात्तानां परेषां प्रघ्नयः स्वरः ॥]^४

उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरितकी इस उच्चारण स्थितिको शौनकेने ऋक् प्रातिशाख्यमें क्रमशः आयाम, विश्वम्भ तथा आक्षेप कहा है —

[उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च त्रयः स्वराः । आयामविश्वम्भाक्षेपस्त उच्यन्तेऽक्षराश्रयाः ॥]^५.

१ वही तथा उसपर उल्टा कृत भाष्य १. १०६, पृ २३ ।

२ वही, १. ११०. पृ २३ ।

३ शौनकीय ऋक् प्रातिशाख्य, तृतीय पटल; ४ ।

४ शौ० ऋ० प्रा०, तृतीय पटल, ११ ।

५ वही, तृ० प० १ ।

- एकाक्षर, द्व्यक्षर, त्र्यक्षर, चतुरक्षरके स्वर-विभाजनका क्रम अलग-अलग तरह का देखा जाता है। साग ही इनका उच्चारण पदरूपमें अन्य होता है, सहिता रूपमें अन्य। इस बातको आजके ध्वनिर्विशालिकोंने पद-स्वर [word-intonation] तथा सहितास्वर [sentence intonation] के भेद को ध्येय कर स्वीकृत किया है। जहाँ तक एकाक्षरके स्वरका प्रश्न है, पद रूपमें उमका स्वर उदात्त भी माना जा सकता है, अनुदात्त भी, पर अधिकतर उसे अनुदात्त ही माना जाता है। वाक्यमें उसका स्वर बदल भी सकता है। वैसे वैदिक संस्कृतमें कई एकाक्षर [monosyllable] स्वर स्वतः उदात्त होते हैं, कई अनुदात्त। अन्य पदोंमें [द्व्यक्षरादि पदोंमें] प्रायः पूरे पदमें एक ही उदात्त स्वर पाया जाता है, बाकी स्वर अनुदात्त [और स्वरित] ही होंगे। एक ही प्रकारकी ध्वन्यात्मक [phonetic] या अक्षरात्मक [syllabic] सघटना [sequence] में स्वर-भेदसे अर्थ-भेद हो सकता है। संस्कृतमें भी स्वर-भेदसे एक ही ध्वन्यात्मक सघटना [phonematic sequence] वाले पदोंका अर्थ-भेद देखा जाता है। यह अर्थ-भेद ममासमें बहुत काम करता देखा जाता है, जहाँ मुख्य कारण स्वर-भेद [difference of accent] ही होता है। हम एक प्रसिद्ध उदाहरण को ले-लें—इन्द्रशत्रुः। जहाँ तक इस सम्बन्ध पदमें पदद्वयों व्यन्तस्वरका प्रश्न है, हम उसपर विचार न कर हम गमस्त पदके चतुरक्षर रूपपर ही विचार करेंगे। जैसा कि हम सवेत कर चुके हैं प्रायः प्रत्येक पदमें एक ही उदात्त स्वर हो सकता है [वैसे इस नियमके कुछ अपवाद भी हैं, जिनका उल्लेख हम आगे करेंगे], इस पदमें भी एक ही अक्षर उदात्त-स्वर गम्य हो सकता है। व्यन्त पदोंको लेनेपर हम देखेंगे कि इन्द्र तथा शत्रुः दोनों पदोंका प्रथमाक्षर उदात्त है, किन्तु सम्बन्ध पदमें यह उदात्त स्वर या तो पूर्व पदमें ही रह सकता है, या उत्तर पदमें ही। अब हमें यही देखना है कि इन्द्रशत्रुः में उदात्त स्वर किम अगममें होगा। द्व्यक्षरा [disyllables] में उदात्तस्वर प्रायः प्रथमाक्षर [first syllable]

पर पाया जाता है, किन्तु पदोके समस्त होनेपर कर्मधारय तथा तत्पुरुष समासमें उदात्त स्वर अंतिम अक्षर [final syllable] पर पाया जाता है, क्योंकि ध्यान दीजिए कर्मधारय तथा तत्पुरुष समासमें उत्तर पद प्रधान होता है । जब कि बहुव्रीहिमें यह उदात्त स्वर प्रथम अक्षरपर ही बना रहता है, क्योंकि यहाँ अन्य पदार्थकी प्रधानता होती है । यदि स्वरके आरोह या आयाम-मार्गको व्यक्त करनेके लिए हम आधुनिक ध्वनिशास्त्रियोंकी प्रणालीका आश्रय लें तो उसे यों व्यक्त करेंगे—

[१] इन्द्रशत्रुः [बहुव्रीहि]^१ — — — —

[२] इन्द्रशत्रुः [तत्पुरुष]^२ — — — —

इस सुबधमें आधुनिक ध्वनिशास्त्रियोंका मत है कि उच्चतम स्वर [उदात्त] पदमें एक ही होता है, पर बाकी अनुदात्त स्वर सभी एक कोटिके नहीं होते तथा उनके स्वरमें भी सूक्ष्म भेद होता है, मोटे तौरपर वे सभी अनुदात्त कहलाते हैं ।

प्रा० भा० यू० में स्वरका महत्त्वपूर्ण स्थान था । वैदिक सभृतने प्रा० भा० यू० स्वरकी पूर्ण रक्षा की है । शुद्ध उच्चारणकी रक्षानी इच्छासे भारतीय मनीषियोंने उदात्त तथा अनुदात्त स्वरोंका संकेत करनेके लिए चिह्न बनाये, साथ ही पद व सहिता गत स्वर-परिवर्तनका विवेचन किया । भारतीय भाषा ग्रीसमें भी ग्रीक भाषाके शुद्ध उच्चारणकी रक्षाके लिए हेलैनिक समयसे ही स्वरचिह्नोंका प्रयोग आरम्भ हो गया था, जो अलेग्जेंड्रियन ब्याकरणोंने हाथों परिष्कृत हुआ । प्राचीन ग्रीकमें तीन प्रकारके स्वर-चिह्नोंका प्रयोग पाया जाता है—', ^, ^ जो क्रमशः उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरितके प्रतीक हैं । ग्रीकमें प्रायः अनुदात्त स्वरके अक्षरोंको अभिहित

१. इन्द्र शत्रुर्मेव स. [जिसका शत्रु इन्द्र है]—बहुव्रीहि ।

२. इन्द्रस्य शत्रुः [इन्द्रका शत्रु]—तत्पुरुष ।

छोड़ दिया जाता था। वैदिक संस्कृतमें ठीक उल्टी प्रणाली है कि यहाँ उदात्तको अचिह्नित छोड़ दिया जाता है। वैदिक संस्कृतमें वस्तु वेदमें भिन्न-भिन्न प्रकारके चिह्नोंका प्रयोग पाया जाता है। वेदोंमें ही नहीं, शाखाओं-तकमें यह भेद पाया जाता है। किन्तु ऋग्वेदी प्रणाली प्रायः अन्य वेदोंमें भी आदृत हो गई है। अथर्ववेद, ऋक्सनेमी [यजुष्] संहिता, तैत्तिरीय [यजुष्] संहिता, तथा तैत्तिरीय ब्राह्मण स्वरसंकेतोष ऋग्वेदसे ही प्रभावित है। जहाँ तक सामवेदके स्वरचिह्नोंका प्रश्न है, वे गानसे संबद्ध होनेके कारण भिन्न प्रकारके हैं, उनमें स्वरके आरोहान्वरोहकी वारंवारिक मात्राके नियामक संकेत १, २, ३, ४ भी पाये जाते हैं। यहाँ तो हमें ऋग्वेदके स्वर चिह्नोंका संकेत भर देना है। ऋग्वेदीय प्रणालीके अनुसार अनुदात्त स्वरको ध्वज चरनेके लिए अधरके नीचे पड़ी लकीर [—] का प्रयोग किया जाता है, किन्तु उदात्त स्वरवाले अधरपर कोई चिह्न नहीं होता। स्वरित स्वरवाले अधरके ऊपर खड़ी लकीर [।] अक्षि की जाती है। उदाहरणके लिए

हम प्रथम पद 'प्रमिना' को ले लें। यहाँ प्रथम अधर 'म' अनुदात्त है, अतः नीचे पड़ी लकीरसे चिह्नित किया गया है, द्वितीय अधर 'नि' उदात्त है, अतः अचिह्नित छोड़ दिया गया है, तृतीय अधर 'म' पुनः अनुदात्त है, तथा उदात्तके बाद आनेके कारण स्वरित हो गया है, अतः ऊपर खड़ी लकीरसे चिह्नित किया गया है। इस प्रथममें हमारा प्रमुख लक्ष्य वैदिक संस्कृतके स्वरका विवेचन है, उसके चिह्नोंका विवेचन नहीं, अतः मैत्रायणी संहिता, वाठव संहिता आदिके चिह्नधन वैविध्यपर हम प्रकाश नहीं डालेंगे। यहाँ हम वैदिक स्वर-प्रक्रियाको अत्यधिक महत्वपूर्ण ५-६ विशेषताओंका ही संकेत करेंगे। साथ ही हम वेदोंकी अलग-अलग शाखाओंके स्वर गत वैमर्शपर ध्यान न देंगे, क्योंकि यह विषय अलगमें गवेषणाका तथा स्वतन्त्र प्रबन्धका विषय हो सकता है।

प्रा० भा० यू० की स्वरप्रक्रियाका अध्ययन भी तुलनात्मक भाषा-शास्त्रका एक महत्वपूर्ण अंग है। प्रिय नियमों के अनुसार आवाजों की

करण इसी प्रा० भा० यू० स्वरप्रक्रियाके आधारपर हो सका है। वर्नरने ग्रिम नियमके उपनियमकी अवतारणा करते हुए, जो भाषाशास्त्रमें वर्नरके उपनियम [Verner's Corollary] के नामसे प्रसिद्ध है, यह स्थापना की थी कि ग्रिमका नियम वहाँ लागू होता है, जहाँ मूलतः कर्लसिकल भाषाओंमें उदात्तस्वर सम्पन्न अक्षर [accented syllable] था तथा स्पर्श ध्वनि पदादिमें थी, ऐसा होनेपर कर्लसिकल [संस्कृत, लैटिन, ग्रीक] सघोष अल्प-प्राण, जो जर्मनमें महाप्राण [अथवा सोप्प ख, थ, फ], तथा हार्डजर्मनमें अघोष अल्पप्राण हो जाते हैं, इसी तरह कर्लसिकल अपोष अल्पप्राण, जो जर्मनमें सघोष अल्पप्राण, तथा हार्डजर्मनमें महाप्राण [अथवा सोप्प ख, थ, फ] हो जाते हैं, तथा कर्लसिकल महाप्राण जो जर्मनमें अघोष अल्पप्राण तथा हार्ड जर्मनमें सघोष अल्पप्राण हो जाते हैं। वर्नरने बताया था कि कई स्थलोंमें ग्रिमका उक्त नियम पूरी तरह इसलिए लागू नहीं हो पाता कि वहाँ स्पर्श ध्वनि पदादिमें नहीं होती साथ ही वह अनुदात्त स्वरसम्पन्न अक्षर [unaccented syllable] में होती है।

प्रा० भा० यू० की स्वरप्रक्रियाको जाननेके लिए संस्कृत जितनी सहायक सिद्ध हो सकती है, उतनी ग्रीक तथा लैटिन नहीं। ग्रीक तथा लैटिनमें स्वरके उदात्तत्वका नियामक तत्त्व प्रायः शब्दकी अक्षर संख्या होती है। ग्रीककी स्वरप्रक्रिया त्र्यक्षर-नियम [the law of three syllables] के द्वारा अनुबद्ध है। इसके अनुसार ग्रीकमें पदान्तसे पूर्वके तीसरे अक्षरसे अधिक पीछे उदात्त स्वरका प्रयोग नहीं होता। वैसे इसके कतिपय अपवाद भी देखे जाते हैं। लैटिनमें भी किसी हदतक त्र्यक्षर नियमकी पावन्दी की जाती है तथा वही भी उदात्त स्वर पदान्तसे पूर्वके तीसरे अक्षरसे अधिक पीछे नहीं पाया जाता, किन्तु फिर भी लैटिनकी स्वरप्रक्रिया ग्रीककी स्वरप्रक्रियासे भिन्न है। लैटिनमें उपधा अक्षरकी मात्रा स्वरका नियमन करती है, जब कि ग्रीकमें पदान्त अक्षरकी मात्रा स्वरका नियमन करती है। संस्कृतमें इस तरहका कोई निश्चित नियम नहीं है, इसलिए भाषावैज्ञानिकोंने संस्कृत स्वरप्रक्रिया-

को 'स्वतन्त्र' [free] माना है। यहाँ शोक या लैटिनकी तरह उदात्त स्वर किसी सीमामें सन्कुचित नहीं है, वह कही भी, किसी भी अक्षरमें हो सकता है। साथ ही शोक या लैटिनकी तरह संस्कृत स्वरप्रक्रियाका नियामक तत्त्व न तो पदान्त अक्षरकी मात्रा [जैसा कि ग्रीकमें है] है, न उपधा अक्षरकी मात्रा ही [जैसा कि लैटिनमें है] किन्तु संस्कृत स्वरप्रक्रिया पदकी व्युत्पत्ति [उसमें प्रयुक्त प्रत्यय, विभक्ति आदि] तथा उसके वाक्यगत [महितागत] प्रयोगपर निर्भर करती है।

[१] संस्कृतमें प्रायः प्रत्येक पदमें केवल एक ही उदात्त स्वर पाया जाता है। ठीक यही बात ग्रीकमें पाई जाती है। स० त०, प्राक० त० ^१ tato's [tato's] स० जानु, ग्रीक० गानु [ga'nu]। पर कुछ ऐसे भी पद हैं, जिनमें वेदमें प्रमुख स्वर स्वरित पाया जाता है। किन्तु यह रूप प्रायः 'घ' 'व' वाले सम्यक्ताक्षरमें पाया जाता है, जो वस्तुतः 'ङ' 'ड' ^१ के ही सङ्ख्यात्मक [prosodic] रूप हैं। उदाहरणके लिए हम रघ्यम्, तन्वम् इन दो पदोंको ले लें। यहाँ यह विशेषता पाई जाती है कि अनुशास्त्रके पञ्चम वाकमें स्वरित आ गया है, जो सवा उदात्तके बाद होता है। यह विशेषता इस बातका संकेत करती है कि इन द्व्यक्षर [disyllabic] पदका उच्चारण त्र्यक्षर [trisyllabic] होता था, तथा वहाँ द्वितीय अक्षर ^१ उदात्त स्वर युक्त था। वस्तुतः इनका उच्चारण रघियम्, तनुवम् होता है। विद्वानोंको पता है कि गायत्री मन्त्रके 'अरेभ्य' पदका उच्चारण भी

१ सुविधाकी दृष्टिसे ग्रीक शब्दोंके देवनागरी लिपीकरणमें मेने वैदिक स्वर चिह्नोंका ही प्रयोग किया है।

‘वरेणिग’ होता है, तथा ऐमा करनेपर ही तत्सवितुर्वरेण्या इस पदमें आठ अक्षर पुरे होते हैं ।^१

[२] समासान्त पदोंमें प्रायः एक ही उदात्त स्वर होता है, किन्तु उन द्वन्द्व समासोंमें जहाँ दोनों पदान्तर द्विवचनमें हैं, तथा उस तत्पुरुषमें, जहाँ पूर्वपद पठ्यन्त है, दोनों पदान्तरोंमें उदात्त स्वर पाया जाता है, यथा मित्रा वहणा, बृहस्पतिः ।^२

[३] कुछ पद ऐसे भी हैं, जिनमें सभी अक्षर अनुदात्त होते हैं, तथा उदात्त स्वरका अभाव होता है । इनमें प्रमुख वे क्रिया पद हैं, जो वाक्यकी समाप्तिका क्रियाएँ होती हैं ।^३ यथा, अग्निमीळे पुरोहितम् में, जहाँ ‘ईळे’ में कोई उदात्त स्वर नहीं है । यदि सम्बोधन वाला रूप वाक्य या पादके आदिमें नहीं होता, तो यह भी उदात्तस्वररहित [enclitic] होता है । सम्बोधनकी ऐसी ही विज्ञेयता ग्रीकमें भी पाई जाती है^४ ।

[४] समस्त पदोंमें प्रायः कर्मधारय तथा तत्पुरुषमें उदात्त अन्तिम अक्षरपर होता है, बहुव्रीहिमें प्रथमाक्षरपर, जैसे राजपुत्रः [तत्पुरुष], राजपुत्रः [बहुव्रीहि] ।^५

[५] सधिमें यदि प्रथम द्वितीय दोनों अक्षरोंमेंसे कोई भी या दोनों उदात्त होते हैं, तो सधिय अक्षर उदात्त होता है । इस तथ्यका सकेत महाकवि कालिदासने भी इस उपमावे द्वारा किया था—निहन्यरोनेरुपदे य उदात्तः

१. गायत्री वर्णित वृत्त है तथा उसके प्रत्येक चरणमें आठ अक्षर

[वर्ण] होते हैं ।

२. Macdonell · Vedic Grammar p. 452, rule 7.

३. Ibid. p. 454-5.

४. Atkinson : Greek Language p. 57.

५. Macdonell : Vedic Grammar p 457-8.

स्वरानिव । उदाहरण, नुदस्वाय [नुदस्व + अय], नातर [न + अतर] ।

[६] वाक्यमें अर्थात् सहितापाठमें भी ये स्वर एक दूसरेको प्रभावित करते हैं । उदात्तने वाद आनेवाला अनुदात्त स्वरित हो जाता है, तथा वह खड़ी लकीरसे चिह्नित होता है, उम्मे वाद आनेवाले अनुदात्त एकश्रुति या प्रचय कहलाते हैं, और तब तब अचिह्नित छोड़ दिये जाते हैं, जब तब कोई उदात्त स्वर नहीं आता, किन्तु ज्या ही कोई उदात्त स्वर आया उससे पूर्ववर्ती अक्षरको अनुदात्तके चिह्नसे चिह्नित कर दिया जाता है, यह इस बातका द्योतक है कि उच्चारण कर्ताको अपना स्वर ऊँचा करना है, इसी तरह स्वरित इस बातका चिह्न है कि उसे स्वर नीचा करना है । इस अवधमें हम सहिता पाठका एक उदाहरण ले लें—

१ येना सूर्यं ज्योतिषा वापसे तनो

२ जगच्च विश्वं मुदियसि भानुना ॥

१. — — — — —
— — — — —
२. — — — — —
— — — — —

किन्तु ये ही पद व्यस्त होनेपर पदपाठमें यों ही जायेंगे —

येना । सूर्यं । ज्योतिषा । वापसे । तनो ।

जगत् । च । विश्वं । उद् मुदियसि । भानुना ॥

लौकिक संस्कृतमें आकर स्वर चिह्नका प्रयोग नहीं पाया जाता । किन्तु इसका मतलब यह नहीं कि वही स्वर नहीं पाया जाता । वस्तुतः वहाँ

इन नियमोंकी भावन्दी ढीली हो गई और आज इस सम्बन्धमें लौकिक मंस्कृतमें कोई नियम नहीं है। वैसे पाणिनिने अपनी व्याकरणमें इसको ध्यानमें रखकर सूत्र बनाये हैं, पर स्वरोकी अत्यधिक महत्ताको उन्होंने भी वैदिकी प्रक्रियामें ही माना था, ऐसा संकेत मिल सन्तुष्ट है। सम्भवतः इसीलिए भट्टोजिदीक्षितने सिद्धान्तकौमुदीमें स्वरवैदिकी प्रक्रियाका विचार विशेषतः वैदिक प्रयोगोंके सम्बन्धमें ही किया है।

संस्कृत पद-रचना

[संज्ञा, विशेषण एवं सर्वनाम]

संस्कृतके पद^१ प्रा० भा० यू० पदोंकी भाँति उन समस्त चिह्नोंके द्योतक हैं, जिन्हें हम तीन भागोंमें विभक्त कर सकते हैं। इनमेंसे प्रथम अक्षर मुख्य भावका द्योतक है, जिसे हम मूल रूप [धातु या ध्वनि] कह सकते हैं। शेष दो अक्षर प्रत्यय तथा विभक्ति-चिह्न हैं। इन चिह्नोंमें कई प्रकारकी तार्किक प्रक्रियाएँ पाई जा सकती हैं, तथा प्रमुख रूपसे स्वर-परिवर्तन भी पाया जाता है। इनमें प्रत्ययका अस्तित्व हो सकता है, उसका अभाव भी हो सकता है। इन परिवर्तनोंमेंसे कतिपय मुख्य परिवर्तन ये हैं —

[१] अनुभासिकता नतिभाव^२ [retroflexion], यथा मान, किन्तु प्रमाण।

[२] स्पर्शज्जनिमोका सप्रोजन, यथा, ददाति, दत्त, वेहि, विश, बिद्भि, निधु।

[३] प्राचीन भारत यूरोपीय कण्ठोष्ठ्य ध्वनियोंका संस्कृत पदरचनामें दो प्रकारका ध्वन्यात्मक विकास, यथा, हृष्टि, जिह्मते, घनः, भजति, भागः।

[४] प्रा० भा० यू० तालव्य 'क्' का संस्कृतमें आकर दो प्रकारका विकास, इस सम्बन्धमें संस्कृतके क, कश्च, किम् जैसे रूप भारत-ईरानी वर्ग-में चित् की अपेक्षा अधिक नवीन हैं। इस परिवर्तनका एक पद-रचनात्मक महत्त्व भी है, तथा यह परिवर्तन स्वर ध्वनिके आचारपर पाया जाता था।^३

१. सुब्-तिङन्त पदम्।

२. दन्तस्य मूर्धन्यापत्तिर्नति। [शुक्लयजु प्रातिशाल्य १४२]।

३. Bloch : L'Indo Aryen. P. 99.

भारतके प्राचीन निरुक्तकार यास्कने वैदिक शब्द "शेव" को "शिष्यते" से गृहीत [व्युत्पन्न] माना है। इस व्युत्पत्तिमें उन्होंने 'व' को एव प्रत्यय माना है, जो ए के स्थानपर प्रयुक्त हुआ है। इसी उदाहरणमें दूसरी विशेषता मूलरूप शिष् के स्वरका गुणीभाव है। इस प्रकार वे तथा नि दोनों एक ही मूल [धातु] से जनित दो रूप हैं। अन्य स्थानोंपर उन्होंने स्वरध्वनिके लोपका भी उल्लेख किया है, जो स० प्रत्त [✓वा], सत्तः [✓अस्], जामुः [✓गम्] में स्पष्ट है। इसी प्रकार यास्कने गतम् [✓गम्], राजा [राजन्] में व्यञ्जन ध्वनिके लोपका उल्लेख किया है। संस्कृत पृष्ठुः तथा ऊतिः को उन्होंने ✓प्रथ तथा ✓अध् से व्युत्पन्न माना है, जहाँ मूल स्वरध्वनि परिवर्तित हो गई है।^१ स्वरध्वनिके इस प्रकारके परिवर्तन प्रा० भा० यू० में भी पाये जाते हैं, जो ह्रस्व 'अपभ्रुति' के अन्तर्गत देख चुके हैं। भारतीय वैयाकरण इन स्वर-परिवर्तनोंको गुण

१. डुवान् बाने क्तः। अथ उपसर्गात् इति तावद्वेशः—शब्दार्थचिन्ता-मणि, भाग ३ पृ० २४२।

२. यास्क तथा धावके वैयाकरणोंने ५ प्रकारके निरुक्त माने हैं। इनमें प्रथम चार प्रकारके निरुक्तोंमें ध्वनिपरिवर्तन आते हैं। ये हैं—वर्णागम, वर्णविपर्यय, वर्णविकार तथा वर्णनाश। वर्णागमका उदाहरण 'सुन्दर' दिया जा सकता है, जो सुन्दरसे बना है। यहाँ "इ" ध्वनिका आगम हो गया है। वर्णविपर्ययका 'सिंह' [हिनस्तोति सिंहः] है। वर्णविकार जैसे ✓अज् से भागः या षट् + दशसे षोडश; तथा वर्णनाश जैसे प्रत्त, जामुः, गतम् आदिमें या पृष्ठत् + उदरसे अने रूप पृषोदरमें।

वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च ॥ चापरी वर्णविकारनाशो ।
धातोस्तदर्थ्यतिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविध निरुक्तम् ॥
वर्णागमो गवेन्द्रादौ सिंहे वर्णविपर्ययः ।
षोडशादौ विकार स्यात् वर्णनाश पृषोदरे ॥

तथा वृद्धि कहते हैं। हमें ऐसा पता चलता है कि प्रा० भा० यू० में मूलरूपों [धातु तथा शब्दों] में एक निश्चित व्यञ्जनसंघटना [consonantal sequence] तथा परिवर्तनशील स्वर [प्रायः एक ही परिवर्तनशील स्वर] पाये जाते होंगे। प्रा० भा० यू० में हम इनके ऐ, ओ; ए, ओ अथवा 'शून्य रूप [स्वररहित, zero-vowel] को देख सकते हैं। भारत-ईरानी वर्गमें ये अ-आ के साथ सम्मिलित हो गये हैं, और इस प्रकार यहाँकी ध्वन्यात्मक प्रक्रियामें केवल एक ही प्रकारके मात्रिक परिवर्तनकी उपलब्धि होती है, जो अ-रूप, आ-रूप तथा शून्यरूप है, जिन्हें हम क्रमशः भट्-, भारः; धृ-में देख सकते हैं। इसी संबंधमें यह भी जान लें कि इ, यू, यू के रमरीभूत रूप ऋ, ॠ, उ की भाँति अनुनासिक न् म् वाले रूपोंमें भी यह अभ्युत्पत्त्यत्मक प्रवृत्ति पाई जाती थी। यदि हम भारतीय वैयाकरणोंकी पारिभाषिक शब्दावलीका प्रयोग करें, तो हम कह सकते हैं कि न् तथा म् वाले गुण रूप [भाषाशास्त्रीके मूल रूप], वृद्धिमें अन्, अम् तथा मूलरूप में [भाषाशास्त्रीके शून्य रूपमें] अ पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए, यम् तथा मन् धातुरूपोंमें वृद्धिरूप [भाषाशास्त्रीका दीर्घरूप] पाया जाता है। इसीके 'अम्' [जम्भुः]; 'मन्' [मन्ताते] रूपोंमें गुणरूप [भाषाशास्त्रीका मूल रूप], तथा अन्तः, अन्तः में मूल रूप [भाषाशास्त्रीका शून्यरूप] पाया जाता है। संस्कृतके इ, उ वाले मूल रूपोंके एण रूपोंमें तथा वृद्धि रूपोंमें क्रमशः ए तथा ओ; एवं ऐ तथा औ ठीक वही कार्य करते हैं, जो संस्कृतके ऋ [३] वाले मूल रूपोंमें अर् तथा आर् करते हैं।

इन सब प्रकारके रूपोंके विवेचनसे हमारा तात्पर्य यह है कि प्रा० भा० यू० शब्दोंकी भाँति संस्कृतके समान पदोंमें हम एक धातु [मूल, root] मान सकते हैं। यह धातु अथवा मूल रूप ही संस्कृतकी पदरचनाका मूल-दण्ड या "न्यूक्लिअस" [nucleus] है। इसके पहले कि हम संस्कृतके इन मूलरूपोंपर दृष्टिपात करें, हमें प्रा० भा० यू० मूलरूपोंकी कुछ विशेषताओं पर दृष्टिपात कर लेना होगा—

[१] प्रा० भा० यू० मूलरूपोंमें आरम्भ तथा अन्तमें सघोष महाप्राण ध्वनि पाई जा सकती है, किन्तु सघोष अल्पप्राण नहीं, इस प्रकार वहाँ *भेव् [*bhevdh] [स० बुध्] जैसे रूपोंकी स्थिति मानी जा सकती है, *बेव् [*bevd] जैसे रूपोंकी नहीं ।

[२] जिन प्रा० भा० यू० मूल रूपोंकी प्रथम ध्वनि सघोष महाप्राण है, उनके अन्तमें अघोष ध्वनि नहीं पाई जा सकती। इस प्रकार *भृषु जैसे रूप हो सकते हैं, किन्तु *भृषु [*bhewt] जैसे रूप नहीं।

[३] प्रा० भा० यू० मूल रूपोंमें एक साथ ऐसी दो अन्त स्तंभ ध्वनियाँ नहीं पाई जा सकती, जो व्यञ्जनका कार्य कर रही हों। अतः वहाँ *क्षब्, *तयर्षु, *मोयत् जैसे मूल रूप नहीं पाये जा सकते।

अब इन मूलरूपोंकी ओर आते हुए हम देखते हैं कि संस्कृत वैयाकरणों-
ने इन्हें धातुरूप [क्रियात्मक] माना है। किन्तु, जैसा कि हम देखते हैं, कई
मूल रूप ऐसे हैं, जिन्हें हम धातुरूप नहीं मान सकते। उदाहरणके लिए
'पद्,-' तथा 'मह्,-' को ले सकते हैं। संस्कृत वैयाकरणोंने किसी धातुके
कोई-न-कोई प्रत्यय जोड़कर सभी शब्दोंकी व्युत्पत्ति मिट्ट करानेकी चेष्टा की
है। उनके उणादि प्रत्यय इस चेष्टाके प्रमाण हैं। किन्तु भाषावैज्ञानिक दृष्टि-
स हम इस तथ्यको अस्वीकार नहीं कर सकते कि प्रा० भा० यू० भाषाके
कालमें उसके बोलनेवालोंमें सज्ञा, क्रिया तथा विशेषण जैसी व्याकरणात्मक
भावनाका उदय नहीं हुआ था तथा उनके लिए इनका परस्पर भेद
उतना स्पष्ट नहीं था, जितना कि सभ्यताके विकास तथा वृद्धिके कारण
उनके बादके वंशजोंके लिए। इस प्रकारके तथ्यका सबसे बड़ा प्रमाण
यही है कि इस प्रकारके समस्त शब्द [क्रिया, सज्ञा, विशेषण आदि]
एक ही धातुसे व्युत्पन्न हो सकते थे। वस्तुतः ये मूल रूप किसी निश्चित
व्याकरणात्मक अर्थका बोध न करा कर एक सामान्य भावके बोधक

थे, जिसे हम क्रिया, सज्ञा जैसे सङ्कुचित दायरेमें आवद्ध नहीं कर सकते । ये केवल प्रत्ययविहीन अथवा विकरण-विहीन [athermatic] मूल रूप थे, जिनका प्रयोग विभिन्न प्रत्ययो अथवा विकरणोंको जोड़कर किसी भी भावके लिए किया जा सकता था । इन्हीं मूल रूपोंमें कृत् या तद्धित प्रत्यय, तथा सुप् या तिङ् विभक्ति प्रत्यय लगाकर पद-रचना होती है । इसके बाद विभिन्न पदों [धातुरूपविभक्त पदों] को भी नाना प्रकारके भावबोधनके लिए समस्त किया जा सकता है, तथा यह समासप्रक्रिया कहलाती है ।

व्याकरणात्मक दृष्टिसे हम संस्कृतके शब्दोंको सज्ञा [नाम], क्रिया [आख्यात], अव्यय, सख्यावाचक शब्द, तथा सर्वनाम इनमें विभक्त कर सकते हैं । इस परिच्छेदमें हम नाम शब्दोंकी पदरचनापर प्रकाश डालेंगे । संस्कृतके सज्ञा-रूप अधिकतर हिन्द ईरानी [भारत-ईरानी] वर्गसे ही विकसित हुए हैं । इनकी रचनानामे प्रायः वे ही नियम तथा तत्त्व पाये जाते हैं, जो ईरानी तथा अन्य भारोपीय भाषाओंके नाम शब्दों [substantives] में । नाम-शब्दोंको सर्वप्रथम हम म्रस्त तथा समस्त दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं । इनकी रचनानामे प्रायः भिन्न प्रणाली पाई जाती है ।

प्रातिपदिक या मूल शब्दः—व्यस्त शब्दोंकी पद-रचनानामे हमें यह समझ लेना चाहिए कि इन मूल रूपों [प्रातिपदिका] को हम दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं । एक वे मूल रूप, जिनकी पश्चिमिमितिमें कोई प्रत्यय या विकरण नहीं लगता । दूसरे वे जिनके मूल रूप तथा अन्य प्रकारके सुप् तथा कृत् या तद्धित प्रत्ययके बीचमें कोई-न-कोई प्रत्यय या विकरण लगता है । इस प्रकारके प्रत्यय उन मूल रूपों [धातुओं] में भी लगते हैं, जिनसे क्रियात्मक बनते हैं । इन्हीं प्रत्ययों या विकरणोंके आधारपर हम इन मूलरूपोंको सविकरण [thematic] तथा अविकरण [athematic] इन दो कोटियोंमें विभक्त कर देते हैं । यहाँ हम केवल नाम-शब्दोंका ही विचार कर रहे हैं, क्रियाशब्दोंकी रचनानामे इन विकरणोंकी प्रक्रियाका उल्लेख

हम अगले परिच्छेदमें करेंगे । विकरणविहीन [अविकरण] मूलरूप संस्कृत तथा अन्य भारोपीय भाषाओंमें अत्यधिक पाये जाते हैं । अन्य यूरोपीय भाषाओंमें ये प्रायः लुप्त हो गये हैं । उदाहरणके लिए द्यौ, क्षा, गौ [गो], भू के मूल रूपोंको ले सकते हैं, जिनसे प्रथमा विभक्ति एकवचनमें द्यौः, क्षाः, गौः, भूः रूप धनते हैं । इनमें मूलरूप तथा 'मुप्' प्रत्यय ['मु'] [प्रा० भा० यू० *स्] के बीचमें किसी भी विकरणका प्रयोग नहीं हुआ है । इसी प्रकार राज् तथा विश् इन मूल रूपोंके राट्-इ तथा विट्-इ रूपों [प्रथमा एकवचन रूपों] में भी विकरण-विहीनता देखी जा सकती है । ये विकरणविहीन रूप उन मूल रूपोंसे भी बनाये जा सकते हैं, जिनमें द्वित्व पाया जाता है, यथा ह् से जुह्, तथा हह से बध्क् । इस प्रकारके रूपोंमें एक विशेषता यह भी पाई जाती है कि इ, उ तथा अन्तवाले मूल रूपोंमें यह मूल रूप 'त्' से युक्त पाया जाता है । यथा मित्, स्तुत्, कृत् तथा दिट्पुत् में जो क्रमशः मि, स्तु, कृ तथा द्यु इन मूल रूपोंसे धने हैं । इस प्रकारके "त्" के प्रयोगभी उत्पत्तिका पता नहीं । युगमानके मतानुसार यह 'त्', '-त्तो' [*त्तो] प्रत्ययका ही अपभ्रंशरूपक रूप है ।

सविकरणात्मक मूलरूपोंमें अविकरण अ विकरण प्रयुक्त होता है । सांख्यिक दृष्टिसे तो "धिमेट्रिक" 'अ' विकरण नहीं है, क्योंकि प्रायः सविकरण मूल रूपोंको भी अविकरण मूलरूपोंका ही विकसित रूप माना जाता है तथा भारतयूरोपीय भाषाओंमें प्रायः अविकरण मूलरूपोंको सविकरण बनानेकी प्रवृत्ति भी पाई जाती है । इस प्रकारके 'अ' विकरणका उदाहरण हम "√भृ" [प्रा० भा० यू० *भर्, [*bher]] को ले सकते हैं, जिसमें यह 'धिमेट्रिक' अ पाया जाता है, यथा स० भरति [भर्-अ-ति]; प्रा० भा० यू० *भर्-ओ-ति [*bher-o-ti] में । इसी प्रकार वृ तथा शुच् [शुक्] से बने चर [वृ + अ] तथा ओकमें भी यह 'अ' विकरण पाया जाता है । यह 'अ' विकरण प्रा० भा० यू० के द्वित्ववाले मूल रूपोंमें

प्रयुक्त होने लगा था, यथा, सं० चक्र, ओ० कुक्लोस् [kuklos] । संस्कृतमें आकर तो यह “अ” द्वित्व रूपमें अत्यधिक प्रयुक्त होने लगा, यथा रुरोद, दधर्ष आदि रूपोंमें, जो रुद् तथा धृप् के रूप हैं । इसी ‘अ’ से संबद्ध एक प्रत्यय अस् [*आस्, *os] भी है, जो सं० नभस् [ओ० नेफोस्, nephos] सं० अवस् [ओ० केवोस्, kewos] में पाया जाता है । इन विकरणोंकी सबसे बड़ी विशेषता स्वरसे संबंध रखती है । यदि मूल रूपपर उदात्त स्वर [rising tone] होता है, तो भिन्न प्रकारके शब्दकी उत्पत्ति होती है, और यदि उदात्त स्वर विकरणपर पाया जाता है तो शब्द सर्वथा भिन्न प्रकारका होता है । उदाहरणके लिए √ वृ [धातु,

मूलरूप]से अ जोड़कर वर रूप बनता है । यदि यह रूप “वर”^१ होगा तो इसका अर्थ “इच्छा” है, किन्तु “वर”^२ का अर्थ “वरण करनेवाला” होगा । व्युत्पत्तिकी दृष्टिसे एकको हम “व्रियते अनेन” मानेंगे, तो दूसरेको “वृणुत इति” मानेंगे । संस्कृतके शब्द “स्वयंवरा”^३ [दे० रघुवश-स्वयंवरा

१. ‘वर.’ में जो वृ + अ [वर् + अ] से बना है, उदात्त ‘वर्’ के ‘अ’ पर अथवा ‘वर्’ वाले अक्षर [syllable] पर है, सभी तो ‘व’ में उदात्त है, र में स्वरित [जो कि मूलतः अनुदात्त है] । उदात्तका कोई चिह्न नहीं होता, अनुदात्तका चिह्न अक्षरके नीचे पड़ी लकीर [—] है, स्वरितका अक्षरके सिरपर खड़ी लकीर [|] । उदात्तके ठीक बादका अनुदात्त, यदि उसके बाद फिरसे कोई उदात्त स्वर नहीं है, तो स्वरित होता है । यह [rising tone] के एकदम बादवाला [falling tone] है ।

२. वर में, जो भी वृ + अ [वर् + अ] से बना है, स्वर भिन्न है, यहां उदात्त स्वर ‘अ’ विकरणमें है ‘वर’ का अक्षर अनुदात्त है ।

३. स्वयं वृणुते इति सा स्वयंवरा ।

बलुप्तविवाहवेया] में दूसरा रूप है, जब कि स्वयंवर^१ में पहला । स्वरके कारण इन अ-विकरणवाले रूपोंमें अर्थभेदके अन्य उदाहरण ये हैं —

चोद 'अकुश', चोद 'प्रेरित करनेवाला', शोक 'प्रकाश', शोक 'प्रकाशमान' ।

प्रा० भा० यू० भाषामें ही मूलरूपोंके विकरणयुक्त [thematic] तथा विकरणविहीन [athematic] दोनों प्रकारके वैकल्पिक रूप पाये जाते थे । सस्कृतने कई नाम-रूपोंमें इस प्रकारके प्राचीन वैकल्पिक रूपोंके कुछ चिह्न सुरक्षित रखे हैं यथा, आप्, अपाम्; पादम्, पदः, भू, भुवः, गौ, गाम्, गवाम्, इवा, इवानम्, शुनः, इन विभिन्न रूपोंमें । कुछ रूपोंमें ये चिह्न नष्ट हो गये हैं, यथा वाक्, वाचम्, वाचा में । वस्तुतः संस्कृत भाषाके शब्द-भाण्डारमें अधिक अंश नामरूप है, जिसमें मूल रूपोंमें विकरण [अन्त प्रत्यय] सम्भूत रहता है । ये प्रत्यय अन्य प्रकारके भावोंको व्यक्त करते हैं, किन्तु इसमें वे अधिक तथा न्यून रूपमें एक साधारण भाव [सामान्य] का भी बोध कराते हैं । उदाहरणके लिए निष्ठा प्रत्यय तथा तुलनाबोधक [तरप्, तमप् आदि] प्रत्ययोंको लिया जा सकता है । कभी कभी नाम रूपोंसे पुन नाम रूपोंकी उत्पत्ति होती है । इनमें कई रूपोंमें प्रथम अक्षरके स्वरमें वृद्धि पाई जाती है, यथा भीमनसम् [मुमनस् मे], साप्तम् [सप्तसे], पार्षव [पृषुसे], भार्षव [भृषुसे] । इस प्रकारकी व्युत्पत्ति संस्कृत की एक प्रमुख विशेषता है ।

प्रत्यय—संस्कृतके अधिकतर प्रत्यय [affixes] रूप तथा प्रयोग दोनों दृष्टियोंसे प्रा० भा० यू० तथा भारत ईरानी प्रत्ययोंसे मिलते हैं । यहाँ हम संस्कृतके प्रमुख कृदन्त तथा तद्धित प्रत्ययोंपर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे विचार करेंगे ।

१. स्वयं विद्यते अनेन [अथ वा] इति स्वयंवरः ।

संस्कृतभाषा दत् प्रत्यय,—“घत्” [घन्त्] प्रा० भा० यू० कृत् प्रत्यय *घन्त्, *घोन्त् [ent, ont] से विकसित हुआ है। इस प्रत्ययका प्रयोग वर्तमानके लिए होता है। इसके उदाहरण भरन्, पश्यन्, भवन् हैं। इसी घन्त् का दुर्बल रूप “घत्” भी पाया जाता है, जो संस्कृत तथा ग्रीक दोनोंमें मिलता है। यह दुर्बल रूप हम “घत्” [सन्त्], हत् [हन्त्], भरत् [भरन्त्] आदिमें देख सकते हैं। इसी कृदन्त प्रत्यय *घन्त् से तद्धित प्रत्यय-घन्त का विकास माना जाता है, जो ग्रीकमें भी घन्त [went] रूपमें पाया जाता है। यह घन्त [घन्त] कभी-कभी उत् के रूपमें भी पाया जाता है। यह उत्, व का ही दुर्बल रूप है। संस्कृत पश्यन्, पशु [पश्य], घग्घन्, घघु [घघु] उदाहरण इस प्रत्ययके पौषक हैं। इसी प्रत्ययसे सबद्ध “-घास्” है, जो वैयाकरणोंकी परिभाषामें “बबसु” कहलाता है। इसके दुर्बल रूप “-घत्” तथा “-वत्” में अनुनासिक तत्वका सर्वथा अभाव पाया जाता है। ग्रीकमें यह प्रत्यय अनुस्वारहीन ही पाया जाता है। स० विद्वान्, विद्वान्सी, विद्वय, विद्वत्सु, ग्रीक (घे) पैइद् (वा) ओस् [(iv) ειδ (iv) ος]। सम्भव है, संस्कृतमें आकर इस प्रत्ययमें ‘घन्त्’ [शतृ] के सादृश्यपर अनुस्वारका प्रयोग होने लग गया होगा।

संस्कृत प्रत्यय ईयस् तथा इष्ट के समानान्तर प्रत्यय ओ [-ओस्] [O, -yēs] तथा इसो [iso] ग्रीकमें पाये जाते हैं। संस्कृतके इन प्रत्ययोंकी प्रा० भा० यू० *योस् (स० यस्) से विकसित माना जाता है। इस प्रत्ययके कई प्रकारके अपभ्रंशरूप रूप पाये जाते हैं, जिन्हें हम *इस्, *येस्, *योस् मान सकते हैं। संस्कृतमें भी इसका सफलरूप ईयस् तथा दुर्बलरूप इष्ट दोनों पाये जाते हैं। इष्ट वस्तुतः इस् [यस् का दुर्बलरूप] तथा + त के संयोगसे बना होगा। इसमें हम प्रा० भा० यू० *इस्तो [isto] से विकसित मान सकते हैं। संस्कृतके स्वादीयस् तथा स्वादिष्ट में यही प्रत्यय हैं। संस्कृतके बबसु की भाँति इसने सफलरूपमें भी

अनुस्वारका समावेश हो गया है, जो संस्कृतकी ही विशेषता है, यथा स्वादीयास्तौ । इसी प्रत्ययके दुर्बलरूप—*इस् में *आन्स जोड़कर प्रा० भा० यू० में ही एक नवीन प्रत्ययका विकास हो गया था । इस *इसान्स से विकसित “एण्” रूप संस्कृतमें पाया जाता है, यथा स० तेजीयस् [तीक् + ईयस्, तेजम् + ईयस्]; तीक् + एण् [तीएण्] । ये सभी प्रत्यय ठीक उसी तरह तुलनाबोधक हैं जैसे संस्कृतके तद्धित प्रत्यय “तरप्” तथा “तमप्”, जिनका उत्प्रेरक हम आगे करेंगे । कभी कभी “ईयम्” के ये विभिन्न रूप एक साथ भी जोड़ दिये जाते थे, यथा ‘तेक्षिणह्’ [तैत्तरीय आरण्यक २ १३ १] में, जिसमें वस्तुतः एक साथ एण् तथा इह् इन दो प्रत्ययों को जोड़ दिया गया है ।

संस्कृतके “-घन्” तथा “-मन्” को प्रा० भा० यू० *ऐन् तथा *मेन्में विभक्त माना जाता है । ये दोनों ग्रीकमें भी ऐन् तथा मेन् के रूपमें पाये जाते हैं । उदाहरणके रूपमें संस्कृत तक्षन्, ग्री० तैक्त्तोन [tekton], तथा संस्कृत होम, ग्री० खौम [kheuma] को ले सकते हैं । संस्कृतमें इस मन् का म रूप भी पाया जाता है, जो संस्कृत धर्मन् तथा धर्म दोनों रूपोंसे स्पष्ट है । इस प्रत्ययसे बने हुए रूप प्रायः नपुंसक पाये जाते हैं तथा इनमें मूल टपपर उदात्त स्वर पाया जाता है । किन्तु इनमेंसे कुछमें प्रत्यय पर भी उदात्त स्वर पाया जाता है और ये रूप पुल्लिङ्ग होते हैं । उदाहरणके लिए ब्रह्मन् पुल्लिङ्ग है, किन्तु ब्रह्मन् नपुंसकलिङ्ग ।

संस्कृतके निष्ठा प्रत्यय त, तवत् [क्त, क्तवत्] वस्तुतः भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे दो प्रत्यय न होकर एक ही प्रत्ययके दो रूप हैं । ये दोनों ही प्रा० भा० यू० *ता से विकसित हुए हैं । ये भूतकालिक विशेषणके रूपमें प्रयुक्त होते हैं । यह तो ग्रीकमें भी पाया जाता है । संस्कृतमें क्त प्रत्ययवाला भूतकालिक

विशेषण कर्मवाच्य [भाववाच्यमें भी] प्रयुक्त होता है, किन्तु भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे प्रा० भा० यू० में यह केवल कर्तृवाच्यमें प्रयुक्त होता होगा। इसमें उदात्त स्वर सदा प्रत्ययाक्षर पाया जाता है। धीरे-धीरे यह प्रत्यय पहले नपुंसक हुआ तथा बादमें कर्मवाच्य [तथा भाववाच्य] में प्रयुक्त होने लगा। 'त' के ये तीनो क्रमिक रूप हम सूत. [वर्तारि प्रयोग], छूत [नपुंसक लिंग] तथा हत [कर्मवाच्य प्रयोग] में देना सकते हैं। *तो का ही कार्य करनेवाला एक और प्रा० भा० यू० प्रत्यय था, *तो। यह भी 'त' की भाँति संस्कृतमें आकर कर्मवाच्यमें गमक हो गया। आगे जाकर यह 'न' वस्तुतः 'त' का ही रूप माना जाने लगा। पाणिनिने "रदाभ्या निष्ठातो न पूर्वस्य ख द" इस मूलम इन 'न' [*तो] को 'त' [*तो] का ही आदेश माना है। यह प्रत्यय पुंजं, सम्प्रदा

आदिमें स्पष्ट है, किन्तु इसका वास्तविक रूप स्वप्न [स्थप् + न], दान [दा + न] में भी हम देख सकते हैं, जहाँ यह प्रयोग कर्मवाच्यमें नहीं है। ध्यान दीजिए, कर्मणि प्रयोगमें उदात्त स्वर प्रत्ययपर पाया जाता है, जब कि नाम मण्डोमें यह उदात्त स्वर मूल रूप [धातु] पर पाया जाता है। इसीसे सत्रय एक द्वारा प्रत्यय ति माना जा सकता है, जो शीरूपे ति के रूपमें पाया जाता है। संस्कृतका यह किन्तु प्रत्यय गति, मति, प्रीति, शक्ति आदि स्त्रीलिंग रूपोंमें पाया जाता है। वस्तुतः यह 'ति,' 'त' का ही स्त्रीलिंग रूप रहा होगा। इस बातसे यह भी पुष्टि होती है कि ये सब त [तो] प्रत्ययमें ही विभिन्न रूप रहे होंगे। एक दूसरे प्रत्यय 'तु' को भी इसीसे जोड़ा जा सकता है, किन्तु इस विषयमें ऐसा देखा जाता है कि जहाँ 'का,' कावत्, 'विन' के साथ धातु [मूलरूप] का दुर्बलरूप [weak form] पाया जाता है वहाँ इसके साथ उभवा सबलरूप [strong form] पाया जाता है। संस्कृतके त, मत,

ततवत्, मतवत्, ततिः, भतिः मे √ तन् [तनु विस्तारे] तथा √ मन् के दुर्बलरूप—त तथा म—पाये जाते हैं, जब कि "तन्तु", "मन्तु" में इन्ही धातुओंके सबलरूप देखे जा सकते हैं। इसी प्रत्ययसे संस्कृतके "तु" [तुमुन्], तवे, तवं का विकास हुआ है। वैदिक संस्कृतमें ये सभी रूप पाये जाते हैं, किन्तु लौकिक संस्कृतमें केवल 'तुमुन्' ही पाया जाता है। इसके उदाहरण गन्तु, गन्तवे [वैदिकरूप], गन्तवं [वैदिकरूप] दिये जा सकते हैं।

संस्कृतके तर् [तृत्] को प्रा० भा० य० *तेरो [tero] से विकसित माना जाता है। यह प्रत्यय सबधियोंके नामोंमें बहुत पाया जाता है। माता, पिता, भ्राता, दुहिता, जन्मात्ता आदि शब्दोंमें यही तृत् [तर्] प्रत्यय है। ग्रीकमें भी इसका विकास 'तेर' [ter] के रूपमें हुआ है, जो हम पतेर [pater], मातेर [mater] आदि शब्दोंमें देख सकते हैं। इन शब्दोंमें उदात्त स्वर प्रत्ययपर प्रायः पाया जाता है। इसी *तेरोका *त्रो रूप भी पाया जाता होगा, जो बादमें जाकर एक स्वतन्त्र प्रत्ययके रूपमें विकसित हो गया। इस प्रकार जहाँ संस्कृतमें तृत् [*तेरो] प्रत्यय क्रियाके कर्त्तृके अर्थमें प्रयुक्त होने लगा, यह त्र [*त्रो] जो वस्तुतः *तेरोका ही दुर्बल रूप है, क्रियाके करणके अर्थमें प्रयुक्त होने लगा। संस्कृत नेता [-तृ] तथा नेत्र; जनिता [-तृ] तथा जनित्र; मन्ता [-तृ] तथा मन्त्रमें हम इन दोनों प्रत्ययोंको देख सकते हैं। यहाँ यह भी कह देना आवश्यक है कि प्रायः ये "त्र" प्रत्ययवाले रूप तपुसक हैं, 'मन्त्र' शब्द अवश्य इसका अपवाद है, क्योंकि यह पुल्लिङ्ग है। इस प्रत्ययवाले रूपोंमें उदात्त स्वर धात्वशेष पर पाया जाता है।

तद्धित प्रत्ययोंमें संस्कृतके तुलनाबोधक 'तरप्' तथा 'तमप्' के समानान्तर प्रत्यय तेरो [tero] तथा तुमुस् [tumus] क्रमशः ग्रीक तथा लैटिनमें पाये जाते हैं। संस्कृतमें इन 'तरप्' तथा 'तमप्'को अन्य प्रत्यय

‘ईयम्’ तथा ‘इष्ट’से प्रायः अर्यवी दृष्टिसे भिन्न नहीं माना जाता, किन्तु मूलरूपमें इन दोनोंमें भेद रहा होगा। प्रथम तो ये गौण प्रत्यय हैं, वे प्रमुख प्रत्यय। दूसरे ‘ईयम्’ तथा ‘इष्ट’ किसी क्त्वि धात्विक गुणकी उत्कर्षताकी व्यक्ता करते हैं, जब कि ‘तरप्’ दो वस्तुओंमेंसे एक वस्तुकी, तथा ‘तमप्’ अनेक वस्तुओंमेंसे एक वस्तुकी उत्कर्षता बनाता है। तारिवन दृष्टिसे “तर” तथा “तम” अलगसे प्रत्यय न होकर ‘त’ प्रत्यय [जिसका उल्लेख ऊपर हो चुका है] के साथ दूसरे प्रत्यय “र” तथा “म” को जोड़कर बनाये गये हैं। ये र तथा म प्रत्यय स्वतन्त्र प्रत्ययोंके रूपमें भी प्रपर, प्रथम जैसे शब्दोंमें देखे जा सकते हैं। इन प्रत्ययोंका विशेष विवेचन विशेषणाने प्रसंगमें किया।

संस्कृतका दूसरा प्रमुख प्रत्यय मन्त है, जिसका वन्त रूप भी पाया जाता है, यहाँ यह मनुप् कहलाता है। प्रा० भा० यू० में इसका केवल *मन्त रूप ही पा, किन्तु भारत ईरानी कालमें ही इसका मन्त रूप भी पाया जाने लगा। सम्भव है, ‘मान्’ [स० शानच्] के सादृश्यपर यह रूप बना हो। इस तद्धित प्रत्ययका प्रयोग सदधबोधक विशेषणके रूपमें पाया जाता है, मन्तुत मगवन्, अथे० मगवन् [maṁ'gan], स० *पुत्र-वन्त [पुत्रवन्तौ], अथे० पुत्रवन्त [puṭrawant], स० *मधुमन्त [मधु-मन्तौ], अथे० मधुमन्त [maṁḍumant] में यही प्रत्यय है।

संस्कृतके भावबोधक प्रत्यय त्व तथा ता को भी प्रा० भा० यू० से ही विकसित माना जाता है। इन्हींके तात्, ताति [ता से बने], त्वन [त्व में बना] रूप भी संस्कृतमें पाये जाते हैं। इस प्रकार हम वैदिक मन्तृन्में देव शब्दके भाववाचक रूपको देवत्व, देवना, देवतात्, देवताति, देवत्वन इन कई उदाहरणोंमें पा सकते हैं। संस्कृतके ‘त्व’ तथा ‘त्वन्’के समानान्तर सुनो [sunō] प्रत्यय ग्रीकमें पाया जाता है। ये दोनों ही वस्तुतः *तु [-य-न] से विकसित हुए हैं। संस्कृतके ‘ता’ ‘तान्’ ‘तानि’ सम्भव है, कृदन्त प्रत्यय ‘त’ से विकसित हुए हों।

समास-प्रक्रिया —

संस्कृत पदरचनाकी एक प्रमुख विशेषता समास-प्रक्रिया है। यह प्रक्रिया प्रा० भा० यू० का ही विकास है, तथा ग्रीक, लैटिन, अवेस्ता आदि सभी भारतयूरोपीय भाषाओंमें पाई जाती है। जब हम संस्कृतकी समास-प्रक्रियाका उल्लेख करते हैं, तो हमारा तात्पर्य संस्कृतके उन समस्त रूपांशों है, जो संस्कृतकी बोलचालकी भाषामें पाये जाते होंगे, तथा जिनका रूप वैदिक संस्कृत एवं बादकी लोबिक संस्कृतकी ही कई साहित्यिक कृतियोंमें पाया जाता है। इस सम्बन्धमें पहले यह समझ लें कि विश्वकी भाषाओंको हम सर्वप्रथम दो प्रकारकी मान सकते हैं—[१] सावयव तथा [२] निरवयव। निरवयव या व्यास प्रधान भाषाओंमें प्रत्येक शब्द अलग होता है तथा ये शब्द निश्चित भावका बोध कराते हैं। चीनी आदि एकाक्षर परिवारकी भाषाएँ इसी कोटिकी हैं। सावयव भाषाओंको पुन तीन वर्गोंमें विभक्त किया जाता है—[१] समास प्रधान, [२] प्रत्ययप्रधान, [३] विभक्तिप्रधान। समास-प्रधान भाषाओंमें सारे शब्द समस्त होकर प्रयुक्त होते हैं तथा कभी-कभी तो पूरा-का-पूरा वाक्य ही समस्त पद सा होता है। अमेरिकाके जंगली लोगोंकी भाषाएँ इस कोटिमें आती हैं। प्रत्ययप्रधान भाषाओंमें किसी भी शब्दका दूसरे शब्दसे संबन्ध बनानेके लिए प्रत्ययका प्रयोग किया जाता है। तुर्की तथा तमिल, तेलगू, आदि द्रविड परिवारकी भाषाएँ इस कोटिकी हैं। विभक्तिप्रधान भाषाओंमें किन्हीं दो शब्दोंके संबन्धको विभिन्नियोंके द्वारा व्यक्त किया जाता है, जैसे हम संस्कृतमें सुप् तथा तिङ् विभक्तियोंका प्रयोग करते हैं। समस्त भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाएँ इस विभक्तिप्रधान कोटिमें आयेंगी। वैसे इन भाषाओंमें प्रत्यय तथा समास-प्रक्रिया भी पाई जाती है, किन्तु ये इन भाषाओंकी प्रमुख विशेषताएँ नहीं हैं। उदाहरणके लिए, संस्कृतमें यह आवश्यक नहीं कि “राजपुत्र” ही कहा जाय, यहाँ ‘राज पुत्र’ से भी काम चल सकता है। वैदिक संस्कृतमें यह समास-प्रक्रिया प्रा० भा० यू० तथा ग्रीककी भाँति संकुचित तथा

सोमित, अतएव स्वामाविक रहो है। लौकिक सम्स्कृतके परवर्ती साहित्यमें आकर, दण्डी, वाण, भाष, श्योर्हर्ष आदिमें प्रचुर समस्त पदावलीका प्रयोग पाया जाता है, किन्तु वह संस्कृत का वास्तविक रूप न होकर, कृत्रिम रूप है। वहाँ भी संस्कृत जैसे विभक्तिप्रधान ही है, क्योंकि समस्त पदोंके अन्तमें तो विभक्तिका प्रयोग होता ही है। मुद्र समासप्रधान भाषाओं [यथा अमेरिकाकी जगली भाषाएँ] में ऐसी कोई विभक्तियाँ प्रयुक्त नहीं होती।

तो, संस्कृतमें दो या अधिक शब्दोंको समस्त पदके रूपमें प्रयुक्त करनेकी यह प्रणाली प्रा० भा० यू० से ही विकसित हुई है। यह समस्त पद, विभक्ति, स्वर तथा पदरचनाकी दृष्टिसे एक पदके रूपमें व्यवहृत होता है। जहाँ तक इन समस्त पदोंके कलेवरका प्रश्न है, संस्कृतमें ये पद श्रोककी भाँति नातिदीर्घरूपमें ही पाये जाते हैं। ऋग्वेद तथा अथर्ववेदमें तीन शब्दों में अधिप समस्त रूपवाले समासान्त पद नहीं पाये जाते। साथ ही ऐसे शब्द भी बहुत कम हैं, उदाहरणके लिए हम “पूर्व-काम-कृत्स्न” को ले सकते हैं। समस्त पदोंकी दो प्रमुख विशेषताएँ ये हैं कि इनमें [प्रायः] उदात्त स्वर एक ही स्थानपर पाया जाता है, तथा प्रथम शब्दका प्रयोग निर्विभक्तिक रूपमें होता है। किन्तु इसके अन्वय भी पाये जाते हैं। यह अपवाद प्रायः द्रष्टव्य समासों—देवतात्रय—पाया जाता है, जैसे कुछ अन्य प्रकारके समस्त पदों में भी यह अपवाद देखा जा सकता है [देखिये परिच्छेद ४]। लिंगकी दृष्टिसे इन समस्त पदोंका लिंग प्रायः वही होता है, जो कि उग्नपदका होता है, किन्तु तपुसक रूप भी पाये जाते हैं। इन समासोंको सर्वप्रथम हम तीन कोटिगोम विभक्त कर रहे हैं —

[१] उभयपदार्थ प्रधान—इन कोटिने समासोंमें प्रत्येक पद स्वतन्त्र होता है, उदाहरणके लिए द्वन्द्व समासः।

१. ध्यान रखिए लौकिक संस्कृतके परवर्ती काव्योंकी भाषा इस नियमके प्रतिकूल है, किन्तु भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे उसका कोई महत्त्व नहीं है।

[२] उत्तरपदार्थ प्रधान—इस कोटिके समासोंमें उत्तरपद, प्रथम [पूर्व] पदकी अपेक्षा विशेष महत्त्व रखता है, उदाहरणके लिए सत्पुरुष तथा कर्मधारय ।

[३] अन्यपदार्थ प्रधान—इस प्रकारके समासान्त पद किसी अन्य-पदको विशेष करते हैं । ये विशेषण होते हैं, यथा बहुव्रीहि ।

यहाँपर हम इन्हीं तीनों प्रकारके समासोंका विवेचन करेंगे । भाषा-शास्त्रीय दृष्टिसे 'द्विगु' तथा 'अव्ययीभाव' इन दो प्रकारके समासोंका विकास बादका है । द्विगु वस्तुतः कर्मधारयका ही एक रूप है,^१ जहाँ प्रथम पद सख्यावाचक होता है [यथा नवग्रह, सप्तर्षि], तथा अव्ययीभावको कर्म-धारय या बहुव्रीहिसे विकसित माना जा सकता है । अव्ययीभावमें पूर्वपद अव्यय पाया जाता है, यथा ध्याशक्ति, उपकूलम्, उपकुम्भम् । इस प्रकार-के समासान्त पद ग्रीकमें भी पाये जाते हैं, यथा ऐप अरोउरोस् [ep-arouros] [जिसका खेत मिल गया हो], "अखि-अलोस्" [ankhialos] [समुद्रतटके समीप, स० उपकूलम्] ।^२

संस्कृतमें दो प्रकारके द्वन्द्व समास पाये जाते हैं । इनमें प्रथम कोटिके अन्तर्गत दोनों ही पद विशेषण होते हैं, यथा नीललोहित, ताम्रधूस्र, घण्टा-पिशङ्ग मे । इस प्रकारके समास वैदिक संस्कृतमें पाये जाते हैं, किन्तु इनका प्रयोग कम ही पाया जाता है ।^३ दूसरे प्रकारके द्वन्द्वोंमें दोनों ही पद सज्ञा होते हैं । इन्हे भी पुन दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं, [१] देवताद्वन्द्व, [२] साधारणद्वन्द्व । देवताद्वन्द्वोंमें प्राय दोनों पद द्विवचनमें प्रयुक्त होते हैं, तथा दोनों पदोंमें स्वतन्त्र रूपसे उदात्त स्वर पाया जाता है ।

उदाहरणके लिए हम "सिन्धु-वर्णा", 'सूर्या-चन्द्रमसा' को ले सकते

१ Wackernagel Altindische Grammatik vol II P 305.

२. ibid. vol II P. 310

३. Wackernagel Altindische Grammatik P 171§74[B].

है। ऐसा जान पड़ता है, इस प्रकारके समासोमें युग्म होनेके कारण दोनोंको द्विवचन मान लिया गया है। कभी-कभी ऐसे भी प्रयोग पाये जाते हैं, जहाँ ये पद समस्त न होनेपर भी द्विवचनमें प्रयुक्त होते हैं; यथा—

इन्द्रा नु पुण्या [ऋ. ६७, ५, ७१], इन्द्रान्वन्ती [६, ५९, ३],

विष्णु अगम् वरणा [तै. भा. २.९.४ ५]

चक्षु मंहि मित्रयो रा मेति मित्र्यं वरुणयोः [६.५१.१]

इस प्रकार हम देखते हैं कि समासमें देवताद्वन्द्वपद प्रायः सविभक्तिक

रूपमें पाये जाते हैं। ऋग्वेदमें 'मित्रयो-वरुणयोः' [ऋ. ७, ६९, १] जैसे समस्त पदोंकी उपलब्धि होती है, जहाँ पूर्व तथा उत्तर दोनों पद पठ्यो द्विवचनमें हैं। इस प्रकारकी प्रवृत्ति हम अवेस्तामें भी पाते हैं, जैसे 'अहुरएस्य-मित्रएस्य' [ahuraesya mitraesya], जो संस्कृतके असुरेभ्यो-मित्रेभ्यः के द्वारा अनूदित किया जा सकता है। बावने जाकर धीरे-धीरे ऋग्वेदमें ही ये द्वन्द्व उस विक्रमकी ओर बढ़ने प्रतीत होते हैं, जो लौकिक संस्कृतमें पाया जाता है। ऋग्वेदमें ही कई स्थानोंपर बादमें

'सूर्या-चन्द्रमसा' के प्रथम पद 'सूर्या' के 'र्या' वाले अक्षर [syllable] का उदात्त स्वर लुप्त हो गया है, तथा उसकी बादकी शब्दाश्रमे 'इन्द्र-वायू'

[प्राचीनरूप 'इन्द्रा-वायू'] जैसे रूप पाये जाने लगे हैं। इन्हींसे मिलने-जुलते द्वन्द्व वे हैं, जिनमें द्वन्द्व-पद बहुवचनमें पाया जाता है, यथा ग्रहो-रात्राणि [अथमपेणभूक्त], अजावयः [पुरुषसूक्त]। कुछ द्वन्द्व समाहृत होकर नपुंसकके रूपमें भी प्रयुक्त होते हैं, यथा-इष्टा-पूतम्, कृता-कृतम्, केदारमधु।

लौकिक संस्कृतमें जहाँ वही हम प्रथम पदमें द्विवचन देखते हैं, वे सब वैदिक कालीन द्वन्द्वाके ही अवशेष हैं। संस्कृतमें बादमें आकर नवीन शब्दोंमें इनका सर्वथा लोप हो गया है, यथा राम-लक्ष्मणों में। ये वैदिक कालीन द्वन्द्व कभी-कभी एक ही पदके द्विवचन रूपमें प्रयुक्त होते हैं, तथा इनके कुछ अवशिष्ट संस्कृतमें भी पाये जाते हैं। वेदमें छात्रा, मित्रा का प्रयोग छात्रा-पृथिवी, मित्रा बरुणा के अर्थमें पाया जाता है। लौकिक संस्कृतमें भी हम पितरौ [जगत पितरौ पन्दे] का प्रयोग माता पितरौ के अर्थमें देखते हैं।

तत्पुरुष समासमें प्रथम पद किसी न किसी कारक [विभक्ति ?] का बोध कराता है। इसमें यदि प्रथम पद कर्म, करण, अपादान अथवा अधिकरणका बोध कराता है, तो प्रायः द्वितीय पद धातुञ्ज सज्ञा [verbal noun] होता है। किन्तु यदि यह प्रथम पद सम्प्रदान अथवा स्वधका बोध कराता है, तो वह केवल सज्ञा होता है। उदाहरणों के लिए क्रमशः भोष्ण, देवदत्त, पञ्चज [गो-ज], अहर्जाति, विश्व-शम्भू [विश्व-व], विश्वपति, देव कलिष्य को ले सकते हैं। कभी-कभी इनमेंसे प्रथम पदकी विभक्ति का लोप नहीं होता। इस प्रकारके समास वैयाकरणाकी परिभाषाओं 'अलुक्' कहलाते हैं। धनञ्जय, वाचास्तेन, दत्तप्रेष्ठक, दिवोन ब्रह्मणस्पति, शुन शेष, दयेष्टा, सरस्तिज में यही अलुक् प्रवृत्ति पाई जाती है। इस प्रकारकी प्रवृत्ति अवेन्तामें भी पाई जाती है, यथा धीरुभन्-जन् [wīram jan] [स० *धीरहन्]। इस मंत्रधर्म यह कह देना आवश्यक होगा कि तत्पुरुष समास ऋग्वेदमें कम ही पाये आते हैं। प्राचीन ग्रीकमें भी इस प्रकारके समास कम ही हैं। अविकतर ये समास पद तथा पति के समीपमें पाये जाते थे, यथा ग्रीक द पेदान [dapedon], देस्-पोतस् [despotes] (प्रा० रूप *देम्पोतस् [dem potes]—मिआइए स० दम्पति [*दम्पति])।

१. ibid. pp 246 and following, § 99.

२. ibid p 241. § 97 (a)

वैदिक संस्कृतमें कर्मधारय समास, जिनमें पूर्वपद विशेषण होता है, इनसे भी कम पाये जाते हैं। प्राचीनतम उदाहरण एक-धोरः, चन्द्र-भाः, महा-धनः हैं। वई कर्मधारयोंमें उपसर्ग भी प्रथम पदके रूपमें प्रयुक्त पाया जाता है, यथा प्रसपात्। कुछ उदाहरणोंमें प्रथम पद धातुज अंश होता है यथा प्रसदस्यु, शिखा-नर, रदा-वत्, जिनमें वस्तुतः प्रथम पद लोटके मध्यम पुरुष एकवचनका रूप है [शिखा तथा रदा में पूर्व पदका अन्तिम स्वर छ दोष हो गया है]।^१ लौकिक संस्कृतमें आकर ये कर्मधारय प्रचुरता में पाये जाने लगे हैं।

बहुव्रीहि समास अन्य-पदार्थ-प्रधान होते हैं। प्राचीन भाषामें ये कर्म-धारयकी अपेक्षा विशेष पाये जाते हैं। इस तथ्यसे यह निष्कर्ष निकलता है कि ये समास वस्तुतः विशेषणीभूत कर्मधारय ही हैं, जिनमें शुद्ध कर्मधारयसे केवल यही भेद है कि इनमें उदात्त स्वर प्रथम अक्षरपर पाया जाता है। इस प्रकारके स्वरभेदको हम चतुर्य परिच्छेदमें दिखा चुके हैं। तुलनात्मक भाषाशास्त्रमें इन बहुव्रीहि समासोंका उद्भव एक प्रकारका सामस्थिक प्रश्न है। वाकेरनागेलके मतानुसार बहुव्रीहि समास वस्तुतः व्यस्त रूपोंसे विकसित हुआ है। यह बताता है कि इन्द्रज्येष्ठ देवाः को इन्द्रो ज्येष्ठ " देवाः से विकसित माना जा सकता है।^२ इस प्रकारके व्यस्त रूप जिनसे इन बहुव्रीहियोंका विकास माना जा सकता है, लैटिन तथा प्राचीन फ़ारसीमें भी पाये जाते हैं। वाकेरनागेलने इसी सम्बन्धमें इन दोनों भाषाओंसे ये उदाहरण दिये हैं.—

उर्बर्ग अतीका फ़ुइत, तीरी तेम्गुरे कोलोनी कार्पागो।

[urbs antica fuit, tiri tenere coloni Carathago]

[कार्पागो [एक] प्राचीन नगर था, [जहाँ] तीरीन लोग निवासी थे]। संस्कृतमें इसे यों अनुवर्तित कर सकते हैं भासीत् कार्पागो [इति] पुरा-

१. ibid. p. 316 § 120 (c)

२. Wackernagel, Altindische Grammatik p. 290 § 112(c)

तना पुरी; तीरिण [तीरिन] निवासिनो बभूवु । यहाँ हम 'तीरीन लोग रहते थे' के स्थान पर, इसे "जहाँ तीरीन लोग रहते थे" इस रूपमें समस्त बहुव्रीहि बनाकर "तीरिनिवासिनो" [तीरिण निवासिन यस्या सा] का प्रयोग भी कर सकते हैं । इसी प्रकार बहुव्रीहिका विकास माना जा सकता है । बाकेरनागेलका फारसीवाला उदाहरण यह है — "मर्तिषा फ़ाद नाम" [martiya frada nama], [एक मनुष्य, फ़ाद [उसका] नाम [था]]। इसे भी संस्कृतमें "फ़ादनामा" के रूपमें बहुव्रीहि बनाया जा सकता है । इस सब विवेचनका तात्पर्य यह है कि यह समास व्यस्त वाक्यसे ही विरहित हुआ है । बहुव्रीहिके उदाहरणके रूपमें हम अश्वपृष्ठ, यमश्रेष्ठ, प्रपत-दक्षिण, उग्रबाहु, हतमातृ, राजपुत्र, हिरण्यनेमि, दुष्पद, सुपणं, अपत् [अपात्] के सकते हैं ।

समा, विशेषण तथा सर्वनामके रूपोंका विवेचन करनेके पूर्व हमें थोड़ा उन परिवर्तनाकी ओर ध्यान देना होगा, जो एक ही शब्दके विभिन्न रूपमें पाये जाते हैं । जैसा कि हम देख चुके हैं सप्रत्यय या अ विकरणयुक्त [धेने-टिक] नाम रूपोंमें प्रायः एक अपरिवर्तनशील अन्त प्रत्यय 'अ' [धेमा thema] पाया जाता है । किन्तु प्राचीनकालसे ही प्रत्ययहीन रूपोंकी संख्या बहुत बढ़ जाती है, जिनके अन्तर्गत अन्त प्रत्यय [विकरण] स्वरकी मात्रा तथा उदात्तादिस्वरकी दृष्टिसे बड़ा भेद पाया जाता है ।

पुरुषवाचक सर्वनामा [personal pronouns] तथा कतिपय निर्देशात्मक सर्वनामो [demonstrative pronouns] में प्रायः एक ही प्रकारका अन्त प्रत्यय पाया जाता है । अहम्, माम्, मम, सः, सा, तत्, तस्य, ते आदिमें । जिनमें मूलरूपमें रेफ, 'इ', 'उष्मच्चनि' या उ पाया जाता है, इनके कई रूपोंमें प्रायः 'न' [अन्त प्रत्यय] का प्रयोग होता है । अधिकतर यह प्रयोग नपुंसक लिंगके रूपाकी ही विशेषता है । पुल्लिङ्ग व स्त्रीलिंगमें यह बहुत कम पाया जाता है ।

अहर, अक्षः अक्षाम् [अवेस्ता अश्नम् [aśnam]

अमृक्, अमन, हितादित, एशहर [eśhar], एश्नम् [eśnaś]

अक्षि, अक्षः

• यि, दध्न्

सिरम्, शोष्णः

यूष् [यूः], यूष्णः [ऋष्णैव]

दोष् [वोः], दोष्णः

राक्, वृणः [वैदिकरूप], राक्षः [लौकिक संस्कृत]

स्वरका परिवर्तन भी हम वही स्पीमें देख सकते हैं, उदाहरणके लिए 'उ' फारान्तके दो प्रकारके परिवर्तन हम शुरे [गुरु] तथा दिवः [द्यु] में देख सकते हैं। प्रा० भा० यू० में जहाँ भी, ऐ तथा झूय का परिवर्तन पाया जाता है, भारत-ईरानी वर्णों आ, अ, तथा झून्य [Zero] पाया जाता है। उदाहरणके लिए हम वृत्रहा, वृत्रहणम्, वृत्रघ्नः को ले सकते हैं जिसमें क्रमशः आ, अ तथा झूय रूप पाये जाते हैं। ठीक वही रूप क्रमशः वित्ता, पितरं, पिने में पाये जाते हैं।

संस्कृत शब्दरूपः—संस्कृत शब्दरूपोंमें तीन लिंग, तीन वचन तथा आठ भिन्नवित्तियाँ पाई जाती हैं। संस्कृतके लिंग-विधानके विषयमें यह प्रसिद्ध है कि यह अशत व्याकरणात्मक है, यही कारण है कि हमें 'द्वार' जैसे स्त्रीवाचक शब्दोंमें पुल्लिंग मिलता है, तो 'कलत्र' 'मित्र' जैसे अनपुंसक वाची शब्दोंमें भी नपुंसक लिंग। संस्कृत व्याकरणोंने व्याकरणात्मक लिंग विधानके नियमोंकी अवतारणा की है। प्रा० भा० यू० लिंगविधानके विषय में विद्वानोंका यह मत है कि वहाँ मूलतः दो ही लिंग रहे होंगे, एक 'सामान्य-लिंग' जिसमें पुल्लिंग तथा स्त्रीलिंग दोनों समाहित होते हैं, तथा दूसरा 'नपुंसकलिंग'। हितादन भाषामें इस प्रकारका लिंगविधान पाया जाता है, जहाँ स्त्रीलिंगका अभाव देखा जाता है। इसके बाद वही वाक्य प्रा० भा० यू० के परवर्ती विनयसमें स्त्रीलिंगका विकास हुआ है। किन्तु जहाँ तक

द्विवचनके अस्तित्वका प्रश्न है उसके चिह्न हिताइन तकमें पाये जाते हैं । संस्कृत, ग्रीक तथा लियुआनियन आदिके आधारपर मेरे एवं अन्य भाषा-शास्त्रियोंने प्रा० भा० यू० में द्विवचनका अनुमान किया है तथा हिताइन भाषाके विरलेपणने उसकी पुष्टि कर दी है ।

संस्कृत शब्दोंकी आठ विभक्तियोंमें जोड़े जानेवाले विभक्ति चिह्न निम्न हैं :—

	एकवचन		द्विवचन		बहुवचन	
	पु० स्त्री०	नपु०	पु० स्त्री०	नपु०	पु० स्त्री०	नपु०
प्रथमा	म्	—	औ [धा]	इ	अस्	इ
द्वितीया	अम्	—				
तृतीया	आ [एन]	आ [एन]	भ्याम्	भ्याम्	भिसु	भिसु
चतुर्थी	ए	ए			भ्यम्	भ्यम्
पञ्चमी	अम्	अम्	ओम्	ओम्	आम्	आम्
षष्ठी						
सप्तमी	इ	इ			सु	सु
सम्बोधन	—	—	औ	इ	अम्	इ

संस्कृतके मञ्जरूपोंको अजन्त तथा हल्जकी दृष्टिसे पुन विभाजित किया जा सकता है । अजन्त शब्दोंको निम्न ऋटियोंमें विभक्त किया जा सकता है —

१ नपुंसक लिंगके बहुवचनमें अदन्त शब्दोंमें 'इ' के पूर्व 'न्' जोड़ दिया जाता है, यथा जानानि । यह 'न्' अघोष तथा ऊर्ध्व स्पर्शजनके अन्तमें होनेपर भी जोड़ा जाता है, यथा घनूँति, जगन्ति, प्रत्यन्धि ।

[१] अकारान्त तथा आकारान्त शब्द.

[२] इकारान्त तथा उकारान्त शब्द.

[३] ईकारान्त तथा ऊकारान्त शब्द.

[४] ऋकारान्त शब्द.

[५] ध्वनियुग्मान्त [diphthong-ending] शब्द.

हलन्त शब्दोको भी दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं—

[१] अपरिवर्तनशील अन्त वाले शब्द, इस कोटिके शब्दोके रूपोंमें परिवर्तन नहीं पाया जाता, यथा अगत्, यात्, वाक् आदि ।

[२] परिवर्तनशील अन्त वाले हलन्त शब्द; इस कोटिके शब्दोंमें वे आते हैं, जो त्, न्, स् अथवा च् अन्त वाले प्रत्ययोंसे बनते हैं । महत्, कनीयस्, हस्तिन्, घृणहन्, प्रत्यञ्च् आदि इस कोटिके शब्दोंके उदाहरण हैं ।

यहाँ हम केवल संस्कृत विभक्तिचिह्नोका ही भाषावैज्ञानिक विकास देंगे । शब्दरूपोंका संकेत हमने परिशिष्ट 'ख' में किया है, जहाँ तुलनात्मक दृष्टिसे ग्रीक तथा लैटिनके समानान्तर अजन्त तथा हलन्त शब्दरूपोंका भी विवरण मिलेगा ।

एकवचन रूप

संस्कृतके पुल्लिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्गके प्रथमा एकवचनमें दो प्रकारके रूप पाये जाते हैं । कुछ रूपोंमें [प्रायः अजन्तोमें] 'स्' [सुप्] विभक्ति-चिह्न जोड़ा जाता है । यह विभक्तिचिह्न अकारान्त, इकारान्त, उकारान्त, तथा ऋकारान्त शब्दोंमें तथा ध्वनियुग्मान्त शब्दोंमें नियत रूपसे जोड़ा जाता है । अकारान्त तथा ईकारान्त शब्दोंमें इस स् का प्रयोग कम पाया जाता है, जिसके उदाहरण विश्वपाः, [पृ०], सुधीः, [पृ०] श्री, ह्री [स्त्री०] दिये जा सकते हैं । हलन्त शब्दोंमें यह स् नहीं जोड़ा जाता । किन्तु ऐसा अनुमान होता है कि प्रा० मा० यू० *स्* [*—S]

[सं० स्] कुछ हलन्तोमें भी जोड़ा जाता था । उदाहरणके लिए संस्कृतके धाक्, बिट्, विट्वास् के समानान्तर रूपोंके लिए अवेस्ता वालश् [wars̃], विश्, [wis̃], ग्रीक एइदोस् [eidōs] [अर्थ, पण्डित या ज्ञानी] को लीजिए ।^१ इससे स्पष्ट है कि संस्कृतके क्, ट्, न्, जो इन रूपोंमें पाये जाते हैं, संभवतः भारत-ईरानी प्रथमा विभक्ति बिह्न स् के ही अन्य विकसित रूप हैं । वैसे पिता, सखा, हस्ती, इषा आदि रूपोंमें इम स् का सर्वथा अभाव है । अवेस्तामें हम इसे देख सकते हैं—पिता, हखा, स्पा [pita;-haxā; spā] । 'स्' के प्रयोगके लिए प्रा० भा० यू० रूपोंसे विकसित रूपोंके ये उदाहरण ले सकते हैं —

धुकः	ग्रीक	सुकोस्	[lubos]
गिरिः	अवे०	गइरिश्	[gairis̃]
रुतुः	"	प्रतुश्	[xratus]
द्यौ	ग्रीक	ज़ेडस् = *इज़ेडस्	[zeus = *dzeus]

इन शब्दोंके द्वितीया एकवचन रूपोंमें 'म्' विभक्तिबिह्न जोड़ा जाता है । यह स् हलन्त शब्दोंके रूपोंमें अम् हो जाता है, यथा* दधत्—दधतम् । इस विभक्तिबिह्नका विकास प्रा० भा० यू० स्वरीमूल *म् से माना जाता है, जो ग्रीकमें न तथा झ के रूपमें विकसित हुआ है ।

संस्कृत अश्वम् अवे० अस्पमम् [aspam] ग्री० हेप्पोन् [heppo-n]
 ,, पादम् ,, पादमम् [padam], ,, पोद [poda]

यह निष्कर्ष निकालना अनुचित न होगा कि जहाँ संस्कृतमें अजन्तोंमें स् जोड़ा जाता है, वहाँ ग्रीकमें न् पाया जाता है, और हलन्तोंमें संस्कृतमें अम् जोड़ा जाता है, ग्रीकमें केवल झ ही पाया जाता है ।

संस्कृतमें नपुंसक लिंगके प्रथमा तथा द्वितीयाके एकवचन दोनों एकसे ही होते हैं। इनमें भी हम दो प्रकारकी कोटियाँ विभक्त कर सकते हैं। अकारान्त शब्दोंमें 'म्' विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, किन्तु अन्य स्वरान्त तथा हल्ान्त शब्दोंमें "शून्य [zero]" विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है। इस सबधमें, पदरचनाशास्त्रमें इस "शून्य" के महत्त्वपर दो शब्द कह दिये जायें। वस्तुतः यह 'शून्य [०]' भी ठीक वही कार्य करता है, जैसा कोई विभक्ति चिह्न या प्रत्यय। उदाहरणके लिए संस्कृतके 'शतृ' प्रत्ययको लीजिए। यह शतृ प्रत्यय वर्तमान काल [१४] के प्रथम पुरुष एकवचनके रूपको स्वरहीन बना देता है, पठत्, भवत्, कुर्वत्, किन्तु इससे साथ अन्य कोई ध्वनि नहीं जोड़ी जाती। अर्थात् ध्वन्यात्मकताकी दृष्टिमें शतृका कोई महत्त्व भले ही न हो, किन्तु पदरचनाकी दृष्टिसे इसका महत्त्व मानना ही होगा। विशेष स्पष्टीकरणके लिए शतृ-प्रक्रियाकी भाषा-वैज्ञानिक यों व्यक्त करेगा —

करोति [०कुर्वति] + शतृ [०] = कुर्वत् + ० = कुर्वत्
 पठति + शतृ [०] = पठत् + ० = पठत्
 भवति + शतृ [०] = भवत् + ० = भवत्

यहाँपर हमें कोई न कोई प्रत्यय मानना पड़ता है, भाषावैज्ञानिक उस 'शून्य' [zero] कहेगा, पाणिनिने उसके लिए 'इत्' राजा दी है। आरम्भ हुआ वर्ष पूर्व महर्षि पाणिनिने इस "शून्यके" पदरचनात्मक महत्त्वको भली भाँति समझा था। तभी तो ध्वनि, प्रत्यय आदिसे लोपकी परिभाषा "अदर्शन लोप" से उनका तात्पर्य मेरी समझमें यह था कि यद्यपि वह ध्वनि, प्रत्यय या विभक्तिचिह्न दिखाई नहीं देता, तथापि प्रवृत्तिमें विचार उत्पन्न करनेमें वह पूर्णतः शक्त होता है। हाँ, यह दूसरी बात है कि वह विकार कभी नभी स्पष्ट दिखाई नहीं पड़ता। नपुंसक लिंगके हल्ान्त शब्दोंमें प्रथमा तथा द्वितीया एकवचन रूपोंमें प्रायः यही "शून्य" विभक्तिचिह्न [zero inflexion] पाया जाता है। अतः दूसरे प्रथमा द्वितीया एक-

वचनके रूप जगत् में भाषाशास्त्री स्पष्ट ही “सूय” [O] विभक्तिचिह्न मानेगा ।

शब्द विभक्तिचिह्न [प्रथमा द्वितीया-ए-व०] पद

जगत्	+	O	=	जगत्
भवत्	+	O	=	भवत्
गच्छत्	+	O	=	गच्छत्

यदि ऐसे ‘सूय’ विभक्तिचिह्नकी मत्ता न मानो जायगी, तो ये पद प्रथमा या द्वितीया एकवचनके रूपका धोष नहीं बरा सकेंगे । नपुंसक लिंगके दोना तरहके रूपोंके उदाहरण ये हैं —

स०	क्षत्रम्	अवेस्ता	रत्नप्रभम्	[xs'asram]
"	मघु	"	महु	[maḥu]
"	स्वर्	"	ह्वरभ	[hwara]
"	मन	"	मनो	[mano]
"	महत्	"	मवत्	[mazat]

भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे नपुंसक लिंगके प्रथमा-द्वितीया एकवचनमें इ सुप् विभक्तिचिह्न भी धाया जाता है । इस इ सुप् विभक्तिचिह्नको हम अक्षि, सक्षि, अक्षि, अक्षि में देखा सकते हैं । संस्कृतके इन तत्पावधिन इ-ना-रात नपुंसक लिंग शब्दोंमें वस्तुतः वह ‘सूय’ विभक्तिचिह्न नहीं माना जा सकता, जिसे हम मघु, मनस् [] या महत् में देखा सकते हैं । तात्त्विक दृष्टिसे इन प्रथमा द्वितीया एकवचन रूपोंको अक्ष[-न्], सक्ष[-न्], अक्ष [-न्], अक्ष [-न्] रूपोंमें ‘इ’ विभक्तिचिह्न जोड़कर बनाया माना जा सकता है । इस प्रकारका इ सुप् प्रत्यय हम बारि में भी देखा सकते हैं, जहाँ वार् + इ है । वार् शब्द संस्कृतमें स्वकम्प रूपमें भी धाया जाता है, जिसका पठ्यपत्त रूप ‘वारी निधि’ में देखा जा सकता है । यही कारण है कि इन

शब्दोंके अन्य विभक्तिके रूपोंमें हम 'इ' का सर्वथा अभाव पाते हैं, यथा दध्निः, दध्नाम्, दध्ना, दध्णो; आदि रूपोंमें। यदि 'इ' शब्दका ही ध्वनिभूत अंश [ध्वन्यंश] होता, तो *दधिनः, *दधिनाम्, *दधिशिष्टा, *दधिशिष्टो रूप पाये जाने चाहिए थे, जैसा कि उकारान्त शब्दोंके रूपोंमें पाया जाता है, यथा मधु के इन रूपोंमें मधुनः, मधुनाम्।

तृतीया एकवचनमें कई प्रकारके सुप् चिह्न पाये जाते हैं। महर्षि पाणिनिने इन सभी तृतीयैकवचन विभक्तिचिह्नोंको 'टा' के अन्तर्गत समा-विष्ट कर लिया है। वस्तुतः ठीक भी है, क्योंकि इनमेंसे अधिकतर घा से विकसित हुए हैं, जो वेदमें पाया जाता है। सं० वाचा [लौकिक संस्कृत वचसा भी], वदा, मनसा, उमा, लमा, घृगन्ना, पित्रा जैसे तृतीयैकवचनान्त वैदिक तथा कुछ लौकिक संस्कृत रूपोंमें यही आ विभक्तिचिह्न है। संस्कृतके अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें तृतीया एकवचनका विभक्तिचिह्न "एन्" [सं० देवेन] देखा जाता है। ऋग्वेदमें ही यह प्रभूति देखी जा सकती है, किन्तु वहाँ साथ ही साथ 'आ' वाला रूप भी पाया जाता है। इस तरह यहाँ 'देवा' 'देवेन' दोनों रूप तृतीया एकवचनमें मिलते हैं। यह '-यन्' वस्तुनः, तेन, येन जैसे सर्वनाम शब्दोंके तृतीया एकवचन रूपोंके सादृश्य पर चला होगा। वाकेरनामेलने अन्य प्रकारके तृतीयैकवचनान्त सुप् विभक्ति चिह्नोंको इस तरह विभाजित किया है —

आकारान्त रूपोंमें घया तथा आ विभक्तिचिह्नोंके रूप पाये जाते हैं। इका-रान्त तथा उकारान्त रूपोंमें [इ] या, [उ] या, इना, उना, तथा ई, ऊ इस प्रकार तीन तीन तरहके विभक्तिचिह्न पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए हम वैदिक संस्कृतसे आकारान्त शब्दोंके तृतीयैकवचनके विकल्प रूप स्वधा, स्वधया, जिह्वा, जिह्वया ले सकते हैं। इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंके तृतीयैकवचन रूपोंमें प्राचीनतम रूप नि सन्देह ई तथा ऊ वाले हैं, यथा वैदिक सं० चित्ती [ली० सं० चित्या] वी० सं० क्रतु [ली० सं० क्रतुना]। वस्तुतः

प्राचीन भारतयूरोपीय तृतीया एकवचनकी सुप् विभक्तिकी कल्पना *भ [*०] के रूपमें की जा सकती है, जिसके कारण ह्रस्व इ, उ दीर्घ होकर तृतीयैकवचनान्त रूप बनेंगे । या तथा वा वाले रूप ईकारान्त देवी जैसे शब्दोंके रूप देव्या के सादृश्यपर पाये जाने लगे होंगे । इसी प्रकार तृतीया एकवचनका ना वाला विभक्तिबिह्व इन्त शब्दोंके तृतीयैकवचनान्त रूपोंके सादृश्यपर बना होगा, यथा—

करि [नृ]—करिणा : : हरि—हरिणा : : भानु—भानुना

चतुर्थी एकवचनमें 'य' विभक्तिबिह्वका प्रयोग होता है, जिसे प्रा० भा० यू० *भइ तथा *एइ का विकसित रूप माना जाता है । ग्रीकमें चतुर्थीके एकवचनमें ओइ का प्रयोग होता है, यथा लोपोइ [logōi] [अर्थ, शब्दके लिए] । अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें यह 'ए', 'आय' का रूप धारण कर लेता है, यथा देवाय । ईकारान्त रूपों [स्त्रीलिंग रूपों] में यह ऐ के रूपमें विकसित देखा जाता है, यथा देव्यै [देवीसे चतु० ए० व०] । आकारान्त [स्त्रीलिंग] शब्दोंके चतुर्थी एकवचन रूपोंमें मूल शब्द तथा सुप् प्रत्ययके बीचमें आय अथ जोड़ दिया जाता है, यथा सूर्याय [सूर्या से चतु० एकवचन] ।

पञ्चमी एकवचन तथा षष्ठी एकवचन दोनोंके रूपोंको साथ-साथ ही लिया जा सकता है । जैसा कि स्पष्ट है, इन दोनोंका विभक्तिबिह्व भस् है । इसका अपवाद हम केवल अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें पाते हैं, जहाँ पञ्चमीमें भ्रात् तथा षष्ठीमें स्म विभक्तिबिह्व पाये जाते हैं । पञ्चमीके इस भ्रात् को हम प्रा० भा० यू० *भोद् [तथा *एद्] से जोड़ सकते हैं । यह *भोद्, भ्राद् के रूपमें लैतिनमें भी पाया जाता है । ग्रीकमें वस्तुतः पञ्चमी [Ablative] का ही अभाव है । लैतिनमें तो सम्भवतः यह स्त्रीलिंग शब्दोंमें भी पाया जाता होगा । लैतिनके 'मेन्साद्' [mensād] [टेबुल्ले], अन्नोद् [annod] [वपसि], इन उदाहरणोंसे स्पष्ट है कि संस्कृतके 'देवात्-द्' के

नदृश विभक्तिचिह्न वहाँ पाया जाता है। पष्ठोके एकवचनमें प्रा० भा० यू० में *अस्* तथा *आस्* विभक्तिचिह्नकी वल्पना की गई है, जो पञ्चमीका भी विभक्तिचिह्न था। संस्कृतका 'अस्' विभक्तिचिह्न इसीसे विकसित हुआ है, जो हरे. [हरि + अस्], विष्णोः [विष्णु + अस्] में स्पष्ट है। यहाँ यह रूप पञ्चमी तथा पष्ठो दोनोंके एकवचनमें पाया जाता है। संस्कृत अकारान्त शब्दोंके पष्ठो एकवचनका स्य विभक्तिचिह्न वस्तुतः सर्वनाम शब्दोंके पष्ठो एतद्वचनका विभक्तिचिह्न था। धीरे-धीरे तस्य, यस्य के सादृश्य देवस्य आदि रूपोंका विकास हुआ है। पष्ठोका विभक्तिचिह्न स् के रूपमें ग्रीक तथा लैतिनमें भी विकसित हुआ है—*घोरु*, *घोरास्* [*khōrs*] [दिशका], *पोलिआस्* [*polios*] [पुरीका, सं० पुर, पुर्वा], लैतिन, मेन्सास् [*mensas*] [देवुलका], सिसुइस् [*ciuis*] [नागरिकता]। यह संस्कृत पञ्चमी-पष्ठो विभक्तिचिह्न अस् इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंमें यह ए तथा ओः रूप धारण कर लेता है। ऋकारान्त शब्दोंमें यह उ. [स० पितु] पाया जाता है।

सप्तमी एकवचनका चिह्न 'इ' है। यह 'इ' विभक्तिचिह्न मनसि, नरि, विशि, सन्धि में तथा दूरे, हस्ते, देवे [अ + इ = ए] में स्पष्ट है। हलन्त शब्दोंके सप्तम्यैकवचन रूपोंमें भी यह 'इ' विभक्तिचिह्न पाया जाता है। इस 'इ' का विकास कहीं-कहीं ग्रीक भाषामें भी मिलना है, यथा ग्रीक पोलि [*poli*] [स० पुरि] वैदिक संस्कृतमें कई ऐसे सप्तम्यन्त [एकवचन] रूप भी मिलते हैं, जिनमें कोई विभक्तिचिह्न नहीं पाया जाता। भरतुन इन रूपोंमें "शून्य-विभक्तिचिह्न" [*zero-inflexion*] होता है। वैदिक भाषामें इकारान्त, उकारान्त, ईकारान्त तथा 'अन्' अन्तवाले शब्दोंके सप्तमी एकवचनके रूपोंमें कोई ध्वन्यात्मक विभक्तिचिह्न [*phonetic inflexion*] नहीं पाया जाता, उदाहरणके लिए, "परमे ध्योमन्" यहाँ

व्योमन् वस्तुन सन्तर्भ्यैकवचनान्त रूप है, जो लौकिक संस्तुतमें व्योम्नि वन जाता है। कुछ ऐसे भी हल्का शब्दोंके सप्तमी ए० व० रूप हैं, जो शून्य रूपोंसे लगते हैं, यथा अहर्। इन अर् अन्तवाले रूपाको सप्तम्यन्त माना जाय, या स्वर की गति केवल क्रियाविशेषण ? वस्तु में सभी शून्य रूपवाले अथवा शून्य विभक्तिचिह्न रूप आरम्भमें क्रियाविशेषण ही थे। बादमें आकर इनके साथ भी मुप् प्रत्यय इ का प्रयोग होने लग गया होगा। किन्तु अन् अन्तवाले शब्दोंमें भारत ईरानी वर्गक यह इ का प्रयोग नहीं पाया जाता। वेदोंमें यह प्रवृत्ति देखी जा सकती है, यथा अहन्, अग्नन् जो मध्यम्यन्त रूप हैं। वैदिक भाषामें ईकारान्त तथा ऊकारान्त [स्त्रीलिंग] शब्दोंके सप्तमी एकवचन रूपोंमें “शून्य” [O] विभक्तिचिह्न पाया जाता है, यथा नदी, तनू, चमू। इन रूपाको आचारात् शब्दोंके रूपोंके सादृश्यपर जनित माना जा सकता है। उदाहरणके लिए संस्कृत दम शब्दका सप्तमी एकवचनका दमे तथा बहुवचनका दमेषु रूप होना है; इसी आधारपर ये रूप यो धने होंगे—

दमे : दमेषु : नदी : नदीषु : चमू : चमूषु : तनू : तनूषु

संस्कृत इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंके रूपोंमें पाया जानेवाला श्री [हरी, भानी] प्रा० भा० मू० न होकर भारत-ईरानी वर्गकी विशेषता है। यह *श्री अवेलामें श्री तथा अव के रूपमें पाया जाता है। यह *श्री विभक्तिचिह्न आरम्भमें केवल उकारान्त शब्दोंकी ही विशेषता थी, तथा इकारान्त शब्दोंका विभक्तिचिह्न *श्री रहा होगा। धीरे-धीरे मादृग्प्रत्ये आधारपर अग्नी, गिरौ, इष्टौ में भी यह चिह्न पाया जाने लगा। इस *श्री का मवेत हम वैदिक संस्कृतके कुछ सप्तमी ए० व० रूपोंमें, जैम श्रुता, अग्ना में पा सकते हैं, जहाँ यह चिह्न ध्वनिपरिवर्तनके कारण केवल ‘आ’ रह गया है। इनका प्राचीन रूप हम *ध्रुताइ, *ध्रुताइ मान सकते हैं।

सप्तमी विभक्तिके एकवचनमें स्त्रीलिंग रूपोंमें एक और विभक्ति चिह्न पाया जाता है,—“घाम्” । यह आम् आकारान्त, साथ ही ह्रस्व एवं दीर्घ इकारान्त तथा उकारान्त स्त्रीलिंग शब्दोंके रूपोंमें पाया जाता है । इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० यू० *घ्राइ [घ्रा + इ] से मानी जा सकती है, जिसका प्रयोग आकारान्त शब्दोंमें पाया जाता था । यह *घ्राइ विभक्तिचिह्न भारत-ईरानी वगैरों आकर *घ्राया के रूपमें विकसित हुआ, तथा अवेस्तामें “घय” के रूपमें पाया जाता है । संस्कृतमें आकर इसमें घम् जोड़ दिया गया है, और इस तरह यह विभक्तिचिह्न ठीक उसी तरह घायां [घाया + घम्] बन गया है, जैसे अवेस्ताका तृतीया-चतुर्थी-पञ्चमी द्विवचनका विभक्ति-चिह्न bya [bya] संस्कृतमें भ्याम् हो गया है । सप्तमी एकवचनके ये रूप दोनों भाषाओंके इन समानान्तर उदाहरणोंमें देखे जा सकते हैं —

सं० ग्रीवायाम्, अवेस्ता ग्रीवय [griwaya]

संबोधन एकवचनके रूपोंमें प्रायः शून्य विभक्ति रूप ही पाया जाता है । संस्कृत अकारान्त शब्दोंके इन रूपोंमें शून्य विभक्तिचिह्न पाया जाता है । किन्तु ग्रीकमें इनके समानान्तर अकारान्त शब्दोंके संबोधनके एकवचन रूपोंमें ऐ [e] विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, यथा लॉगे [logē] [हे शब्द] । किन्तु अन्य अन्तवाले ग्रीक शब्दोंके इस विभक्तिके ए० व० रूपोंमें कोई चिह्न नहीं पाया जाता, जब कि संस्कृतके अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें ‘ए’ अन्तवाले रूप [स०रमे = रमा + इ], इकारान्त तथा उकारान्तोंमें ए तथा ओ अन्तवाले रूप [हरे / *हरि + घा = *हरा + ई], [भानी / *भानु + घा = *भाना + उ], तथा ईकारान्त रूपोंमें दीर्घ ईकारका ह्रस्व इ पाया जाता है, [देवि, नदि] । हठन्तोंमें ये रूप प्रायः मूल रूप या

1. Wackernagel . Altindische Grammatik Vol. III. P. 43 §16 [1]

२. वर्णविपर्यय हो गया है ।

शून्य विभक्तिचिह्न युक्त ही पाये जाते हैं। लैतिन भाषाके संबोधन एक-वचन रूपोंमें केवल कुछ ही शब्दोंके साथ ए विभक्तिचिह्न पाया जाता है। इस सम्बन्धमें '—यन्त' शब्दोंमें सम्बोधन एकवचन रूपोंमें प्राय 'तु' पाया जाता है, यथा इन रूपोंमें—चिकित्वा, ऋतत्वा, ओजोयः ।

द्विवचन रूप

संस्कृतके द्विवचन रूप, भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे देखा जाय, तो आठ विभक्तियोंमें केवल तीन ही तरहके पाये जाते हैं। प्रथमा, द्वितीया तथा संबोधनमें श्री विभक्ति चिह्न [यथा, देवोः], तृतीया, चतुर्थी, तथा पञ्चमीमें भ्याम् विभक्तिचिह्न [यथा, देवाभ्याम्], षष्ठी तथा सप्तमीमें योः विभक्ति-चिह्न [यथा, देवयोः] पाये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि यद्यपि द्विवचन संस्कृतमें एक भिन्न वचनके रूपमें पाया जाता है, फिर भी रूपाकी बहुलता तथा समस्त विभक्तियोंमें अलग अलग रूपोंका न होना, भविष्यमें द्विवचनके लोपका पूर्वचिह्न कहा जा सकता है। लैतिनमें तो यह द्विवचन सर्वथा लुप्त हो गया है। लिथुआनियन, गार्थिक तथा प्राचीन ग्रीकमें इसके चिह्न मिलते हैं। ग्रीकमें भी संस्कृतकी भाँति द्विवचनके रूप सङ्गुचित ही है। सारी छ विभक्तियोंमें केवल दो ही द्विवचन रूप पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए 'लोगोस्' [logos] शब्दके प्रथमा [nominative], द्वितीया [accusative], तथा संबोधन [vocative] के द्विवचनके रूपोंमें लोगो [logo], तथा शेष विभक्तियोंके रूपोंमें लोगोइन [logoin] रूप पाये जाते हैं। द्विवचनका रूप वस्तुतः प्रा०भा०यू० में बहुत कम रहा होगा। इसका प्रयोग उन दो वस्तुओंके लिए पाया जाता होगा जो युग्मा में पाई थीं। दो हाथ, दो पैर, दो कान, दो आँखोंके युग्मोंके आधारपर द्विवचनका जन्म हुआ। धीरे धीरे वैदिक संस्कृतमें उन दो देवताओंके लिए भी

यह द्विवचन प्रयुक्त होने लगा, जो युग्म रूपमें वाहृत किये जाते थे, मित्रावरुणा, नास्त्यथा, अश्विना, इन्द्राग्नी, द्यावापृथिवी । आगे जाकर माता पिता, पति-पत्नी, आदिके युग्मके लिए भी पितरौ, दम्पती जैसे द्विवचनान्त रूपाका प्रयोग होने लगा । इसके बाद वो द्विवचनका प्रयोग किन्हीं दो चीजोंके भाव-बोधनके लिए होने लगा ।

संस्कृतके अकारान्त तथा हलन्त शब्दोंमें आ [ओ] विभक्तिचिह्नका प्रयोग प्रथमा, द्वितीया तथा सर्वोधनमें पाया जाता है । यह आ प्रा० भा० यू० *ओ [य] से विकसित हुआ है, जो ग्रीकमें ओ [O] तथा भाज-ईरानी वर्गमें आ पाया जाता है । उदाहरणके रूपमें हम इन द्विवचन रूपा-कों ले सकते हैं, वैदिक संस्कृतके रूप—नासा, नरा, इषाना, पदा [पावौ], पितरा [पितरौ], बृहन्ता, हस्ता [हस्तौ]^१ इरा रावधमें यह यह दिशा जाय कि अवेस्ताम जहाँ आकारान्त शब्दोंके इन विभक्तियोंके द्विवचन रूपमें ओ पाया जाता है, वहाँ हलन्त शब्दोंके इन रूपोंमें आ पाया जाता है, यथा—

अवेस्ता	जस्तो [zasto]	वै० संस्कृत	हस्ता [हस्तौ]
„	स्पान [spana] ^२ [*स्पाना]	„	इषाना
„	नर [nara] ^३ [*नरा]	„	नरा

इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंकी इन विभक्तियोंके द्विवचन रूपमें ई तथा ऊ अन्तवाले रूप पाये जाते हैं । इन्हें हम प्रा० भा० श० 'स्वा'

१ ये सब धात्विक संस्कृतके रूप हैं । लौकिक संस्कृतमें विभक्ति चिह्न सदा 'ओ' होता है ।

२ अवेस्तामें यह द्विवचन चिह्न 'आ' ह्रस्व होकर अ के रूपमें पाया जाता है जैसे नर [*नरा], स्पान [*स्पाना] । कुछ विद्वानोंके मतानुसार यह अवेस्ता ग्रन्थकी लिपिकी विशेषताके कारण हो गया है, वस्तुतः यह दीर्घ [आ] ही है ।

*'अ' *'[ॐ] से विकसित मान सकते हैं। पत्नी, धर्मो, बाहू, भातू में यह दीर्घत्व पाया जाता है। आकारान्त शब्दों में ए अन्त वाले रूप पाये जाते हैं, जो प्रा० भा० मू० *अह का विकसित रूप है। यह रूप संस्कृतके यमे, उर्वरे, उभे में पाया जाता है। नपुंसकलिङ्ग शब्दोंमें [अकारान्तको छोड़कर] ई का प्रयोग पाया जाता है, यथा वच से वचसी। इकारान्त, उकारान्त तथा ऋकारान्त नपुंसक शब्दोंके इन रूपोंमें वीचमें 'म्' अन्त प्रत्ययका प्रयोग होता है, तथा अशि जी, मयुनी, जानुनी, कर्तुणी।

तृतीया, चतुर्थी तथा पञ्चमीका विभक्तिचिह्न भ्यां है। अवेस्तामें इसका अयम् तथा भ्या [भ्या] रूप पाया जाता है। प्राचीन फारसीमें आकर यह रूप बिधा हो गया है। जैसा कि हम द्वितीय परिच्छेदमें बता आये हैं, प्रा० भा० मू० में *'भू' के साथ ही ऐसे सुप् प्रत्ययोंमें *'म्' वाले रूप भी पाये जाते थे, तथा ये *भू वाले रूप वास्तो-स्लाविक-बर्गकी भाषाओंमें विकसित हुए हैं। इस सम्बन्धमें अवेस्ता तथा संस्कृतके रूप बिधेय ममीप है यथा संस्कृत पितृभ्याम्, अवेस्ता नरभ्य [narabya] [स० नराभ्या, वृभ्यां] ब्रह्मभ्यम् [brawaibyam] [स० ब्रह्मभ्याम्]। अवेस्तामें किन्हीं शब्दों [प्रायः अकारान्त शब्दों] के इन रूपोंमें स्वरको दीर्घ करनेके स्थानपर ध्वनियुग्म [diphthong] का प्रयोग पाया जाता है जब कि संस्कृतमें मूल शब्दका अन्तिम स्वर दीर्घ हो जाता है संस्कृत हस्ताभ्याम्, अवेस्ता जस्ताभ्या [zastabya], प्राचीन फारसी दस्ताभ्या [dastabrya]।

संस्कृतमें षष्ठी तथा सप्तमी द्विवचनका विभक्तिचिह्न भ्योस् [भ्यो] दो प्रा० भा० मू० विभक्तिचिह्नोंका सम्मिलित रूप माना जाता है। भारत-ईरानी *अउ, अवेस्ता भ्यो तथा भारत-ईरानी *आस् अवेस्ता अस्, जो क्रमशः सप्तमी तथा षष्ठीके विभक्तिचिह्न हैं, प्राचीन संस्कृतमें भ्यो के रूपमें विकसित हो गये थे। अतः इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० मू०-[*भ्यो],

*घ्राट्स् से मानी जाती है। यह विभक्तिचिह्न ग्रीककी विभाषाओंमें घ्राइघ्राट्स् [oiōis] के रूपमें विकसित हुआ है।

जैसा कि हम अहम परिच्छेदमें देखेंगे भारतीय आर्य भाषाओंमें प्राकृत-कालमें आकर द्विवचन सर्वथा लुप्त हो गया है। वहाँ द्विवचनका स्थान बहुवचनने ले लिया है। लौकिक संस्कृतमें द्विवचन अवश्य पाया जाता है।

बहुवचन रूप

लौकिक संस्कृतमें प्रथमा बहुवचनमें 'घः' [घस्] विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है। वैदिक संस्कृतमें अकारान्त शब्दोंमें प्रथमा बहुवचनमें 'घसः' विभक्तिचिह्न भी पाया जाता है, यथा देवासः [देव + असः] में। संस्कृतके इस घस् को प्रा० भा० यू० *घ्राट्स् से विकसित माना जा सकता है। ग्रीकके प्रथमा बहुवचनमें इ तथा ऐस् दो तरहके विभक्तिचिह्न वाले रूप पाये जाते हैं। जहाँ तक संस्कृतके घसस् वाले रूपका प्रश्न है, उसका संबंध इस ऐस् से जोड़ा जा सकता है। सोस्यूर तथा भुगमानके मतानुसार संस्कृतके ये दोनों चिह्न प्रा० भा० यू० *घ्राट्स्-ऐस् के विकसित रूप हैं।^१ वैदिक संस्कृतमें घस् तथा घसस् वाले दोनों रूप एक साथ पाये जाते हैं, यथा—

ते अज्येष्ठा अकनिष्ठासः [ऋ. वे. ५.५६.६]

अज्येष्ठासो अकनिष्ठास एते [ऋ. ५.६०.५]

हर्षमाणासो हृषिता मरुत्वः [ऋ. १०.६४.१]

हर्षमाण हृषितासो मरुत्वन् [अथ. वे. ४.३१.१]

हलन्त शब्दरूपोंमें केवल घस् विभक्तिचिह्न ही पाया जाता है, जो उसी प्रा० भा० यू० चिह्नका रूप है, यथा आपः, धीमन्तः। यह घस् अकारान्त

1. Wackernagel: Altindische Grammatik. Vol. III p. 57 § 22 [C]

2. Wackernagel: Altindische Grammatik p. 101 § 41 [d]

तथा आकरान्त शब्दोंके अतिरिक्त अन्य अजन्तोंमें भी पाया जाता है, यथा गिरयः, भानवः, गावः, नावः । प्रथमा बहुवचनकी दृष्टिसे नपुंसकलिङ्गके रूपोंका विशेष भाषावैज्ञानिक महत्त्व है । लौकिक संस्कृतमें इनमें इ विभक्ति-चिह्न पाया जाता है, जिसके पूर्व एक अनुनासिक [न] अन्त-प्रत्ययका समावेश पाया जाता है । इस प्रकार अजन्तोंमें,—“....भानि”, “ईनि” “....ऊनि” “....अणि” अन्त वाले रूप पाये जाते हैं । इन रूपोंको हम प्रथम कोटिके नपुंसक प्रथमा बहुवचन रूप मानते हैं । द्वितीय कोटिमें वे शब्द आते हैं, जो हलन्त हैं । इनके प्रथमा द्वितीया बहुवचनका विभक्तिचिह्न भी इ ही है तथा उसमें भी अनुनासिक तत्त्व पाया जाता है,—भानि, अञ्चि, अणि^१ । जिन नपुंसक हलन्त शब्दोंमें पदान्त व्यञ्जनके पूर्व कोई अनुनासिक तत्त्व होता है, वहाँ प्रथमा-द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें पदान्त व्यञ्जनके पूर्व अनुनासिक तत्त्वका समावेश कर दिया जाता है,—“भांसि [यथा पयस्, पयांसि], ईवि [हविष्, हवींषि], ऊंषि [यनूषि], यह तीसरी कोटि है । चौथी कोटिमें शक्, युक् जैसे हलन्त शब्द आते हैं, जिनके शङ्कि, युञ्जि जैसे रूप बनते हैं । ये पहले तृतीय कोटिमें ही रहे होंगे ।

वैदिक संस्कृतके नपुंसक लिंगके प्रथमा तथा द्वितीया बहुवचन सर्वथा भिन्न रूपोंमें मिलते हैं । प्रथम कोटिके रूपोंमें नि के प्रयोगके साथ साथ केवल आ, ई, ऊ अन्तवाले रूप भी मिलते हैं, जिनमें नि विभक्तिचिह्न नहीं पाया जाता, तथा ‘नामानि गुह्या [६.४१.५] अप्रती वृत्तानि [१.१६५.७]; उरु वरांसि [१०.८६.२] । द्वितीय कोटिके शब्दोंमें वेदमें भा तथा भानि दोनों अन्तवाले रूप पाये जाते हैं, यथा नामा, नामानि । वैदिक संस्कृतमें तृतीय कोटिके रूप तो पाये जाते हैं, पर चतुर्थ कोटिके नहीं । अतः वैदिक संस्कृतके रूपोंको दो कोटियोंमें विभक्त किया जा सकता है — [१] हलन्त शब्दोंके रूपोंमें इ विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, जैसे,

१. यथा, भानानि, यारोणि, मयूनि, कतूणि ।

२. यथा नामानि, प्रत्यञ्चि, जगन्ति ।

‘चत्वारि; [२] अजन्त शब्दोंमें प्रायः अंतिम स्वर ध्वनिबो दीर्घ कर दिया जाता है, किन्तु कभी इ, उ ह्रस्व रूप भी पाये जाते हैं, यथा भूरि वृतानि [‘भूरोणि वृतानि’, के स्थानपर] । इनके अतिरिक्त नि [न् + इ] वाले रूप भी पाये जाते हैं, जो संभव है, हलन्त शब्दोंके सादृश्यपर बने होंगे, क्योंकि अन्य भाषाओंमें इनका कोई चिह्न नहीं मिलता । यह ‘इ’ अवस्थामें पाया जाता है, सं० नामानि, अब० नाम्भनि [namani] । यूरोपीय भाषा भाषाओंमें यह ॥ नहीं मिलता, इसके स्थानपर अ मिलता है, यथा ग्रीक ओनोमत [onomata], सं० नोमिन [nomina] गॉथिक, नम्म [namna] । यह तथ्य इस बातका संकेत करता है कि प्रा० भा० यू० में नपुंसक लिंग शब्दोंके प्रथमा-द्वितीया बहुवचनका चिह्न “श्वा”—[अ] [३] रहा होगा । संस्कृतमें इस विभक्तिचिह्नमें जो ‘न् [+ इ]’ पाया जाता है, वह संभवतः उन शब्दोंके रूपोंके आधारपर जोड़ा जाने लगा होगा, जिनमें मूल रूपमें अनुनासिक ध्वनि अन्तमें थी, यथा नाम [न्]—नामानि : : फल—फलानि । इस प्रकार नामानि के सादृश्यपर फलानि रूप बने होंगे । धीरे धीरे यह नु, इ में जुड़कर नि के रूपमें एक विभक्तिचिह्न ही बन गया । आरम्भमें आ, ई, ऊ रूप इसी ‘श्वा’ [३] के कारण पाये जाते हैं, धीरे-धीरे इनमें भी ‘नि’ जोड़ा जाने लगा ।

संस्कृत अजन्त पुल्लिङ्ग शब्दोंके द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें “मान्” विभक्तिचिह्न पाया जाता है । हलन्तोंमें यह विभक्तिचिह्न नहीं पाया जाता, वहाँ द्वितीया बहुवचनका विभक्तिचिह्न “श्वास्” है, जो प्रथमा बहुवचनमें भी पाया जाता है । स्त्रीलिङ्ग शब्दोंके रूपोंमें भी यह विभक्तिचिह्न “श्वास्” [स्] के रूपों में पाया जाता है । इस प्रकार, संस्कृतमें “मान्” विभक्तिचिह्न केवल अजन्त पुल्लिङ्ग शब्दोंकी ही विशेषता है । किन्तु भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे यह चिह्न प्रा० भा० यू० से स्त्रीलिङ्ग शब्दोंके रूपोंमें भी प्रयुक्त होता रहा होगा । इस विभक्तिचिह्नका विकास प्रा० भा० यू० *म्स् या *म्स् [ms, ns] से माना जा सकता है । ग्रीकमें जाकर द्वितीया बहुवचनका

यह विभक्तिचिह्न ग्रस् के रूपमें विवक्षित हो गया, यथा ग्रीक पतेरस्-
[pater-as] [स० पितृन्] ।

संस्कृतमें अजन्त स्त्रीलिङ्ग शब्दोंके द्वितीया बहुवचनमें एक विशेषता पाई जाती है, जो संस्कृतमें बादमें उत्पन्न हुई है, किन्तु इसके बीज हम प्रा० भा० यू० में ही पा सकते हैं । संस्कृतके इन स्त्रीलिङ्ग शब्दोंमें हम देखते हैं कि द्वितीया बहुवचनमें न् अन्तवाले रूप नहीं पाये जाते । वहाँ आः, ईः, ऊः, ऋः, [यथा रमा, रचिः, उरुः, मातः] अन्तवाले रूप पाये जाते हैं । अन्य भारोपीय भाषाओंके आधारपर यह कहा जा सकता है कि प्रा० भा० यू० ईन्, ऊन्, ऋन्, वा प्रयोग स्त्रीलिङ्ग शब्दरूपोंमें रहा होगा । प्रा० भा० यू० *आः, *आः-कारान्त शब्दोंमें निनसे संस्कृतमें क्रमशः पुल्लिङ्ग अकारान्त तथा स्त्रीलिङ्ग आकारान्त शब्दोंका विकास हुआ है, द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें परस्पर भेद था । पुल्लिङ्ग शब्दोंके रूपोंमें *न्स् विभक्तिचिह्नका प्रयोग रहा होगा, अब कि स्त्रीलिङ्ग आकारान्त शब्दोंके द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें अनुनासिक तत्त्वका अभाव रहा होगा, तथा कोरा *स्' विभक्तिचिह्न ही प्रयुक्त होता होगा । यही विभक्तिचिह्न ग्रीकमें ग्रस् तथा गार्थिकमें ग्रोस् के रूपमें विवक्षित हुआ है । किन्तु इकारान्त, उकारान्त ऋकारान्त शब्दोंके रूपोंमें ऐसा विभक्तिचिह्न प्रयुक्त नहीं होता था, तथा उनमें न् वाले रूप ही प्रचलित थे । बादमें संस्कृतमें आकर आकारान्त रूपों के सादृश्य पर इन स्त्रीलिङ्ग शब्दोंसे भी न् वाले रूप हटा दिये गये ।

तृतीया बहुवचनका विभक्तिचिह्न भिस् है । अकारान्त शब्दोंमें यह विभक्तिचिह्न ऐः भी पाया जाता है । यह विशेषता अवेस्तामें भी पाई जाती है, जहाँ तृतीया बहुवचनमें 'बिश्' [bis] तथा 'अइश्' [ais] दोनों विभक्तिचिह्न पाये जाते हैं, यथा स० मर्ये, मर्येभिः ; अवेस्ता मर्यइश् [mas'yais] प्राचीन फारसी मर्तियइबिश् [martiyaibis] । होमरकी ग्रीकमें इस भिस् के समानांतर फि रूप मिलता है, बादकी ग्रीकमें

आवर यह तृतीया विभक्ति लुप्त हो गई है। होसरमें 'नउफि' [nauphi] रूप पाया जाता है, जो संस्कृतमें नोभिः है। भिस् के सर्वपमें एक बात यह बता दो जाय कि अकारान्त शब्दोंमें इसका रूप एभिस् [देवेभिः] पाया जाता है। यह ए वस्तुन सर्वनामोंमें प्रथमा बहुवचनमें पाया जाता है [सर्व, सर्वे]। यह ए बहुवचन-भाषाका बोधक समझा जाकर एभि, एभ्य के रूपमें तृतीया, चतुर्थी-पञ्चमीके बहुवचनके रूपोंमें जोड़ा जाने लगा। इसी प्रकार द्विवचन रूपोंके म्याम् में भी आ जोड़कर द्याम्याम् विभक्तिचिह्न बना दिया गया, जहाँ आ [देव, देवा] ठीक उसी तरह द्विवचनका बोधक माना गया, जैसे ए बहुवचन का। किन्तु ये वैकल्पिक प्रयोग केवल अकारान्त शब्द रूपोंमें ही वैदिक संस्कृतमें पाये जाते हैं। अन्य शब्दोंमें केवल म्याम्, भिस्, म्यस्, [विष्णुभ्या, विष्णुभि, विष्णुभ्य] का ही प्रयोग होता है। जैसा कि हम बता आये हैं, वेदमें अकारान्त शब्दोंमें देवैः तथा देवेभिः जैसे दोनों रूप पाये जाते हैं। ऋग्वेदमें दोनों रूपोंका समान प्रयोग पाया जाता है, किन्तु अथर्ववेदमें आकर एभि. वाले रूप कम हो गये हैं। तैत्तरीय संहिता [यजुर्वेद] के गद्यभागमें 'एभि' के रूपोंका सर्वथा अभाव है। लौकिक संस्कृतमें आकर ये रूप सर्वथा लुप्त हो गये हैं। वेदसे इन वैकल्पिक रूपोंके ये उदाहरण दिये जा सकते हैं :—

यातं अश्वेभिरश्विना [ऋ० ६.५७]

आदित्यैर्यत्तिमश्विना [ऋ० ६.३१.१३]

अङ्गिरोभिरा यहि यत्तिवेभिः [ऋ० १०.१४५]

अङ्गिरोभिर्यत्तिरोरा महोह [अ० वे० २६.१.५६]

चतुर्थी-पञ्चमीका बहुवचन विभक्तिचिह्न म्यस् है, जो अकारान्त शब्दोंके पूर्व एभ्य. पाया जाता है, इसे हम ऊपर स्पष्ट कर चुके हैं। ग्रीकमें यह रूप नहीं मिलता, क्योंकि वहाँ पञ्चमी विभक्ति नहीं पाई जाती, चतुर्थी बहुवचनके चिह्न वहाँ 'यड', 'एड' दो तरह के हैं। लैटिनमें इसका रूप बुन मिलता है, यथा पत्रि-बुम् [patri bus] [स० पितृभ्यः]। बाल्ती-सर्ला-

विक्रमे 'भ्' के स्थानपर स्—[मुस्] रूप पाया जाता है। इसका प्रा० भा० यू० रूप *भोस् माना जा सकता है। इस संबंधमें यह दिया जाय कि तृतीया, चतुर्थी तथा पञ्चमीके द्विवचन तथा बहुवचनके सुप् विह्वोमे वास्तविक विभक्त्यंत भि है। यही भि, ग्याम् [भि + घ्याम्], ग्यः [भि + घस्] के रूपमें पाया जाता है।

पठ्ठी बहुवचनका विभक्तिचिह्न घ्याम् है, जो प्रा० भा० यू० *घोस् से विनसित हुआ है। अवेस्तामें यह घध्, ग्रीकमें ओन् [Ōn] तथा लैतिनमें डम् [wam] के रूपमें पाया जाता है। संस्कृतके अदन्त शब्दोंमें यह घ्याम् अनुनासिक अन्त प्रत्ययसे युक्त होकर नाम् के रूपमें मिलता है। इन शब्दोंके पठ्ठी बहुवचन रूपोंमें मूल शब्दकी अंतिम स्वर ध्वनि दीर्घ हो जाती है—देवानाम्, हरीणाम्, भानूनाम्, पितृणाम्। अवेस्तामें भी अदन्त शब्दोंके रूपोंमें यह 'नम्' पाया जाता है, जब कि हलन्त शब्दोंके रूपोंमें केवल घम् ही पाया जाता है।

सं० गिरीणाम् अवे० गहरिनम् [gaurinam]

घपाम् अपम् [apam]

बृहताम् बर्धवतम् [berazatam]

सप्तमीका बहुवचन विभक्तिचिह्न सु है। यह विभक्तिचिह्न अवेस्ता तथा प्राचीन फारसीमें सु, शु तथा हु के रूपोंमें पाया जाता है। ग्रीकमें यह विभक्तिचिह्न सि [si] पाया जाता है; जो प्रायः चतुर्थी बहुवचन [Dative plural] के अर्थमें प्रयुक्त होता है। वस्तुतः यह सप्तमीका ही रूप है, जो चतुर्थीमें धुल-मिल गया है। प्राचीन चर्च स्त्राविक [सप्त वर्गकी एव भाषा] में यह विभक्तिचिह्न शु के रूपमें मिलता है। इस तुलनात्मक अध्ययनसे स्पष्ट है कि सप्तमी बहुवचन का प्रा० भा० यू० चिह्न *स् था। इस *स् में बादमें ग्रीकमें ड [स् + ड = सि], तथा सप्त वर्गकी भाषाओंमें उ [स् + उ = सु] जोड़ दिया गया। थुर्नेसन नामक पाश्चात्य विद्वान्के मतानुसार ये ड, उ वस्तुतः सामीप्य तथा दूरताको बतलानेवाले अव्यय थे,

जिनका प्रयोग सप्तम्यन्त रूपोंके साथ हुआ करता था। धीरे-धीरे ये सप्तम्यन्तके अंग बनकर एक ओर सि तथा दूसरी ओर सु के रूपमें विकसित हो गये।^१ संस्कृतमें यह 'सु' इ, उ, ए, कण्ठ्य ध्वनि तथा रेफसे परे होनेपर पु के रूपमें पाया जाता है। अ तथा आके परे होनेपर यह सु ही रहता है, यथा देवेषु, हरिषु, भानुषु, पितृषु; पयसु, रमासु।

सम्बोधन व० व० के रूप संस्कृत में ठीक वही है, जो प्रथमा व० व० में पाये जाते हैं।

विशेषण

संस्कृतमें विशेषणके रूप सज्ञा शब्दोंकी तरह ही चलते हैं। विशेषण शब्द सदा अपने विशेष्यके लिंग एवं वचनका बहान करता देखा जाता है, यथा, कृष्णः सर्पः, कृष्णा सर्पिणी, रक्तो घटः, रक्ता घटा, नीलं नभः, नीलं वस्त्रं आदि में। तुलनावोधक रूपोंमें संस्कृतमें इनके साथ तरप्, तमप्, ईपस्, इष्ठ प्रत्यय जोड़े जाते हैं। संस्कृत शब्द-रचनाका सकेत करते समय हम इन दोनों तरहके प्रत्ययोंका सकेत कर आये ॥ यहाँ सोदाहरण विवेचन किया जा रहा है।

१ [अ] तर-तम [तरप्-तमप्], ये दोनों तुलनावोधक तद्धित प्रत्यय हैं। इनमेंसे प्रथम 'तरप्' प्रत्यय दो वस्तुओंकी तुलना कर किसी एककी उत्कर्षता घोषित करता है। ग्रीकमें इसका-^२तेरो-रूप मिलता है, जो पिस्तोतेरोस् [pistoteros], अलेथेस्तेरोस् [alethesteros] में पाया जाता है। लैटिनमें इसका-^३तेर-रूप मिलता है, जो नोस्तेर [noster], देक्स्तेर [dexter] में पाया जाता है। यही—तरप् प्रत्यय सार्वनामिक रूप 'कतरः' में मिलता है। शुम्भने सं० अन्तर से० इन्तेर [इन्तेरिओर], अ० इटर, इन्डोरियर [inter, interior], ग्रीक एन्तेर [entera], सं० इतर,

१. Wackernagel : Altindische Grammatik
vol. III p. 72-73 § 29 [e]

लै० इतेहम् [iterum], तथा संस्कृत क्रियाविशेषण 'नितराम्' तबका सम्बन्ध इसी 'तर[प]' से जोड़ा है । इसके उदाहरण निम्न हैं —

दूरतर, प्रियतर, विलोमततर, शुचितर, धनितर, [धनिन्-] धर्मभुत्तर [धर्मबुद्ध-], प्रत्युत्तर [प्रत्यञ्च-], सुमनस्तर [सुमनम्-], उदविष्टर [उदविप्-], सत्तर [सन्त-] भगवत्तर [भगवन्त-], विद्वत्तर [विद्वाम्-] ।

१ [आ] तमप् [तम] की उत्पत्ति प्रा० भा० यू० *तमो से मानी जा सकती है । जैसा कि हम पहले सकेत कर आये हैं तरप्, तमप् [तर, तम] में वस्तुतः दो प्रत्ययोंका मेल है — त + र = तर, त + म = तम । त प्रत्ययका सम्बन्ध संस्कृत 'त' [क्व] प्रा० भा० यू० *तो [त्] से जोड़ा जाता है । र तथा म भो दो स्वतन्त्र प्रत्ययके रूपमें पाये जाते हैं, जिनका विकास संस्कृत तथा यूरोपीय क्लासिकल भाषायां दोनोंमें देखा जाना है । सं० अघर [नीचा], लै० इन्फेरि [inferi], गौ० उन्डर [undar] अग०, अन्डर [under], सं० अधम, लै० इन्फिमुस् [infimus], स० अघर, गॉयिक अफर [afar] सं० अपम-, सं० अघर, अघम-, ग्रीक हूपेरोस् [huperos] लै० सुपरि [superi], अग० सुपर [super], लै० सुम्मुस् [summus] [मि० अं० [sursum] गौ० उफरो [ufaro], सं० परम, मध्यम, अघरम, मे ये दोनों प्रत्यय पाये जाते हैं^१ । तम-[तमप्] प्रत्यय लै० में 'तिमुस्' तथा गॉयिकमें 'सुम' पाया जाता है । सं० अन्तम, लै० इन्तिमुस् [intimus], उल्तिमुस् [ultimus] [मि० अंगरेजी, अल्तिमेटम [ultimatum]], गॉयिक, अफ्तुम् [aftum] [अन्तिम], इफ्तुम् [iftum] [अन्तिम] ।

1. Thumb Handbuch des Sanskrit. [Formenlehre] § 388 p 267.

2. Thumb : Handbuch des Sanskrit §388 [footnote] p 260.

तम—ये उदाहरण निम्न हैं,—

दूरतम, प्रियतम, चित्तोलतम, घुचितम, घनितम, [पनिन्-], धर्म-
भुक्तम [धर्मवृध्-], प्रत्यक्तम [प्रत्यञ्च्-], सुमनस्तम, [सुमनस्-] उदविष्टम
[उदधिप्-], सत्तम [सन्त्-], भगवत्तम [भगवन्त्-], विद्वत्तम [विद्वद्-] ।

नर-तम—ये चने पतिपद्य संज्ञा दात्र तथा क्रियाविशेषण भी देखे
जाते हैं:—गजतम, उत्तर, उत्तम [संज्ञा दात्र], अतितराम्, प्रतराम्,
प्रतमाम्, उत्तंस्तराम्, सुतराम्, सुतमाम्, पचतिनराम्, पचतितमाम्
[क्रियाविशेषण] । ये क्रियाविशेषण प्रायः उपसर्गों, अव्ययों तथा क्रिया
रूपोंसे बने हैं ।

२. [अ] ईयम् तथा इह प्रत्ययोंका सन्नेत भी संस्कृत दात्ररचनाके
सम्बन्धमें किया जा चुका है । ईयस् का विवास प्रा० भा० यू०—*येस्,
*योस्से माना जाता है । इसके समानान्तर रूप ग्रीक तथा लैनिनमें
भी हैं । लैनिनमें इसके ह्योर, इउस् रूप मिलते हैं, सेनियोर [सेन्योर]
[senior] [अंगरेजी सेनियर [senior], मेलियोर [मेस्योर]
[melior], मेलियुस् [मेस्युस्] [melius] [नपुंसक रूप] । ग्रीकमें
इसके ईयोस्, योस् रूप मिलते हैं, हेयोयो [hēdio] हेयोयोउत् [hēdi-
ous] / *हेयो [य] यो [य]—य-येस् [hēdi [y] o [s] aēs]
[स० स्वादीयम्], ब्रादीयो [bradio] [स० ब्रदीयम्] इसके उदा-
हरण निम्न हैं —

अत्पीयस्, यरीयस् [उरु-], सेयोयन् [सिप्र-] यरीयम् [गुह-]
ब्रदीयस् [दृढ-], ब्राघीयस् [दीर्घ-], पटोयस् [पटु-], पापीयस् [पाप-],
प्रयीयस् [पृथु-], प्रेयस् [प्रिय-], वलीयस् [वल्गिन्-], महोयस् [महान्-]
अदीयस् [मृदु-], यवीयस् [युवन्-], स्थेयस् [स्थिर-] ।

२. [आ] -इष्ट का ग्रीक रूप-इस्तो [-isto] मिलता है; कृतिस्तोस् [kratistos], ओलिगिस्तोस् [oligistos] ।

इसके उदाहरण निम्न हैं :—

अचिरिष्ट, [अल्प], अचिरिष्ट [उरु-], सेपिष्ट [क्षिप्र-], गरिष्ट [गुरु-], द्रदिष्ट [दृढ-], द्रापिष्ट [दोष-], पटिष्ट [पटु-], पापिष्ट [पाप-], प्रयिष्ट [पुण्य-], प्रेष्ट [प्रिय-], यत्तिष्ट [यत्नि-], महिष्ट [महान्त-], अदिष्ट [मृदु-], वसिष्ट [वसुमन्त-], वविष्ट [वृषन्-], स्नेष्ट [स्विर-] ।

इनके अतिरिक्त कुछ अपवाद रूप भी पाये जाते हैं, जिन्हें धुम्बने 'हैरैग्यूलर' मा 'देफैक्विव' माना है ।

[अंतिक], नेदीयस्, मेरिष्ट ।

[अल्प], कनीयस्, कनिष्ट ।

प्रशस्य, श्रेयस्, श्रेष्ठ, श्यायस्, ज्येष्ठ ।

बहु, भूयस्, भूयिष्ट,

युद्ध, यथोयस्, यथिष्ट,

संस्कृतमें कतिपय रूप ऐसे भी देने जाते हैं, जिसमें एक साथ दो-दो मुलनावोधक प्रत्यय पाये जाते हैं, यथा,

पापीयस्-तर [पापीयम्तर], पापिष्ठतर, पापिष्ठनम, धेष्ठ, धेष्ठतर, धेष्ठतम ।

सर्वनाम शब्दोंके रूप

सर्वनाम शब्दोंको हम दो प्रकारकी नीटियोंमें विभक्त कर सकते हैं:—

[१] वैयक्तिक सर्वनाम [अस्मन्, युष्मन्] [२] विशेषणीभूत सर्वनाम, [यत्, तत्, इदं, एतन् आदि] । इनमें वैयक्तिक सर्वनामोंमें लिंग भेद नहीं पाया जाता, जबकि विशेषणीभूत शब्दोंमें तीनो लिंग पाये जाते हैं । सभी सर्वनामोंमें संबोधन विभक्ति नहीं होती ।

संस्कृतमें ग्रहम् तथा त्वम् जो वैयक्तिक सर्वनाम शब्दोंके प्रथमा विभक्तिके एकवचन रूप हैं, अवेस्तामें ग्रहम् [azam] तथा तुवम् [tuwam] के रूपमें पाये जाते हैं। ग्रीकमें इनके रूप ऐगो [ego] तथा 'सु' [प्र० रूप तु] [su 7 *tu] पाये जाते हैं। इस तुलनामें स्पष्ट है कि इनमें प्रयुक्त "अम्" वस्तुतः सर्वनामोंका विभक्तिचिह्न है, जो भारत ईरानी जगत्में पाया जाता है। संस्कृतमें 'इत्' के स्थानपर केवल तु भी पाया जाता है। वैदिक संस्कृतमें यह प्रयोग मिलता है — आ तू गहि प्र तू प्रव [६.१३.१४]। द्वितीया एकवचनके रूपोंमें मा, त्वा तथा मा, त्वा जैसे वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं। अवेस्तामें भी ये वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं —

मम्, मा [mam, mā], त्वम्, त्वा [twam, twā]। तृतीया विभक्तिने एकवचनमें इनके रूप मया एव स्वयम् [तुवया] होते हैं। चतुर्थीमें इनमें म्य [अवे० व्य] विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है जो संस्कृत तुभ्य में पाया जाता है, 'अस्मत्' शब्दमें यह 'ह' हो जाता है। ऋग्वेदमें कहीं-कहीं तुभ्य, मया के स्थानपर तुह्य, मया रूप भी पाये जाते हैं। अवेस्तामें दोनोंमें 'व्य' पाया जाता है, यथा तद्व्य [taibya], मद्व्य [maibya]। किन्तु लैटिनमें मत् के साथ 'ह' तथा त्वत् के साथ व विभक्तिचिह्न मिलता है, मिहि [mihī] [स० मया], तिबि [tibī] [स० तुभ्य]। इससे अनुमान होता है कि प्रा० भा० यू० में ही उत्तम पुरुष एकवचन शब्दोंकी चतुर्थी विभक्ति 'ह' रही होगी, तथा मध्यम पुरुषकी 'भ'। पञ्चमीमें इनमें

भत् पाया जाता है। प्रा० भा० यू० में इसका रूप *ऐत् [ai] था, जो संस्कृतमें *भ्रात् होना चाहिए था। जब संस्कृतके भत्, त्वत् रूपोंको *मात्, *त्वात् जैसे कल्पित रूपोंसे विकसित समझना चाहिए। तब हम जैसे पछी एकवचनके रूप भारत ईरानी जगत्में हो विशेषता है। ग्रीकमें इनके रूपोंमें ग्रहम् विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, यही चिह्न लैटिनमें उत् के रूपमें प्रयुक्त होता है, यथा रोक तेमोस् [teos] ऐमोस् [emos],

लैटिन तूस [tus] संस्कृतके चतुर्थी पष्ठीके मे, ते जैसे वैकल्पिक रूप अन्य भा० यू० भाषाओमें भी पाये जाते हैं। ये वैकल्पिक रूप ग्रीक तथा लिथुआनियनमें भी उपलब्ध होते हैं—ग्रीक मोइ [moi], तोइ [toi] तथा लिथुआनियन मि [mi], ति [ti]। संस्कृतमें सप्तमी ए० व० में 'मयि' रूप पाया जाता है, किन्तु युष्मत् [त्वत्] शब्दका 'त्वयि' वाला रूप प्राचीन न होकर बादमें मयि के सादृश्यपर विकसित हुआ है। इसका प्रयोग सर्वप्रथम अथर्ववेद में मिलता है। ऋग्वेदमें इसका प्राचीन रूप ह्वेमिलता है।

संज्ञाओंके रूपोंकी भाँति यहाँ भी द्विवचनके रूप सीमित ही पाये जाते हैं। संस्कृतमें प्रथमा-द्वितीया द्विवचनरूप आवाम् तथा युवाम् पाये जाते हैं। वस्तुतः ये रूप केवल द्वितीया विभक्तिके ही थे। प्रथमा विभक्तिमें इनके रूप आवां तथा युवां पाये जाते थे, जो प्राचीन वैदिक मन्त्रोंमें उपलब्ध होते हैं, किन्तु बादके वैदिक साहित्यमें आवां तथा युवां दोनों ही विभक्तियोंमें प्रयुक्त होने लगे हैं। ठीक इसी प्रकार तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमीके प्राचीन रूप आवायो तथा युवाभ्यो हैं, किन्तु ये भी सादृश्यके आधारपर बादमें आवाभ्यां तथा युवाभ्यां हो गये हैं। इन शब्दोंके द्विवचन रूपोंमें मूल रूप आघ-तथा युव-ही थे, इसकी पुष्टि पष्ठी सप्तमीके द्विवचन रूप आघमीः, युवयोः से भी होती है। इन विभक्तियोंके वैकल्पिकरूप नौ तथा धाम् पाये जाते हैं। ये रूप अवेस्तामें भी ना [nā] तथा वा [wā] के रूपमें मिलते हैं। संस्कृतके वां वा अनुनासिक सत्व सम्भृत की निजो विदीयता है। संस्कृत नौ के समानान्तर रूपमें ग्रीकमें नो [no] पाया जाता है, जो वहाँ प्रथमा [nominative] तथा द्वितीया [accusative] के द्विवचनमें प्रयुक्त होता है।

इन शब्दोंके बहुवचन रूपोंमें प्रथमा विभक्तिमें धाम् विभक्तिविह्वल पाया जाता है, यथा धयम्, धूयम्। अवेस्तामें मध्यम पुरुष सर्वनाम शब्दका बहुवचनरूप "यूज़्धम्" [yūzdam] पाया जाता है। अन्य सभी विभक्ति

रूपोंमें इनमें हम विभक्तिचिह्नका प्रयोग पाया जाता है,—अस्मान्, युष्मान्; अस्मत्, युष्मत् आदि । यह हम अवैस्ता तथा ग्रीकमें भी क्रमशः ह्य तथा हम के रूपमें पाया जाता है, अवे० अहम् [aham], ग्रीक अहम् [anme] । यह विभक्तिचिह्न अय सर्वनामोंमें एकवचन रूपोंमें भी पाया जाता है, तस्मै, तस्मिन् । विन्तु पक्षी बहुवचनके रूपोंमें इन उत्तम पुरुष तथा मध्यमपुरुषके रूपोंमें हम के साथ भाषम् भी जोड़ दिया जाता है, अस्माकम्, युष्माकम् । अवैस्ताके अहमाकम् [ahmākam], युष्माकम् [yusmākam] शब्दोंके आधारपर यह कहा जा सकता है कि यह हम + आक विभक्तिचिह्न भारत-ईरानो वर्गकी ही विशेषता रही होगी ।

यहाँ इतना कह दिया जाय कि भा० यू० भाषाओंमें अप्य पुरुष [प्रथम पुरुष]के शब्दोंको व्यक्तिवाचक या पुरुषवाचक सर्वनामों [personal-pronouns]की तरह न मानकर पदरचनाकी दृष्टिसे निर्देशात्मक सर्वनामों [demonstrative pronouns] की तरह माना जाता है । संस्कृतमें भी इसीलिए तत् शब्दके रूपमें तीनों लिये पाये जाते हैं । तत् शब्दके इन रूपापर हम आगे सचेत करेंगे ।

संस्कृतमें स्व का आत्मने प्रयोग मिलता है । इसका प्रयोग सर्वनामके रूपमें मिलता है । ऐसा प्रयोग ग्रीक, लैतिन तथा अवैस्तामें भी देखा जाता है, ग्रीक होस् [hos], हेमोस् [heos], लैतिन सुस [suus] अवैस्ता ह्य [hya] । इसका प्रयोग प्रायः 'आत्मने' [reflexive] के अर्थमें पाया जाता है । संस्कृतमें इसीके स्वय, स्वत आदि रूप मिलते हैं । आधुनिक यूरोपीय भाषाओंमें इसके समानान्तर लैतिन सुस के विकसित रूप से [se] का फ्रेंच भाषामें बहुत प्रयोग मिलता है । फ्रेंचकी कई क्रियाएँ ऐसी हैं, जिनके साथ इस से का प्रयोग अवश्य होता है । ये क्रियाएँ 'रिफ्लेक्सिव' [reflexive verbs] कहलाती हैं । यह प्रयोग प्रायः संस्कृतकी आत्मनेपदी-सा है । यथा, "मैं से भी ता तान्त [on se

mit a table] [प्रत्येक [व्यक्ति] स्वयं टेबुलपर बैठ गया, अर्थात् सब टेबुलपर बैठ गये ।] में यह से संस्कृतके स्व का समानान्तर ही है ।

संस्कृतके मध्यम पुरुष 'त्व' के लिए आदरणीय अर्थमें भवान् का प्रयोग पाया जाता है, जो प्रथम पुरुष क्रियाके साथ प्रयुक्त होता है, भवान् गच्छति । यह भवान् चाकरनागेल्व भतानुसार संस्कृत शब्द भगवान् का ही वैकल्पिक सक्षिप्त रूप है । इस वैकल्पिक रूपके लिए उसने फ्रेंच भाषासे एक ऐसा ही उदाहरण दिया है । ठीक इसी आदरणीय अर्थमें फ्रेंच भाषामें मॉन्सेघ्नो [monseigneur] तथा 'मॉंशे' [mōshō] [monsieur] दोनों प्रकारके रूप पाये जाते हैं, जहाँ द्वितीय रूप प्रथमका ही सक्षिप्त वैकल्पिक रूप है । इसी प्रकार संस्कृतका भवान्, भगवान् का ही सक्षिप्त वैकल्पिक रूप है ।

निर्देशात्मक तथा विशेषणभूत सर्वनामो [demonstrative pronouns and articles] में स, सा, तत् वा सम्बन्ध ग्रीकके हो [ho] हे [he] [प्रा० ४० हा-] hā तथा तो [to] जोडा जा सकता है, जो क्रमशः पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग तथा नपुंसक लिङ्ग शब्दोंके मूल रूपोंके साथ ग्रीकमें ठीक वैसे ही प्रयुक्त होते हैं, जैसे अँगरेजीमें ए, एन, दि [a, an, the] । ग्रीकमें ये 'आर्टिकल' कहलाते हैं । इसका विवास प्राचीन भारत-यूरोपीय सो-सा [so, -sa] तो-ता [to, ta] से माना गया है । इनके उत्ति-रिक्त कुछ प्रत्ययावक सर्वनाम भी संस्कृतमें प्रयुक्त होते हैं । संस्कृतके क, का, कि, चित् वा सर्वत्र ग्रीक पौ [po] तिस्, नि [तिद्] [tis, ti [tid], लैतिन क्वोर् [quo-ō], क्विद् [qui-ō], क्वि [qui], क्वोस [quos] भाइरिड किमा [cia], वेल्स प्वि [pwy], तथा अँग्रेजी हू [who] से जोडा जा सकता है । इन सबका विवास प्रा० भा० यू० ^१ क्वो

[*h^{uo}s] से हुआ है। संबंधवाचक सर्वनाम यः या यत् का संबंध प्रा० भा० यू० यो [yo], [ya] से जोड़ा जाता है। इन शब्दोंके विभक्ति चिह्न प्रायः तत्ताओके ही विभिन्न चिह्नोंसे विकसित हुए हैं।

संख्यावाचक शब्द

प्रा० भा० यू० में गणनाका ङग 'दस' से होता था। उसमें एकसे लेकर चार तककी संख्याके शब्दोंके रूप सभी लिंगोंमें अविवर्धित रहते थे, जब कि पाँच से दस तकके शब्द अपरिवर्तित रूप वाले अव्यय थे। १० से १९ तकके शब्द इसके साथ एक, दो, तीन, चार... इत्यादिके वाचक शब्द जोड़कर बनाये जाते थे। प्रा० भा० यू० में विकसित भाषाओंमें १० से ऊपरके संख्यावाचक शब्द कई ढंगसे बनाये जाते हैं। कहीं तो ये समस्त शब्द—मे होते हैं, यथा, एकादश, द्वादश, त्रयोदश या अं० चर्टीन [thirteen], या पैथन 'विमथेन' [pymtheg]। कहीं-कहीं बीचमें समुच्चय बोधक अव्ययका प्रयोग कर इस तरहकी संख्याका बोध कराया जाता था, यथा, संख्या द्वाविंशत् [द्वे विंशति च पुरुषा] ग्रीक ऐइकोसि-दुओ [eikosiduo], लयवा दुओ कइ ऐइकोसि [duo kai eikosi]। यद्यपि प्रा० भा० यू० गणना 'दस' से ही होती थी, किन्तु ऐसे भी चिह्न दिखाई पड़ते हैं, जहाँ 'नौ' वाली गणना देखी जाती है। केन्तिक तथा अन्य दूसरी यूरोपीय भाषाओंमें ये सकेत मिलते हैं। वेल्शमें 'अठारह' के लिए 'द्युनव' [deunaw] शब्दका प्रयोग होता है, जिसका अर्थ होगा, 'दो नौ'। ग्रीकोंमें १९, २९, ३९ आदि के लिए 'एक कम दोस' अर्थवाले प्रयोग मिलते हैं, यथा हेमोस् देओन्तेस् ऐइकोसिन् [henos deontes eikosin] [य० एक-ऊन-विंशत्, एकोनविंशत्]। कुछ लोग यहाँ 'नौ' वाली गणनाका सकेत देहनेवा प्रयत्न करें, पर यह ठीक न होगा, यहाँ पर वस्तुतः 'दस' वाली गणना ही है। वैसे संस्कृतमें 'नौ' वाली गणना के सकेत कई स्थानों पर मिलते अवश्य हैं, यथा—'नवद्वयद्वीपदृगज-

यथियाम्' [नपथ, प्रथमसर्ग], जहाँ 'अठारह' के लिए 'नवद्वय' का प्रयोग हुआ है, जो केवल 'द्योनव' के समानान्तर है ।

संस्कृतके एकसे दस तकके सख्यावाचक शब्द तथा सौवा सख्यावाचक शब्द प्रा० भा० मू० शब्दसे विकसित हुए हैं । बाकी सख्यावाचक शब्द मिलाकर बनाये हुए शब्द हैं । हम इन प्रमुख शब्दोंकी तालिका देते हैं —

१ एक *ओइनास् ए० उनी [uno] ग्रीक ओइनास्
[oios]

२ द्वि *दुयोड „ दुए [due] „ दुओ [duo]

३ त्रि *त्रेवेम् „ त्रे [tre] „ त्रेइम् [treis]

४ चतुर *चथोथोरेस् „ चवात्र [quatre] „ तैतोरैस्
[tetores]

५ पञ्च *पेन्थवे „ क्विथवे [quaque], पेन्ते
[pente]

६ षट् *षेथेस् „ सेइ [sei] „ जेग् [zes]

७ सप्त *सेप्त्स् „ सेस [sept] „ हेप्ता
[hepta]

८ अष्ट *ओक्तोड „ ओक्तो [octo] „ ओक्तो
[octo]

९ नव *नेवन् „ नोवेम् [novem] „ ऐन् नेअ
[en-nea]

१० दश *देक्त्र „ देवेम् [decem], देव [dek]

{ १०० शतम् *शतम्ताम् „ से-तुम् [centum] „ हेक्तान्
[hekaton]

१०० का सख्यावाचक शब्द 'शतम्' प्रा० भा० यू० 'शतृमा' [šatma] से विवक्षित है, जिसके समानान्तर अन्य भाषागत रूपों के समेत के लिए दे० दृष्ट ५१ । १००० का सख्यावाचक शब्द 'सहस्र' है, जिसका अर्थेस्तामें 'हजम' [nazangra] तथा फारसीमें 'हजार' [hazar] रूप मिलता है । ग्रीकमें इसका 'खीलिओइ' [khilioi] रूप है । इससे स्पष्ट है कि इसकी आरम्भिक ध्वनि 'स' प्रा० भा० यू० 'स्' [s] से विकसित है, जो 'ए' का वाचक है । इसी सम्बन्धमें यह भी कह दिया जाय कि प्रा० भा० यू० में 'एक' के प्राचीन रूपके अतिरिक्त इसमें दोषों के लिए अन्य शब्द भी थे जिसका मूल रूप *'सेम्' [sem] था । इसका विकास ग्रीकमें हेइस् [heis] तथा मिआ [mia] में देखा जा सकता है । संस्कृतमें भी इसके बिल्ल 'सकृत्' 'एक बार' [अवे० हकृअरुमत hakarat] में देखे जा सकते हैं । 'सहस्र' का संबंध भी इसी *'सेम्'-*स्' से है ।

क्रमात्मक सख्यावाचक विदोषण [ordinals] के रूप संस्कृतमें ये हैं —

१. स० प्रथम, अवे० फ्रतम [fratama].

२. , द्वितीय, अवे० दइवित्य, बिग्य, पु० फार० दुबित्य

३. , तृतीय, अवे० त्रित्य [tritya], ले० तर्तितुस् [tertius]

४. [क] चतुर्थ, ग्रीक तैतर्तोस् [tetartos], लिपु० क्तिविरतस् [ketvartas]

[ख] तुरीय, तुयं—, अवे० तूइय [tūrya]

५. [क] पञ्चम [ऋग्वेद १०, ६१, १], अवे० पुत्त [puṭta] ग्रीक, पेंप्तास् [pemptos]

[ख] पञ्चम [काठकमहिता] पुरानी वेल्श पिम्फेत [p mphet]

[ग] पञ्चम, पहलवी [मध्य फारसी] पनुम [panjum]

६ पष्ठ, ग्रीक हेक्तास् [hektos], लै० सेक्स्तुस् [sextus]

७. [क] सप्तथ, [अब्दे] अवे० हप्तथ [haptatha]

[ख] सप्तम, फारसी हप्तुम, ग्रीक हेब्दोमास् [habdomos]
लै० सेप्तिमुस्

८ अष्टम, अवस्ता अइत्थम [astama]

९. नवम, अवे० नन्नोम [naoma], पु० फारसी नवम,

१० दशम, अवे० दश्थम [dasama], लै० देकिमुस् [decimus]

इससे स्पष्ट है कि क्रमात्मक सख्यावाचक शब्द बनानेमें मूलतः प्रा० भा० यू० में 'अ' प्रत्ययका प्रयोग होता है, जैसे सप्तम् अ [सन्तम्], दशम् अ [दशम्] में । इसके बाद 'म' ही प्रत्यय बन गया तथा उनमें भी जोड़ा जाने लगा, जिनमें मूलतः 'म्' अक्षर नहीं था, यथा अष्ट म, नव मम । इसके अतिरिक्त संस्कृतमें 'थ' प्रत्यय भी है, इसका विकास प्रा० बरोने 'ता' + अ [थिमेटिक स्वर] से माना है, जिनमें भारतेरानी वर्गमें प्राणताका प्रयोग होने लगा है, वे 'चतुर्थे' की उत्पत्ति चतुर्ता + अ से मानते हैं ।



संस्कृत पद-रचना [क्रिया तथा क्रियाविशेषण]

संस्कृतकी क्रियाएँ अन्य भारोपीय भाषाओंकी भाँति वाच्य, लकार, काल, पुरुष तथा वचनमें युक्त हैं। इनमें तीन प्रकारकी वाच्यता पाई जाती है, कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य तथा स्ववाच्य [आत्मनेपद], जिन्हें भाषा-वैज्ञानिक दृष्टिसे अलग-अलग कोटिमें मानना होगा। संस्कृतमें दस लकार, तीन काल, तीन पुरुष तथा तीन वचन पाये जाते हैं। प्राचीन भा० यू० के विषयमें हम देख चुके हैं कि वहाँ क्रियाके विभिन्न लकार वस्तुतः क्रिया-के प्रकार विशेषका बोध कराते थे। साथ ही ये क्रिया रूपन केवल क्रियाका ही बोध कराते थे, अपितु उसी पदके द्वारा कर्ताका भी बोध कराते थे, जिससे कर्ताके पुनः प्रयोगकी आवश्यकता ही न थी, यदि उसकी आवश्यकता होनी थी तो प्रथम पुरुषम्। उदाहरणके लिए भवति तथा भवामि में कर्ता स्वयं अनुस्यूत है, अतः त्व तथा अहम् के बिना भी उसकी भावप्रतीति हो जाती है। यह तथ्य एक मनोवैज्ञानिक सत्यकी ओर संकेत करता है कि आरम्भकी सामाजिक अवस्थामें प्रा० भा० यू० का व्यवहार करनेवाले कर्ता तथा क्रियाके [व्याकरणात्मक] भेदसे स्पष्टरूपण परिचित न थे। संभ्यताके विकासके साथ मानसिक विकास होनेपर इनका भेद ज्ञात हुआ।

इसके पूर्व कि क्रियारूपाका अध्ययन करें, आगम, धातु तथा विकरणको समझ लिया जाय। धातु किसी क्रियारूपका मेरुदण्ड है। इसी मूल रूपमें तिङ् प्रत्यय जोड़कर विभिन्न क्रिया रूपाकी सृष्टि होती है। भूतकाल [लट् तथा लुट्] दोनों ही [क्रियाके] मूल रूप [धातु] के पूर 'अ' का आगमन होता है जो संस्कृतमें भूतकालका चेतक माना जाता है। यह अ प्रा० भा० यू० में से विकसित हुआ है, तथा यह लट् [imperfect] और लुट् [aorist] दोनोंमें ग्रीकमें भी प्रयुक्त होता है, यथा

संस्कृत अभ्रम्, अभ्रः, अभ्रार्थम्, ग्रीक ऐफेरॉन् [epheron], ऐफेरस [e-phere-s], ऐफ्रॉन [e-phro-n] । विकरण संस्कृतमें उन अन्त-प्रत्ययोके लिए प्रयुक्त पारिभाषिक शब्द है, जो कई गणोंमें, कई लकारोंमें, तथा कई अन्य प्रकारके रूपोंमें धातु तथा तिङ् प्रत्ययके बीचमें जोड़ा जाता है । उदाहरणके लिए भू धातुको लीजिए । इसके साथ वर्तमाने लट्का प्रथम पुरुष एक वचनका तिङ् प्रत्यय 'सि' जोड़नेपर 'भू + ति' रूप बनेगा । इस गणके [भ्वादिगणके] धातुओंमें बीचमें 'अ' विकरणका प्रयोग पाया जाता है; इससे यह 'भू + अ + ति = भवति' रूप हो गया है, जहाँ धातुकी अन्तिम स्वर ध्वनि 'ऊ' में गुण होकर अश्व रूप हो गया है । ये विकरण आरम्भसे ही प्रा० भा० यू० की विशेषता रहे हैं, यथा ये ग्रीक आदि अन्य भारोपीय भाषाओंमें भी पाये जाते हैं । इन्हींके आधारपर ग्रीकके क्रिया रूपोंको सविकरण [thematic], अविकरण [athematic] इन दो श्रेणियोंमें विभक्त किया जाता है । इन शब्दोंकी रचना 'थेमोस' [the-mos] से हुई है, जिसका अर्थ बही है, जो संस्कृत वैयाकरणोंके विकरण-का । संस्कृतमें ये विकरण सख्यामें २० के लगभग पाये जाते हैं । इन्हीं विकरणोंके आधारपर संस्कृत व्याकरणमें धातुओंको भ्वादि दस गणोंमें विभक्त किया गया है । संस्कृतके दस लकारोंका सार्वधातुक तथा सार्व-धातुक धेनी विभाजन पाया जाता है । संस्कृत धातुओंमें कुछ ऐसे भी धातु हैं, जिनके साथ किसी भी विकरणका प्रयोग नहीं पाया जाता । संस्कृतके भ्वादिगणी धातु इस अविकरणात्मक कोटिमें आयेंगे । उदाहरणके लिए इन गणके असु धातुको लीजिए, जिनके वर्तमानके प्र० पु० एकवचनमें अस् + ति = अस्ति रूप पाया जाता है, इसी विकरण प्रक्रियाके आधारपर संस्कृतमें एक और विभाजन पाया जाता है, जो अनिट् तथा सेट्के नामसे प्रसिद्ध है । जिन धातुओंके कुछ रूपोंमें 'इ' [इट्] विकरणका प्रयोग पाया जाता है, वे धातु 'भिट्' तथा अन्य 'अनिट्' कहलाते हैं । उदाहरणके लिए 'भू' तथा 'दा' इन दो धातुओंको ले लीजिए । 'भू' से भविता,

भविष्यत्, भविष्यति आदि सेट् रूप बनते हैं, किन्तु 'दा' से दाता, दातुं, दास्यति रूप बनते हैं। अतः प्रथम सेट् है, दूसरा अतिट्। इस इ विकरणका प्रा० भा० यू० रूप क्या रहा होगा, इस विषयपर आगे प्रकाश दाला जायगा।

पहले इन क्रिया रूपोंके मेरुदण्ड, धातुपर ध्यान दे लिया जाय। संस्कृतमें सभी धातु एकाक्षर [monosyllabic] पाये जाते हैं, अर्थात् इन धातुओंमें एक ही स्वर पाया जाता है। यह स्वर व्यञ्जनहीन हो सकता है, अथवा इसके पूर्व तथा परमें एक या दो व्यञ्जन छविर्ण भी पाई जा सकती हैं। इस प्रकार स्वरध्वनिके लिए V तथा व्यञ्जनध्वनिके लिए C चिह्न का प्रयोग करते हुए, इन संस्कृतके मूल धातु रूपोंको हम इन ऋट्टियामें विभक्त कर सकते हैं।

[१] V [यथा 'इ' [इष् गती]] [२] VC [आम्, आप्],
[३] VCC [उष्] [४] CV [कृ], [५] CCV [की] [६] CCVC
[क्षत्], [७] CCVCC [स्पन्], [८] CVCC [मन्]।

भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृत धातुओंको निम्न वर्गोंमें बाँटा जा सकता है।

—अट्-ठट् अन्तवाले धातु —√अ [—अट्], √स्वट्

—अन् अन्तवाले धातु —√क्षन्, √स्वन्, √खन्,

—अस्-म् अन्तवाले धातु —√प्रस्, √ग्रस्, √ध्वस्, √धृष्,
[√श्रु विकल्पिक रूप] √ग्रक्ष्, √नक्ष्, √उक्ष्, √निक्ष्, √बक्ष्,
√हास्,

—अम् अन्तवाले धातु —√द्रम्, √गम्, √क्षम्, √भ्रम्,

—इ अन्तवाले धातु —√सि, √श्रि, √सि [√सी भी है],
√शि,

—उ अन्तवाले धातु —√थ्, √थ्, [बहना], √द्र [दोड़ना]

—आ अन्तवाले धातु, जो प्रा० भा० यू० में 'अ' + कण्ठनालिक स्पर्श [laryngeal] [a H/H] से सम्बद्ध है। √गा, √या, √प्ता,

[निगल जाना], √ द्रा [दौडना], √ ज्या [√ जि] [जोतना], √ प्रा [रक्षा करना]

—त् अन्तवाले धातु √ कृत् [काटना], √ चित् [सोचना], √ च्रित् [टुकड़े होना], √ शिवत् [चमकना], √ द्युत् [चमकना]

—य् अन्तवाले धातु √ प्रथ् [बढ़ना], √ ध्यथ् [कांपना], √ लथ् [मुनना], √ श्रथ् [ढीला पड़ना], √ ग्रथ् [गुंथना] ।

—द् अन्तवाले धातु √ क्षद् [घांटना], √ छिद् [काटना], √ हद् [रोना], √ मृद् [ममलना], √ पीद् [दवाना: ∠ *पिद्], √ स्पन्द् [बहना], √ क्रन्द- क्लन्द [रोना, चिल्लाना] ।

—ध् अन्तवाले धातु √ मृध् [ध्यान न देना], √ एध् [बढ़ना], √ हृध् [स्पर्धा करना], √ क्षुध् [भूखा होना] ।

—प् अन्तवाले धातु √ क्षोप् [चमकना], √ स्तुप् [मूर्खास्त होना], √ रिप्-√ लिप् [लीपना], √ रुप्-√ क्षुप् [तोड़ना, समाप्त करना], √ विप् [कांपना], √ स्वप् [मोना] ।

भ्—अन्तवाले धातु √ शुभ् [चमकना], √ स्तुभ् [स्तुति करना]

—च् अन्तवाले धातु . √ श्लुच् [अस्त होना, दे० श्लुप्], √ माच् [माँगना], √ तिच् [सीबना] ।

—ज् अन्तवाले धातु √ तर्ज् [तर्जना देना, डराना], √ युज् [जोड़ना], √ रुज् [तोड़ना], √ विज् [कांपना] ।

—ह् अन्तवाले धातु √ स्पृह् [इच्छा करना], √ दृह् [निरसन करना, द्रोह करना] ।

डा० एलनने, प्राचीन भारत यूरोपीय धातुओंके मूल रूपोंके विषयमें, जहाँ तक व्यञ्जन ध्वनियोंका प्रश्न है, एवं स्वरोंमें प्रकाश डाला है । उनके मतानुसार इन धातुओंमें प्रायः दो व्यञ्जन [C₁ C₂] पाये जाते थे, जिनमें तीसरे व्यञ्जन [C₃] वा भी कभी-कभी समावेश हो जाता है । इसी धातु-

सघटनाके अन्तर्गत सदा एक ही 'स्वर' [V] होता है, जिसमें 'सन्ध्यात्मक' [prosodic] तथा 'गुणात्मक' [qualitative] परिवर्तन, विभिन्न रूपोंमें पाये जाते हैं। अतः व्यञ्जनयुक्त प्रा० भा० यू० धातुओंको डा० एलनने मौलिक दृष्टिसे दो तरहका माना है— $C_1 VC_2C_3$ तथा $C_1C_2VC_3$ जहाँतक इन प्रा० भा० यू० धातुओंमें प्राप्त 'स्' [s] तथा 'न' [n] ध्वनियोषा प्रसन्न है वे इन्हें "ध्वनित्व" [phonetic element] न मानकर "सन्ध्यात्मक तत्त्व" [prosodic element] मानते हैं। इन धातुओंमें जहाँ भी बहो कण्ठनालिक "लेरिजियल" ध्वनि [ʎ]का प्रयोग पाया जाता है, वहाँ उसे ध्वनितत्त्व ही मानना होगा। इस प्रकार वे प्रा० भा० यू० धातुओंके वास्तविक व्यञ्जन तत्त्व C_1C_2 ही मानते हैं, जहाँ C_3 के होनेकी भी सम्भावना है जो कभी स्पष्ट रूपमें और कभी शून्य रूपमें पाया जाता है। इस प्रकार प्रा० भा० यू० धातुओंके मूल रूपोंको वे सेमेटिक धातुओंके मूल रूपोंकी भाँति मानते जान पड़ते हैं, जहाँ केवल तीन व्यञ्जन ही प्रमुख तत्त्व हैं, तथा उन्हींमें 'स्वर' तत्त्व जोड़कर विभिन्न पदोंकी सृष्टि होती है, उदाहरणके लिए प्रमुख सेमेटिक भाषा अरबीसे 'क़त्ल्' [लिखा], क़त्ल् [मारना] इन दो धातुओंको लीजिए, इन्हींसे किताब, क़तुब, मक़तब, कातिब, य़क़तुब [मैने लिखा], तथा क़त्ल, क़ातिल, य़क़तुल [मैने मारा] आदि रूप बनते हैं।

प्रा० भा० यू० धातुओंके मूल रूपोंका विचार कर लेनेके बाद अब हम उन प्रमुख विशेषताओंकी ओर आयेगे, जो संस्कृतके क्रियारूपोंमें पाई जाती हैं। संस्कृतके क्रियारूपोंमें इन प्रमुख विशेषताओंमेंसे एक द्वित्वकी विशेषता है, जहाँ धातुका द्वित्व रूप पाया जाता है। यह द्वित्व बैसे तो परोक्षभूत, सप्तम तथा षड्लुङ्गन्तमें प्रायः सभी धातुओंमें पाया जाता है, किन्तु कुछ धातुओंके लट् तथा लुङ् आदिमें भी यह धातुका द्वित्व पाया

१. Dr. Allen : Indo-European primary affix B[h]
p. 3 Transactions of philological society of G. B. 1950.

जाना है। उदाहरणके लिए संस्कृतके अमात् [√भा] तथा अस्यात् [√स्या] को ले लीजिए, जो दोनों लुङ्के रूप हैं। यहाँ दोनों द्वित्वविहीन रूप हैं। किन्तु वर्तमाने लट्में स्या को तिष्ठ आदेश होकर तिष्ठति रूप बनता है, जिसका वात्पनिर् पूर्व रूप अस्तिष्ठति माना जा सकता है, जहाँ स्पष्ट ही धातुका द्वित्व पाया जाता है। गा, दा, धा, पा [पिबति], स्या आदि के धातु हैं, जिनके कई रूपाराने रूपोंमें द्वित्व पाया जाता है। टीका यही बात धीरे-धीरे पार्श्व जानी है^१। उदाहरणके लिए संस्कृत दा तथा स्या धातुओंके समानान्तर ग्रीक धातुओंके इन रूपोंको लीजिए—द्विदोमि [didomi] [स० ददामि], हिस्तेमि [histeimi] [म० निष्ठामि], जहाँ धातुका द्वित्व रूप स्पष्ट है। यह द्वित्व दोनों ही भाषाओंके परोक्षभूते लिट् [perfect] में नियत रूपमें पाया जाता है, यथा,

स०	अजान	ग्रीक	गेगेन	[gegona]
	दिदेत	"	देदेत	[dedeila]
	रिरेव	"	लेलेप	[leleipa]
	बुभोज	"	पेपेउग	[pepheuga]

संस्कृतके सामान्य तथा यङ्लुङ्गत् रूपोंमें भी धातुका द्वित्व पाया जाता है, जो पिपिठिषति, बुभुक्षते, जिगमिषति, चिचिष्यति, वेविष्यते [√विष् से यङ्लुङ्गत्], मेमिषते, ममृष्यते, क्षोक्ष्यते आदि रूपोंमें स्पष्ट है। इन सामान्यमें संस्कृत धातुके द्वित्वके कुछ साधारण नियमोंका उल्लेख कर देना आवश्यक होगा।

१. ध्यान देनेकी बात है कि रत्तापेक्ष 'वा' धातुमें द्वित्व नहीं होता, यहाँ लट् के रूप 'पाति' आदि बनते हैं, पानापेक्ष 'वा' धातुमें द्वित्व होता है।

२. King and Cockson. Comparative Grammar of Greek and Latin, p. 136

[१] धातुके केवल प्रथम अक्षरका ही द्वित्व होता है, √बुध्-बुबोध, √पठ्-पपाठ ।

[२] धातुके प्रथम ध्वनिसे महाप्राण होनेपर द्वित्व रूपमें प्रथम ध्वनिकी प्राणता [aspiration] लुप्त हो जाती है, अर्थात् वह अल्पप्राण हो जाती है, यथा, √भी-बिभीते √धा -दधाति ।

[३] धातुके प्रथम ध्वनिसे कण्ठ्य [velar] होनेपर द्वित्व रूपमें प्रथम ध्वनि तालव्य पाई जाती है, यथा, √गम्-जगाम, √हन् [ह्रन्]-जघान, √क्षन्-क्षक्षान, √कृ-चकार । इस ध्वनि परिवर्तनका कारण यह है कि प्रा० भा० यू० में इन द्वित्व रूपोंमें प्रथम अक्षरमें ँए [अग्र-म्बर] पाया था, जो ग्रीकमें अब भी पाया जाता है । इस स्वरके परवर्ती होनेपर कण्ठ्य तथा कण्ठघोष्ठ्य ध्वनियाँ संस्कृतमें आकर तालव्य रूपमें विकसित हुई हैं, इसे हम ऋतुर्थ परिच्छेदमें देख चुके हैं । उदाहृत हन् धातुकी ह ध्वनि भी अस्तुत भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे है ।

[४] यदि धातुके आरम्भमें दो व्यञ्जन ध्वनियाँ पाई जाती हैं, तो प्रथम ध्वनिका ही द्वित्व होता है, यथा √क्रम-चक्राम ।

[५] यदि धातुके आरम्भकी दो व्यञ्जनध्वनियोंमें प्रथम ध्वनि स है, तथा द्वितीय ध्वनि स्पर्श [अनुनासिक भिन्न स्पर्श ध्वनि] है, तो द्वित्व उस स्पर्शध्वनिका ही होगा, यथा √स्या-तस्थी, √स्कन्द-चस्कन्द । किंतु यदि द्वितीय ध्वनि अनुनासिक [न, म] या अन्त स्य है, तो स का ही द्वित्व होगा, यथा √स्वञ्-तस्वजे, √स्मि-स्मिस्मये ।

[६] धातुका मूल स्वर द्वित्व होनेपर द्वित्वरूपमें [प्रथमाक्षरमें] ह्रस्व हो जाता है, जैसे √दा-दधाति, ददौ, √राप्-रराध ।

इस गवधमें यह भी कह दिया जाय कि संस्कृतमें कुछ ऐसे भी धातु हैं, जिनमें नियत रूपसे द्वित्व पाया जाना है, मसृत्तवे वैयाकरणोंने इन्हें सीगरे गण [जुहोत्यादिगण] में स्थान दिया है । वैसे हम आगे देखेंगे कि कुछ

नियत द्वित्ववाले धातु अन्य गणोंमें भी पाये जाते हैं, जैसे $\sqrt{\text{स्था}}$ [तिष्ठति], भ्वादिगणी है, जुहोत्यादिगणी नहीं ।

आ० अलवैत धुम्बने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'हेन्दुबुध्ब देस संस्कृत' में प्रा० भा० यू० धातुआको १४ वर्गोंको बांटा है, जिन्हें हम संस्कृतके दस गणामें समाहित रूपमें देखते हैं । ये चौदह वर्ग निम्न हैं —

[१] प्रथम वर्गः—इस वर्ग में द्वादश धातुके साथ तिङ्प्रत्यय जोड़ा जाता है । यह संस्कृतका अदादि गण है । अस्ति, स्म, धीक, ऐस्ति, संतिन ऐस्त, सु सुप्त, प्रा० भा० यू० *ऐस्ति, *स्मस्, स० स्तौमि, स्तुम

[२] द्वितीय वर्गः—इस वर्गमें द्वादश धातुके साथ 'अ' [विकरण] [प्रा० भा० यू० *ऐ] का प्रयोग पाया जाता है, तथा धातुका अपभ्रुति-जनित रूप पाया जाता है । ग्रीकमें यह कभी ऐ तथा कभी ओ मिलता है । भरामि, भरति, भरति, धीक फेरो, फेरोउति, सं० फेर, फेरत, प्रा० भा० यू० *भेरो, *भेरति, भेरन्ति, स० बोधति [$\sqrt{\text{बुध्}}$], अजति [$\sqrt{\text{अज्}}$].

[३] तृतीय वर्गः—इस वर्गमें धातुका द्वित्व पाया जाता है । यह संस्कृतका जुहात्यादि गण है —विपमि, विपृम, धीक विप्लमन् [हम भरते हैं], प्रा० भा० यू० *विप्लमि, *विप्लमोस्, स० जुहोमि, जुहुम, ददामि, दप, धीक दिदामि, दिदामन्, प्रा० भा० यू० *दिदामि [दिदामि], *दिदामोस् [दिदामोस्]

[४] चतुर्थ वर्गः—इस वर्गमें धातुका द्वित्व तथा विभेदिक 'अ' [विकरण] [प्रा० भा० यू० *ऐ] भी पाया जाता है —तिष्ठामि, भवे० हिस्तइति, सं० तिस्तिता; स० शश्चति, [प्रा० भा० यू० *सस्त्वति]

[५] पंचम वर्गः—इस वर्गमें प्रा० भा० यू० त्रियाओमें [१]

*ना-न्-न् विकरण अथवा [२] *नो-न् विकरण पाया जाता है। प्रथम कोटिमें अशनामि, अशनीम., अशनन्ति, क्रीणामि, क्रीणीम, क्रीणन्ति रूपोंका समावेश होता है, द्वितीय कोटिमें संस्कृतके धातु नहीं पाये जाते, क्योंकि यहाँ आकार वे सभी प्रथम कोटिमें मिल गये हैं। प्रथम ऐसे रूपोंका अस्तित्व है। शुम्बने इसके अवशेष दो-तीन संस्कृत क्रियाओंमें मकेत किये हैं—मिनति [वैदिक रूप], पूरणते, कृपणते, किन्तु इनमें भी अन्तिम रूप तो नामधातुका है, जो 'कृपणवत् आचरन्ति' से बना है।

[६] पष्ठ वर्गः—इस वर्गमें भी दो कोटियाँ मानी गई हैंः—[१] प्रथम कोटिमें *नेव् [न] विकरण माना गया है, इसके अपभ्रुतिजनित *न्व तथा *नुव रूप भी होते हैं—स्तृणोमि, स्तृणुम, ग्रीक स्तोतुर्मन्, प्रा० भा० यू० *स्तृणुमि, *स्तृणुमास्। [२] द्वितीय कोटिमें 'नु' विकरणके साथ यिमेद्वि 'अ' का भी प्रयोग पाया जाता है, चिन्वति, ग्रीक [होमर] तीनो [<*तिन्वो], प्रा० भा० यू० *चिन्वति।

[७] सप्तम वर्गः—इसमें भी दो कोटियाँ हैंः—[१] प्रथम कोटिमें *नेन् [स० न] विकरणका प्रयोग पाया जाता है—धिन्मि, धिप्, धुनमि, धुन्म, [२] द्वितीय कोटिमें 'न्' विकरण धातुके मध्यमें पाया जाता है तथा न विकरण भी जोड़ा जाता है, विन्दामि, रुम्पति।

[८] अष्टम वर्गः—इस वर्गमें धातुके साथ *स् अथवा अस् [०८] या इम् विकरण तथा यिमेद्वि 'अ' पाया जाता है। यह विकरण वस्तुतः सन्तन [इच्छार्थः] रूपमें पाया जाता है, विषासति, जिजोषिषामि।

[९] नवम वर्गः—इस वर्गमें प्रा० भा० यू० धातुके साथ *स्को विकरण पाया जाता था, जो स० च्छ [छ], ग्रीक स्को, तथा ने० स्क्-ने रूपमें विकसित हुआ है, गच्छामि [*गम्स्को [-स्को]] पृच्छामि [*पृषप्स्को]।

[१०] दशम वर्गः—इस वर्गका प्रा० भा० यू० विकरण *त्ता या । स० स्फुटति = *स्फृतति, प्रा० भा० यू० *√स्फल् [स्फल्] + ता + ति [स्फल्ताति] । यह विकरण लैटिनकी साक्षीपर माना गया है — लै० स्फेक्ता; जो योरुमें 'को' के रूपमें विकसित हुआ है, ग्रीक स्फेको ।

[११] एकादश वर्गः—इस वर्गका विकरण *धा- *दा है, जिसका संस्कृतमें ध-द रूप मिलता है । स० घोषति, कूर्दति, फोडति [*क्रिज्-द-ति] ।

[१२] द्वादश वर्गः—इस वर्गका विकरण *हर्जा- *ये [स०-य-] है, स० पश्यति, ग्रवे० स्पस्येदति, लै० स्पर्किर्षा, प्र क पेशो-प्रा० भा० यू० *धर्ववो, स० कुप्यामि, मन्वते, दाम्बति ।

[१३] त्रयोदश वर्गः—इस वर्गमें धातुका द्वित्व तथा सायमें *यो- *ये विकरण पाया जाता है । संस्कृतमें इस वर्गका कोई क्रिया रूप नहीं मिलता । प्राकृत ग्रीक [तालर ग्रीक] में इसका एक रूप मिलता है — ग्रीक तितइनो [tataino], प्रा० भा० यू० *ति-ल्-यो । शुम्बने पाद-टिप्पणीमें पृच्छते, वन्दते जैसे कर्मवाच्यरूपोंके 'य' विकरणका सवध इससे जोड़ा है ।

[१४] चतुर्दश वर्गः—इस वर्गमें *हर्षा- *हर्षे [स०-भय-] विकरण पाया जाता है । इसका सम्बन्ध संस्कृतमें निजत रूपोंके 'य' विकरण तथा [चुरादि गणवे भी विकरण] से जोड़ा जा सकता है । संस्कृत तर्पयामि, लै० तोरे यो [torreo] प्रा० भा० तोर्से यो ।

स० लोक्षयामि, लै० लूक्खो [lūceo] प्रा० भा० यू० लोक्खर्षयो
स० स्पृहयामि, प्राकृत [थलर] ग्रीक, स्पर्खोमि [sperkhomai]

संस्कृतमें ये सभी वैयाकरणोंके दस गणोंमें समाहित हो जाते हैं ।

यहाँ इन विभिन्न गणोंपर थोड़ा विचार कर लिया जाय । हम बता चुके हैं कि विकरणाके आधारपर संस्कृत वैयाकरणोंने धातुओंको दस गणोंमें विभक्त कर दिया है — १. भ्वादि गण, २. अदादि गण, ३. जुहोत्यादि गण, ४. दिवादिगण, ५. स्वादिगण, ६. तुदादिगण, ७. रुधादिगण, ८. तनादिगण, ९. क्रधादिगण, १०. चुरादिगण । जैसे कई ऐसे भी धातु हैं, जिनमें इनके अतिरिक्त स्वतन्त्र विकरणाका प्रयोग पाया जाता है, किन्तु उनका समावेश इन्हींमेंसे किसी एकमें कर दिया गया है ।

भ्वादिगण.—प्रथम गणके धातुओंका विकरण 'अ' है, इन धातुओंमें धात्वशर्मे उदात्त स्वर पाया जाता है, तथा उसकी स्वर ध्वनिमें गुण हो

जाता है । इसे हम $\sqrt{\text{जि}}$, $\sqrt{\text{भू}}$, $\sqrt{\text{बुष्}}$ के जयति, भवति, बोधति रूपोंमें देख सकते हैं, जहाँ वस्तुतः जि + अ + ति, भू + अ + ति, बुष् + अ + ति का विकास है । यह 'अ' विकरण ग्रीकमें भी पाया जाता है, किन्तु वहाँ यह कभी ऐ होता है कभी ओ, यथा, ग्रीक फेरते [pherete] [स० भरत], फेरामेन [phero-men] [स० भराम] । इस तथ्यसे यह स्पष्ट है कि प्रा० भा० यू० में यह विकरण कभी *ऐ तथा कभी *ओ रहा होगा । संस्कृतमें आकर ये दोनों अ के रूपमें विकसित हुए हैं । इसी सम्बन्धमें भ्वादिगणके दो धातु $\sqrt{\text{यम्}}$ तथा $\sqrt{\text{गम्}}$ का उल्लेख कर दिया जाय, जिनके वर्तमाने लट्में यच्छति तथा गच्छति रूप पाये जाते हैं । इन्हींके आधारपर प्रा० भा० यू० में एक विकरण *स्ख [*skh] की कल्पना की जाती है । इन धातुओंके लुङ् [aorist] तथा लुङ् निङ् चिह्नोंके आधारपर बने लकारोंमें यह विकरण नहीं पाया जाता, यथा अगमत्, गम्यात् जगाम में । संस्कृतमें यह *स्ख विकसित होकर छ [च्छ] हो गया है, जो $\sqrt{\text{यम्}}$, $\sqrt{\text{गम्}}$, $\sqrt{\text{प्रश्}}$ के यच्छति, गच्छति, पृच्छति जैसे रूपोंमें पाया जाता है । चूँकि यह विकरण संस्कृतमें बहुत कम धातुओंमें

पाया जाता है, अतः इसके आधारपर कोई अल्पसे गण नहीं माना जाता, तथा इन्हे प्रथम या षष्ठ गणके अन्तर्गत ही सम्भावित कर दिया गया है। गम् तथा यम् भ्वादिगणो धातु है, तो प्रश् तुदादिगणो धातु। ग्रीक आदि भाषाओंमें भी इस *स्ख विकरणके चिह्न मिलते हैं। ग्रीकमें यह स्ख के रूपमें विकसित हुआ है। संस्कृत गच्छामि के समानान्तर रूप बस्को [baskō] में यह विकरण स्पष्टतः परिलक्षित होता है।

संस्कृतमें भ्वादिगणो धातु सबसे अधिक पाये जाते हैं। प्रायः संस्कृत धातुओंमें आधे भ्वादिगणो है। प्राकृत तथा अपभ्रंश कालमें भी यही गण धातुओंमें प्रधान रहा है तथा शेष गण वहाँ लुप्त हो गये हैं। प्रा० भा० यू० भाषाओंमें भ्वादिगणोंमें धिमेटिक 'अ' [विकरण] का प्रयोग पाया जाता है, जो प्रातिपदिक [nominal stems] में भी पाया जाता है। इसके समानान्तर कतिपय उदाहरण निम्न हैं —

स० प्लवते, प्रवते [तिरता है],	ग्रीक प्लेवो [pleōo]	[मैं तिरता हूँ]
„ रूढति [बहता है],	„ रूई [rheē]	
„ स्नवति [शब्द करता है],	लैटिन सोनिव [sonit]	
„ स्तनति [गमता है], ग्रीक	स्तेनेइ [stenei]	
„ बोधति [समझता है] ग्रीक	पेउफोमइ [peuphōmai]	
„ सर्पति [रेंपता है] „	हेर्पइ [herpei], लै० सर्पित	[serpit]
„ त्रसति [कौपता है, डरता है], ग्रीक त्रेओ [treō]	[मैं डरता हूँ]	
„ पतति [गिरता है],	„ पेटोमइ [petōmai]	
„ हयते [हवन करता है], अवेस्ता	जवइति [zavuti],	
	प्रा० स्ला० जोवेतु [zovetu]	

हम देख चुके हैं कि इस गणमें धात्वक्षपर उदात्त स्वर तथा धात्वक्षके स्वरका गुण पाया जाता है, वितु कभी-कभी कुछ धातुओंमें वृद्धि भी होती है, जैसे बाधते, भ्राजते, धावति, क्रामति [इमके आत्मनेपदीरूप क्रमते हैं], आचामति में । इस गणके धातुआने पुनः चार वर्गोंमें बाँटा गया है — [१] अनुनासिक सारथ वाले धातु जैसे, 'निन्दति' [√ निद्], [२]—व प्रत्यय वाले धातु, जैसे 'जीवति' तूर्बति, [३] च्छ विवरण वाले धातु गच्छति, घच्छति, [४] धातुने द्वित्वरूप वाले जैसे, तिष्ठति [√ स्थ्], पिबति [√ पा], जिघ्रति [√ घ्रा] ।

म्वादिगणी धातुके रूपोंके निदर्शनके लिए हम√भू [होना] धातुके परस्मैपदी तथा आत्मनेपदीके मुख्य तथा गौण तिङ् चिह्नवाले रूप दे रहे हैं --

परस्मैपदी, कर्तृवाच्य, वर्तमाने लट् --

	प्रथम पु०	भवति	भवतः	भवन्ति
	मध्यम पु०	भवसि	भवयः	भवथ
	उत्तम पु०	भवामि	भवावः	भवामः
आत्मनेपदी प्र० पु०	भवते	भवेते	भवन्ते	
म० पु०	भवसे	भवेथे	भवध्वे	
उ० पु०	भवे	भवावहे	भवामहे	

परस्मैपदी, कर्तृवाच्य अनद्यतनभूते लङ् [Imperfect]

	प्र० पु०	अभवत्	अभवताम्	अभवन्
	म० पु०	अभवः	अभवतम्	अभवत
	उ० पु०	अभवम्	अभवाव	अभवाम
आत्मनेपदी प्र० पु०	अभवत	अभवेताम्	अभवन्त	
म० पु०	अभवथा.	अभवेथाम्	अभवध्वम्	
उ० पु०	अभवे	अभवावहि	अभवामहि	

अदादि गणः—इस गणके धातुओंमें कोई विकरण नहीं पाया जाता, धातुके साथ ही तिङ् चिह्नोका प्रयोग पाया जाता है। संस्कृतमें लगभग १३० धातु इस गणमें पाये जाते हैं। अन्य भा० यू० भाषाओंमें ये अविकरण धातु प्रायः लुप्त हो गये हैं, तथा इनके स्थानपर सविकरण [विभेदिक] रूप पाये जाते हैं। जैसे अविकरण धातुओंके कुछ अवशेष अन्य भा० यू० भाषाओंमें छुटपुट मिलते अवश्य हैं। जैसे, सं० अस्ति, ग्रीक ऐस्ति, लै० इस्त्; सं० एमि, इमः, योक ऐइमि, [मं जाता हूँ] इमेम् [हम जाते हैं], लियू० ऐइमि, सं० अस्ति, लै० इस्त्, रूसी जैस्त्य [jest'] [वह खाता है], सं० आसते, ग्रीक हेस्तइ [hēstai] [वह बैठता है], सं० शेते, ग्रीक केइतइ [वह सोता है]। इस प्रकारके अविकरण धातुओंकी स्थिति हित्तिहत्त भाषामें स्पष्टतः देखी जाती है, जैसे सं० हन्ति, घ्नन्ति, हिताइत कुऐन्ति [kuenzi] [वह मारता है], कुनञ्जि [kunanzi] [वे मारते हैं], सं० बहि [✓बश्], हिताइत वेकि [wekzi] [वह चाहता है]; सं० अस्ति [✓अस्], हिताइत शेडि [वह सोता है]।

इस गणके धातुओंमें परस्मैपदी रूपोंमें धातुपर उदात्त स्वर पाया जाता है, तथा स्वरका गुण भी होता है, आत्मनेपदी रूपोंमें यह नहीं होता, वहाँ धातुका दुर्बल या मूल रूप [weak form] ही पाया जाता है तथा उदात्त स्वर तिङ् चिह्नपर पाया जाता है। हन्ति, घ्नन्ति, बश्मि, अस्मि, स्मः; किंतु आसते, द्विष्टे, शेते, आसते, द्विषते, शेरते।

इस गणके उन धातुओंमें जिनमें आरंभमें व्यञ्जन ध्वनि तथा बादमें 'उ' स्वर पाया जाया है, गुणके स्थानपर वृद्धि होती है—स्तोति [✓स्तु], मोति [✓मु]। जैसे कुछ अन्य धातुओंमें भी वृद्धि होती है, जैसे मार्ति [✓मृज], प्र० पु० व० व० रूप मृजन्ति।

इस गणमें विकरणका प्रयोग न होनेके कारण तिङ् चिह्नोके साथ धात्वन्शकी संधि होनेसे नये ढंगके रूप देखनेमें आते हैं, जो ध्वनिसंबन्धी

दृष्टिसे महत्त्वपूर्ण है । इसके कतिपय उदाहरण ये हैं :— $\sqrt{\text{दुह}}$:
 दोह् + सि = घोक्षि, दोह् + ति = दोग्धि, $\sqrt{\text{लिह}}$: लेह् + ति =
 लेदि, $\sqrt{\text{शास्}}$: आस् + धि = शादि ।

इस गणमें कतिपय धातु ऐसे भी हैं, जो मूलतः अविकरण धातु नहीं
 थे, यथा $\sqrt{\text{त्रा}}$ [रक्षा करना], $\sqrt{\text{आस्}}$ [आसन करना], $\sqrt{\text{वस्}}$ [वस्त्र
 धारण करना] । ये धातु स्वर प्रक्रियाकी दृष्टिसे अपवाद रूप [इर्रेग्यूलर]
 हैं । कई द्वित्व रूपवाले धातु भी इस गणमें संगृहीत हो गये हैं, जैसे
 $\sqrt{\text{घस्}}$ [घाना] [घस्ति, घसति, घस्त] [जो वस्तुतः एक विवृत [defec-
 tive] धातु है] । $\sqrt{\text{जक्ष्}}$ [निगलना, खाना] [जक्षिति, जक्षित, जक्ष] [यह भी विवृत धातु है] इस गणमें कतिपय धातु ऐसे हैं, जिनमें धातुके
 साथ 'इ' अन्त प्रत्यय या विकरणका प्रयोग पाया जाता है, जैसे $\sqrt{\text{इद्}}$
 [रोदिति], $\sqrt{\text{इक्षप्}}$ [स्वपिति], $\sqrt{\text{अन्}}$ [संस्त लेना] [अनिति],
 $\sqrt{\text{इवस्}}$ [इवसिति], $\sqrt{\text{अक्ष्}}$ [अक्षिति] । कुछ ऐसे भी धातु हैं, जिनमें
 वैदिक रूप 'इ' अन्त प्रत्ययवाले मिलते हैं, किंतु लौकिक रूपोंमें 'इ' का
 प्रयोग नहीं मिलता । वमिति [लौ० स० वमति], जनिष्य [लौ० स०
 जनस्व], वशिष्य, स्तमिहि, स्तमिहि, महाभारतमें शोचिनि रूप मिलता
 है । 'इ' के अविरक्त इस गणमें 'ई' विकरण भी पाया जाता है,
 जो केवल $\sqrt{\text{द्रु}}$ धातुमें पाया जाता है, पर यही भी यह केवल सबल
 रूपोंमें ही होता है, दुर्बल रूपोंमें इसका 'अव्-' रूप ही मिलता है, यथा
 अवधीति, अवधीत् [सबल रूप] अववम्, अवन्ति [दुर्बल रूप] । इस
 धातुके समानान्तर अवेस्ता धातु $\sqrt{\text{अव्}}$ के रूपोंमें यह 'ई' अन्त प्रत्यय
 नहीं पाया जाता, अवेस्ता अमोइते [mraoite] [वह बोलता है], अमोत्
 [mraot] [वह बोले] [आज्ञा रूप] । वैसे इस अन्त प्रत्ययके चित्त अन्य
 यूरोपीय भाषाओंमें मिलते हैं :—लै० अउदोरे [audire] प्रा०
 स्लावोनिक सुषितु [supitu] [वह सोता है], म्लुवित, [mluvitu]
 [बडबडाता है] । ह्रस्व 'इ' अन्त प्रत्ययकी भाँति यह प्रत्यय भी लौकिक

संस्कृतमें प्रायः लुप्त हो गया है—केवल $\sqrt{\text{भू}}$ धातुमें ही इसका प्रयोग पाया जाता है। वैदिक संस्कृतमें कुछ छुटपुट निदर्शन देखे जा सकते हैं—

अमोति [$\sqrt{\text{अम}}$ 'हानि पहुँचाना'], तवीति [$\sqrt{\text{तू}}$ 'बलवान् होना']
शमोष्व [$\sqrt{\text{शम}}$ 'परिश्रम करना']।

अशदि गणके रूपोंके लिए निम्न निदर्शन देना पर्याप्त होगा—धातु $\sqrt{\text{द्विष्}}$ [द्वेष करना]।

अनृवाच्य, परस्मैपदी वर्तमाने लट्

प्र० पु० द्वेष्टि, द्विष्ट, द्विषन्ति, म० पु० द्वेसि, द्विष्ट, द्विष्ठ, उ० पु० द्वेक्षि, दिक्ष्व, द्विक्ष्म।

आत्मनेपदी, वर्तमाने लट्—प्र० पु० द्विष्टे, द्विषाते, द्विषते, म० पु० द्विभे, द्विषाथे, द्विषद्भ्ये, उ० पु० द्विषे, द्विष्वहे, द्विष्णहे।

परस्मैपदी, अनद्यतनभूते लट्—प्र० पु० अद्वेद्, अद्विष्टाम्, अद्विषन्, म० पु० अद्वेठ, अद्विष्टम्, अद्विष्ट, उ० पु० अद्वेपम्, अद्विष्व, अद्विप्सम्।

आत्मनेपदी, अनद्यतनभूते लट्—प्र० पु० अद्विष्ट, अद्विषाताम्, अद्विषत, म० पु० अद्विष्टा, अद्विषाथाम्, अद्विषद्भ्यम्, उ० पु० अद्विषि, अद्विष्वहि, अद्विष्णहि।

जुहोत्यादिगण—इस गणमें लगभग ५० धातु पाये जाते हैं, जिनमेंसे लौकिक संस्कृतमें केवल १६ ही धातु इस गणके रूपोंका निर्वाह करते देखे जाते हैं। इस गणकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि यहाँ धातुका द्वित्व हो जाता है। ग्रीक भाषामें भी ऐसे द्वित्व रूपवाले धातु पाये जाते हैं—ग्रीक, पि [मू] प्लेमि, [मैं पूर्ण करता हूँ, मैं भरता हूँ], [स० विपमि], ग्रीक, पि [मू] रुमेन् [हम भरते हैं] [स० विपृम], ग्रीक ष्टस्विफनइ [धारण करना, परिचय देना] [स० विभमि, विभृम], ग्रीक दिदोमि, [मैं देता हूँ], [स० ददामि], ग्रीक तिथेमि [धारण करता हूँ] [स० दधामि] ग्रीक हिस्तेमि [ठहरता हूँ] [स० तिष्ठामि] [संस्कृतमें $\sqrt{\text{स्था}}$ धातु स्वादि-गणी है]। अन्य भा० यूरोपीय भाषाओंमें ये रूप प्रायः लुप्त हो गये हैं।

धातुके द्वित्वरूपमें, जिन धातुओंमें मूलतः इ या उ स्वर ध्वनि पाई जाती है, ठीक वही ध्वनि रहती है, चिकेति [✓चि], निहंति [✓हि], विवेष्टि [✓विश्], बिभेति [✓भि], युयोक्ति [✓युज्] । अन्य धातुओंमें द्वित्वरूपकी प्रथम स्वर ध्वनि या तो इ या ध पाई जाती है — [१] जिघ्रति [✓घ्रा], पिपति [✓पृ], बिभति [✓भृ], जिगाति [✓गा जाना], विमाति [✓मा बेलकी तरह गद्गद करना], क्षिप्ति [✓क्षि धम्पको तेज करना] सिपति [✓सप्] [२] ददाति [✓दा], दधाति [✓धा], जहाति [✓हा], धभस्ति [✓भस् खाना], धर्वाति [✓धृ], ससस्ति [✓सस् सोना] ।

इस गणके धातु रूपोंमें उदात्त स्वरका कोई निश्चित स्थान नहीं है ।

यह कभी तो धातुके सबल रूपोंमें धात्वंशपर पाया जाता है; जुहोति, जो धातुओंमें द्वित्वरूपपर भी पाया जाता है, जहाँ यह सदा प्रथमाक्षरपर होता है, दधाति । वैदिक संस्कृतमें प्रायः उदात्त स्वर इनके प्रथमाक्षरपर ही पाया जाता है, जब कि परवर्ती संस्कृतमें यह वास्तविक धात्वशपर पाया जाता है,—

बिभति [वैदिक रूप], बिभति [लौकिक रूप] । ग्रीकमें उदात्त स्वर द्वित्वरूप

या प्रथमाक्षरपर ही होता है, दिदोमि [didomi] । विद्वानोंने यह अनुमान किया है कि मूलतः इस गणके धातुओंमें वृत्वाभ्य [परस्मैपदी] रूपोंमें तीनों पुरुषोंके ए० व० में उदात्त स्वर धात्वशपर ही पाया जाता था, तथा इसके व० व० रूपोंमें धातुके दुर्बल रूप होनेके कारण यह उदात्त स्वर

द्वित्व अशवाले प्रथमाक्षरपर रहता था . ददति, सशचति ।

धातुके द्वित्व रूपोंमें, उन धातुओंमें जहाँ य या व ध्वनि पाई जाती है, इनका सम्प्रसारण हो जाता है—✓व्यच् [विविक्तः], ✓ह.वश्

[बुद्ध्या], तथा √सच् [सञ्चति] और √भस् [ब्रूयति] धातु में एक अक्षरका लोप हो जाता है। 'आ' स्वरध्वनिवाले धातुओंके रूप अनेक तरहसे चलते हैं। इनमें साधारण कोटिके धातु √दा तथा √धा हैं, जिनके दुर्बलरूपमें स्वरध्वनि लुप्त हो जाती है—दद्, दद्यः, दध्व, दध्मः। अन्य प्रकारके आ स्वरध्वनिवाले धातुओंमें धातु तथा तिङ् चिह्नके बीच इ या ई जोड़ दिया जाता है। जहिमः, जहिहि [√हा]; शिशोहि [√शा], मिमोते [√मा], ररीयाः [√रा 'देना']।

इस गणके रूपोंका संकेत √घा [धारण करना] धातुके निम्न दृष्टोत्ते किया जा सकता है।

परस्मैपदी कर्तृवाच्य वर्तमाने लट् :—प्र० पु० दधाति, धत्तः, दधति, म० पु० दधासि, धावः, धाय, उ० पु० दधामि, दध्वः, दध्मः।

आत्मनेपदी वर्तमाने लट् :—प्र० पु० धत्ते, दधाते, दधते, म० पु० धत्से, दधाधे, दध्वे; उ० पु० दधे, दध्वहे, दध्महे।

परस्मैपदी कर्तृवाच्य, अनद्यतनभूते लङ् :—प्र० पु० अदधात्, अधत्ताम्, अदधुः, म० पु० अदधाः, अधतम्, अधत; उ० पु० अदधाम्, अदध्व, अदध्म।

आत्मनेपदी अनद्यतनभूते लङ् :—प्र० पु० अधत्त, अधधा-
ताम्, अधधत; म० पु० अधत्थाः, अधधाधाम्, अधध्वम्, उ० पु०
अदधि, अदध्वहि, अदध्महि।

दिवादिगण :—संस्कृतमें चतुर्थ या दिवादि गणके धातुओंकी संख्या लगभग १३० है। इस गणके धातुओंमें य विकरणका प्रयोग पाया जाता है। यह य विकरण नामधातुओंमें भी प्रयुक्त होता है। कर्मवाच्य रूपोंमें भी य विकरणका प्रयोग पाया जाता है, किंतु दिवादिगणके आत्मनेपदी रूपों तथा कर्मवाच्य क्रिया रूपोंमें यह वैयर्थ्य है कि यहाँ उदात्त स्वर धात्वंश पर पाया जाता है, जब कि कर्मवाच्य रूपोंमें उदात्त स्वर विकरणपर पाया

जाता है, यथा तप्यते [आत्मनेपदी, दिवादिगण], पठ्यते [भ्वादिगणी
 ✓ पठ् धातुका कर्मवाच्य रूप] । दिवादिगणी धातुओंके रूपावा निदर्शन
 यह है — कुप्यति, नृप्यति, दोष्यति, सुप्यति, मृष्यति, युष्यति, विष्यति
 [✓ ध्यप्], हृष्यति, पश्यति, नद्यति, तप्यते ।

‘य’ विकरणवाले धातुरूपांके समानान्तर रूप हित्ताइत तथा ग्रीक्मे भी
 पाये जाते हैं — हित्ताइत येमिएरिज [jemiezzi] [हँडना है] [सम्भवत
 स० बिन्दति], जहिएरिज [zahhiezzi] [युद्ध करता है] [स० युष्यति],
 ग्रीक् मइनेसइ [पागल होता है] [स० मन्यसे मानता है] । लैतिनमें ‘य’
 विकरणवाले थिमेटिक् रूपोंके स्थानपर ‘इ’ वाले अथिमेटिक् रूप पाये
 जाते हैं — कुपिओ कुपित् [मैं कुपित होता हूँ, वह कुपित होता है],
 [स० कुप्यति]

इस गणके कतिपय धातुओंमे धातुके मूलस्वरकी वृद्धि पाई जाती है —
 भाद्यति, [✓ मद्] ध्याम्यति [✓ धम्] । कुछ ऐसे भी आ ध्वनिवाले
 धातु हैं, जिन्हें वैयाकरणोंने गलतीसे भ्वादिगणी मान लिया है, जैसे गायति
 [✓ गाय], ग्लायति [✓ ग्लाय], प्रायति [✓ प्राय], ध्यायति [✓ ध्याय] ।
 भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे ये धातु वस्तुतः दिवादिगणके ही माने जाने चाहिए,
 जहाँ य विकरण पाया जाता है^१, किन्तु संस्कृत वैयाकरणोंने इनमे आ स्वर-
 ध्वनि न मानकर ऐ स्वरध्वनि मानी है तथा इनके धातु रूप क्रमः ✓ गे,
 ✓ ग्ले, ✓ प्रे, ✓ ध्ये माने हैं ।^२

१ T. Burrow Sanskrit Language p. 330

२ देखिए — ग्ले ग्ले हर्षयमे । ग्लायति [सिद्धान्तकोमुदी उत्तरार्ध
 ७ २७३. ५० १८२] गे शब्दे । गेयात् [दे० वही ५० १८४], ध्ये
 चिन्तायाम् [वही ५० १८३], त्रंङ् पालने त्रायते [वही ५० १६७] ।
 सिद्धान्तकोमुदीमे ये सभी धातु भ्वादिगणके ही प्रकरणमे निर्दिष्ट हुए हैं ।

इस गणमें कतिपय ध्वा ध्वनि वाले धातु ऐसे भी हैं, जिनमें उदात्त स्वर विकरणाशपर पाया जाता है तथा धात्वशकी स्वर ध्वनिवा लोप हो जाता है । छति [✓दा], [वांघता है], छथति [✓छा] [काटता है] स्पति [✓सा], [वांघना है], इयति [✓श्रा] [शस्त्र तेज करता है] । इस सवधमे भी यह सवेत कर देना आवश्यक होगा कि यहाँ भी वैयाकरणोंने इन धातुओंका मूल स्वर ध्वा न मानकर ध्रो माना है—✓दो [प्रवक्ष्यन्ते], ✓छो [छिद्यते], ✓ओ [तन्नूकरन्ते], ✓घो [✓सो] [समापने] । वैसे संस्कृत वैयाकरणोंने इन्हें दिवादिगणमें हो माना है । इनके रूपोंका उदाहरण निम्न है —

१० वर्तमाने लट् —प्र० पु० दीव्यति, दीव्यतः, दीव्यन्ति; म० पु० दीव्यसि, दीव्यथ, दीव्यथ, उ० पु० दीव्यामि, दीव्याव, दीव्याम । [✓दिव् : 'जुआ खेलना']

आ० वर्तमाने लट् —प्र० पु० दीप्यते, दीप्येते, दीप्यन्ते, म० पु० दीप्यमे, दीप्येथे, दीप्यध्वे, उ० पु० दीप्ये, दीप्यावहे, दीप्यामहे । [✓दीप् : घमकना] ।

परस्मै० लट् —प्र० पु० अदीव्यत्, अदीव्यताम्, अदीव्यन्, म० पु० अदीव्य, अदीव्यतम्, अदीव्यत, उ० पु० अदीव्यम्, अदीव्याव, अदीव्याम ।

आ० लट् —प्र० पु० अदीप्यताम्, अदीप्येताम्, अदीप्यन्त, म० पु० अदीप्यथा, अदीप्येथाम्, अदीप्यध्वम्, उ० पु० अदीप्ये, अदीप्यावहि, अदीप्यामहि ।

इसके पूर्व कि हम पंचम गण [स्वादि गण] को लें, सुविधाको दृष्टिसे हम पष्ठ तथा दशम गणोंको पहले निघटा देना ठीक समझेंगे, क्योंकि ये गण भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे इतने जटिल नहीं हैं ।

१. देखिए : सिद्धान्तकौमुदी दिवादिप्रकरण. सूत्र. ७.६.७१.

पृ० २८१-८२.

पठ्गण, तुदादिगणः—इस गणके धातुरूप प्रायः भ्वादिगणके धातु रूपाकी तरह ही चलने हैं। सम्वृतमे इस गणके धातु बहुत हैं, जिनकी मख्या लगभग १५० है। इसके उदाहरण ये हैं—रजति, विशति, तुदति, किरति, सृजति, लिखति, सुवति, स्पृशति, भूपति, पृच्छति, दिशति। अन्य भारोपीय भाषाओंमें इस ढंगके धातु प्रायः नहीं पाये जाते। इस गणके कई धातुओंमें धात्वशमे अनुनासिक तत्त्वका प्रयोग पाया जाता है, जैसे लिखति [√लिच्], मुञ्चति [√मुञ्च], बिन्दति [√बिद्], कृन्तति [√कृन्], चुम्पति [√चुप्], लिम्पति [√लिप्]। इस गणके कतिपय धातुओंमें 'छ्' [*स्स *क्] विकरण भी पाया जाता है, जिसका संकेत हम पहले दे चुके हैं—इच्छति [√इच्] उच्छति [√उच्] 'चमकना', ऋच्छति [√ऋच्] 'जाना'। पृच्छति [√प्रच्] में यह विकरण धातुका ही अग वन गया है, जो लिट्के रूप पप्रच्छ से स्पष्ट है तथा इस तरह सस्त्व वैयाकरणोंने इस धातुका मूल रूप ही √प्रच् मान लिया है। यद्यपि भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे यह √प्रश् है, जो संस्कृतके इसी धातुसे बने अन्य रूप 'प्रश्न' से स्पष्ट है। इस धातुका पुनः संकेत करना अनावश्यक न होगा कि भ्वादिगणी धातुके रूपोंसे इसमें यह अन्तर है कि वहाँ उदात्तस्वर धात्वशपर पाया जाता है, जब कि यहाँ

[तुदादिगणी धातु रूपोंमें] वह विकरणाशपर पाया जाता है। भवति, पठति,

गच्छति [भ्वादिगणी रूप], लिखति, तुदति, दिशति [तुदादिगणीरूप] इनके रूप प्रायः भ्वादिगणी जैसे ही होते हैं, अतः रूपोंका संकेत करना अनावश्यक होगा।

दशम गण, चुरादिगण—इस गणके धातुरूप भी भ्वादिगणी

रूपाकी तरह ही पाये जाते हैं। इस गणका विकरण 'द्य' है तथा उदात्त स्वर इस विकरणाशके प्रथमाक्षरपर पाया जाता है। सम्वृतमे यह अय'

विकरण निजन्त [causative] तथा नाम धातु [denominative] क्रिया रूपमें भी पाया जाता है।^१ वैदिक मन्त्रोक्तमें इस गणके मूल धातु रूपाको इन गौण क्रियारूपासे अलग रखनेका एक ढंग पाया जाता है। मूल धातुरूपांम वहाँ धातुके स्वरका गुण नहीं होता, जब कि नामधातु या निजन्त वाले गौण क्रियारूपाम धातुके स्वरका गुणीभाव पाया जाता है, क्षितयति, इष्यति, तुरयति, द्युतयति, रुष्यति, पतयति, स्पृहयति, मृडयति, शुभयति। चुरादिगणसे ही सबद कुछ धातु ऐसे भी हैं, जिन्हें वैयाकरणोंने भ्वादिगणों मान लिया है।

ह्रयति [√ ह्र], श्वयति [√ श्व], धयति [√ ध], जिनमें वैयाकरणोंने हमारे द्वारा कोष्ठकमें निर्दिष्टधातु न मानकर क्रमशः √ ह्रे, [ह्रैश्च] स्वर्धाया शब्दे च] √ श्वि [श्वि गतिवृद्धयो], √ धे [धेद् पाने] धातुरूप माने हैं।

संस्कृतके निजन्त तथा नामधातुओंके रूप भी इसी गणके अन्तर्गत आते हैं — कामयते, चोरयति, छादयति, द्यवलोकयति, वृषयति, भूषयति, ताडयति, गमयति, तपयति, तोषयति, शाययति, घृणयामि, बर्णयामि, क्षिणयामि आदि।

पादचार्य भाषाशास्त्रियोंने संस्कृत धातुआँको ग्रीक धातुआँको तरह दो वर्गोंमें बाँटा है — १ थेमेटिक [thematic] वर्ग, वे गण जिनमें अविकरण [जिसे ग्रीकमें थेमा [thema] कहते हैं] पाया जाता है। इस वर्गमें प्रथम गण [भ्वादि], चतुर्थ गण [दिवादि], षष्ठ गण [तुदादि] तथा दशम गण आते हैं। हम देख चुके हैं कि चतुर्थ तथा दशम गणमें भी ॥ पाया जाता है — य् + भ = य [चतुर्थ गण का विकरण], अय् + भ = भय [दशम-

१ यह विकरण 'यो' के रूपमें संतिनमें भी निजन्त तथा नाम-धातुओंके साथ पाया जाता है, इस धातु वर्ग को वहाँ Yod-class कहा जाता है। दे० King and Cockson p 149.

गणना विकरण] । २. दूसरा वर्ग उन धातुओं का है, जिनमें यह भ विवरण [धेमा] नहीं पाया जाता । इन्हें ग्रीकमें 'अथेमेटिक' [athematic] कहा जाता है । इसके अन्तर्गत द्वितीयगण, तृतीयगण, पञ्चमगण, सप्तमगण, अष्टमगण तथा नवमगण आते हैं । हमने यहाँ पाश्चात्य भाषाशास्त्रियोंके ढगपर इन दो वर्गोंमें इनका वर्णन न कर मुविधावी दृष्टिमें द्वितीय [अदादि] तथा तृतीय [जुहोत्यादि] गणका विवेचन पहले ही कर दिया है । अब हमारे सामने चार गण बचे रहते हैं, जो ग्रीकके ढगपर 'अथेमेटिक' कहे जा सकते हैं । इनके विवरण क्रमशः ये हैं :—'नु' [पञ्चमगण, इयादि], 'न्' [सप्तमगण, रुधादि], 'उ' [अष्टमगण, तनादि], ना [नवमगण, क्रधादि] । इन चारों गणोंके विकरण यद्यपि एक दूसरेसे भिन्न हैं, पर भाषाशास्त्रीय दृष्टिमें परस्पर संबद्ध हैं । पञ्चम तथा अष्टमगण दोनोंमें 'उ' विकरण समान है, यद्यपि पञ्चममें उसके साथ 'न्' [नु = न् + उ] भी है । इसी तरह पञ्चम, सप्तम एवं नवम तीनों गणोंमें यह समानता है कि इनमें सभीमें अनुनासिक तत्त्व 'न्' विकरणागममें पाया जाता है :—नु [न् + उ], न्, ना [न + आ] । अतः इसके पहले कि प्रत्येक गणका विवेचन किया जाय, इन विकरणोंकी भाषाशास्त्रीय व्युत्पत्तिपर एक साथ संकेत कर देना आवश्यक होगा ।

पहले हम पञ्चम, सप्तम तथा नवम इन तीन गणके धातुओंके विकरणोंको ले लें । भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे इन तीनों गणोंमें एक समानता पाई जाती है, इन तीनोंमें ही विकरणमें अनुनासिक ध्वनि 'न्' होती है । पञ्चमगणका विकरण नु सप्तमगणका न तथा नवमगणका ना है । इन सभीको प्राचीन भा० यू० विकरण *न [न] से विकसित माना जा सकता है । यह न् विकरण ग्रीक तथा लैटिनमें भी पाया जाता है, किन्तु यहाँ इसका सस्पृष्ट जैसा बाहुल्य नहीं है । उदाहरणके लिए ग्रीक तिनी [ti-ni] [मि चुनता हूँ, स० चिनोमि] को ले सकते हैं । सबसे पहले

सप्तमगणको लीजिए । इस गणके युनक्ति, भुनक्ति आदि रूपोंमें जो अनुनासिक तत्त्व पाया जाता है, वह वस्तुतः एक गौण तत्त्व है, क्योंकि इन्हींके युयोज, युयुजे; बुभोज, बुभुजे जैसे रूपोंमें इसका सर्वथा अभाव है । किन्तु पञ्चमगणके रूपोंमें; ऐसे दृष्टान्तोंमें, यह अनुनासिक तत्त्व वस्तुतः धात्वन्तर्गत अभिन्न अंग-सा बन गया है । यहाँ यह 'नु' अक्षर है, जो सबल-रूप [वृद्धि, strong form] में 'नो' हो जाता है तथा दुर्बलरूप [मूलरूप] में केवल 'न्' रह जाता है । किन्तु यहाँ भी लुट् [Aorist] के रूपोंमें यह अनुनासिक तत्त्व नहीं पाया जाता, जो [अधि], प्रथीषीत् आदि रूपोंमें स्पष्ट है । वस्तुतः इस प्रकारके धातुओंमें, आरभमे, प्रा० भा० यू० में न् विकरण नहीं पाया जाता था । उदाहरणके लिए वस्तुतः स्तु धातुको लीजिए, इसका प्राचीनरूप *स्तर् [स्तर] रहा होगा । इसी रूपसे एक ओर गार्थिक [Gothic] भाषामें अनुनासिक विकरणविहीनरूप स्त्रोज [strauz] का विकास हुआ है, दूसरी ओर संस्कृतमें स्तृणोमि, स्तृणुमः [स्तृणमः] जैसे रूपोंका, जिन्हें क्रमशः प्रा० भा० यू० *स्तृन्व—, *स्तृन्—, *स्तृन्—से विकसित माना जायगा । इसके विषयमें यह कहा जा सकता है इस ध्रु में वस्तुतः न् तथा उ इन दो विकरणोंका समावेश है । गार्थिकमें यह केवल उ रूपमें ही पाया जाता है । यही न् जो संस्कृतके पञ्चमगणमें उ से मिलकर ध्रु बन गया है, नवमगणमें भा विक्षरणसे मिलकर ना हो गया है । यह ना दुर्बल रूपोंमें, व्यञ्जनके पूर्व नी तथा स्वरके पूर्व न हो जाता है, यथा गुम्णाति, गुम्णीतः, गुम्नन्ति, क्षीणाति, क्षीणीतः, क्षीणन्ति ।

५

तार्किक दृष्टिसे अष्टमगणके धातुओंमें भी अनुनासिक तत्त्व पाया जाता है, किन्तु यहाँ यह अनुनासिक तत्त्व विकरण न होकर धातुका ही अंग है । इस कोटिके अधिकतर धातुओंमें यह 'न्' धात्वन्तर्गत पाया जाता है, जो √क्षन्, √मन्, √तन् आदि धातुओंमें स्पष्ट है । ये धातु लुट् तथा, उनके आधारपर बने लृट् रूपोंमें भी अनुनासिक तत्त्वको नहीं छोड़ते,

क्षनिष्ठा, अमरत, अतन् । वस्तुतः संस्कृतवे तनोनि का तनो—प्रा० भा० यू० *तेनेव् से विकसित न होकर *तन् नो से विकसित हुआ है। इससे यह स्पष्ट है कि मूलतः अष्टमगणके ये धातु पञ्चमगणके ही अग हैं। किन्तु, धीरे-धीरे सादृश्यके आधारपर कृणोमि जैसे रूपोंने वैकल्पिकरूप करोमि के रूपमें पाये जाने लगे और उन्हें तनोमि के समान मानकर इस अष्टमगणमें रख दिया गया।

अब यह प्रश्न उपस्थित होता है कि यह 'न्' ही वास्तविक विकरण था, या यह *ने/*नो का दुर्बलरूप [weak form] था। इस संबंधमें रुधादि गण [सप्तमगण] के रूपापर थोड़ा दृष्टिपात कीजिए। उदाहरणके लिए रुणद्धि तथा मुञ्चति [जो वस्तुतः षष्ठगण—तुदादिगणका धातु हैं] इन दो रूपोंको लीजिए। आरम्भमें ये दोनों रूप कुछ भिन्न प्रतीत होंगे, किन्तु इनके बहुवचन [प्र० पु० व० व०] रूप रन्धति तथा मुञ्चति इस बातको स्पष्ट करते हैं, कि रुणद्धि वस्तुतः न विकरणयुक्त रूप है, जब कि मुञ्चति, न् [ञ्] विकरणयुक्त है। अर्थात् एकका अनुनासिक विकरण 'न' [ण] है, दूसरेका केवल न् [ञ्]। इस संबंधमें एक और महत्वपूर्ण बात ध्यान देनेकी यह भी है कि 'अ' विकरणका प्रयोग मुञ्चति वाले रूपमें अधिक पाया जाता है। यही कारण है कि यहाँ उदात्त स्वर इस अ विकरणपर

पाया जाता है, मुञ्चति, किन्तु रुणद्धि में उदात्त स्वर 'न' [ण] पर पाया जाता है। और अधिक स्पष्टीकरणके लिए हम यह कह सकते हैं कि यदि रूप का वर्तमान प्र० पु० ए० व० रूप अ विकरणसे युक्त पाया जाता अर्थात् यदि यह षष्ठगणका धातु होता, तो *रन्धति रूप बनता, इसी प्रकार यदि √मुच् का यही रूप अ विकरणविहीन पाया जाता अर्थात् यदि यह सप्तमगणका धातु होता, तो *मुनक्ति रूप बननेकी संभावना थी। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि रुधादि धातुओंके रूप वस्तुतः मुचादि धातुओंके

हो 'अ'-विकरणहीन रूप है, तथा यहाँ वास्तविक अनुनासिक तत्त्व 'न' [५ने/५ने] ही है, केवल 'न्' नहीं ।

पञ्चमगण, स्वादिगणः—संस्कृतमें इस गणके लगभग ५० धातु पाये जाते हैं । जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, इस गणका विकरण 'उ' [न् + उ] है । इस 'उ' का सबल रूपमें 'नो' हो जाता है । ग्रीकमें इसका 'उ' [नू] रूप पाया जाता हैः—स० ऋणोमि, ग्रीक ओनूमि [ornumi], सं० स्तृणोमि, ग्रीक स्तोनूमि [stornumi], तं० क्षिणोमि, ग्रीक क्षिनो [phthino], मिनोमि, लैनिन मिनुमो सं० धूनोमि, ग्रीक धूनो [thuno] संस्कृतसे इस गणके धातुओंके अन्य उदाहरण ये हैंः—बिजोति, हिजोति, धृजोति, धृज्णोति, भज्जोति, भाज्जोति, राभ्जोति । इनमेंसे कई धातु ऐसे भी हैं, जिनमें 'उ' के स्थानपर 'ना' [नवमगणके विकरण] का वैकल्पिक प्रयोग पाया जाता हैः—वृजोति-धृजोति, स्तृजोति-स्तृणोति, क्षिजोति-क्षिणोति ।

अन्य भा० यू० भाषाओंमें इन धातुओंमेंसे कईके समानान्तर रूपोंमें 'नु' के स्थानपर केवल 'उ' विकरण पाया जाता है । इसमें स्तृजोति के समानान्तर गॉथिक रूप 'स्थ्रीज' का संकेत हम कर चुके हैं, अन्य रूप ये हैंः—सं० ऋजोति [वैकल्पिक ग्रीकरूप 'ओराउमो [orouo]], धृजोति [ग्रीक थ्रासुस् [thrasus]] । स्वयं संस्कृतमें ही इनसे व्युत्पन्न कई नाम शब्दोंमें यह 'न्' वाला विकरणाक्ष नहीं पाया जाता—वृजोति-वृक्ष, जिजोति-जीव, साज्जोति-साधु । एक धातुमें यह 'उ' विकरणाक्षपर स्वयं धातुका ही अंग बन गया है; जो √श्रु धातुमें पाया जाता है । भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे यहां √श्रु [शर्-] धातु माना जाना चाहिए, जो इसके वर्तमानकालके रूपसे स्पष्ट हैः—'श्रु-क्षो-ति' [√श्रु-विकरण न् + उ- [तिङ् प्रत्यय]] [प्रा० भा० यू० *क्लृ-न्-एज-ति [kl-n-cp-ti]] । इस वर्गके कुछ धातु

ऐसे भी हैं, जिनमें साथ ही 'अ' विकरण भी पाया जाता है — 'पिन्वति' [दे० पिनुते, अवे० पिन्नादति, इन्वति [वैक० रु० इनोति], हिन्वति [वैक० रु० हिनोति], जिन्वति [-जिनोति] ।

रूप — धातु √ सु [उभयपदी] 'निषोडना, नहाना, मथना' ।

वर्तमान, परस्मैपदी — प्र० पु० सुनोति, सुनुत, सुन्वन्ति; म० पु० सुनोपि, सुनुय, सुनुय, उ० पु० सुनोमि, सुनुव-सुन्व, सुनुम-सुन्म ।

वर्तमान, आत्मनेपदी — प्र० पु० सुनुते, सुन्वाते, सुन्वते, म० पु० सुनुपे, सुन्वापे, सुनुप्ते, उ० पु० सुन्वे, सुनुवहे सुन्वहे, सुनुमहे सुन्महे ।

लङ्, परस्मैपदी — प्र० पु० असुनोत्, असुनुताम्, असुन्वन्, म० पु० असुनो, असुनुतम्, असुनुत, उ० पु० असुनवम्, असुनुव असुन्व, असुनुम असुन्म ।

लङ्, आत्मनेपदी — प्र० पु० असुनुत, असुन्वाताम्, असुन्वत, म० पु० असुनुया, असुन्वायाम्, असुनुवम्, उ० पु० असुन्वि, असुनुवहि-असुन्वहि, असुनुमहि असुन्महि ।

सप्तमगण, रुधादिगण — इस गणके लगभग ३० धातु हैं । इस गणका विकरण अनुनासिक तत्त्व [न्] है । अन्य प्रा० भा० मू० भाषाओंमें इस गणके धातुओंमें अ विकरण जोड़ दिया गया है, यथा वे 'अथेमेटिक' [athenatic] वर्गके धातु नहीं रहे हैं । यह प्रवृत्ति कतिपय धातुओंमें संस्कृतमें भी पाई जाती है, स० विन्दति, जबकि अवेस्तामें इसका समानान्तर रूप 'विन्स्ति' है । यद्यपि इस गणको पचम तथा नवम गणसे संवयाभिन्न माना गया है, किंतु मूलतः यह गण उन्हीका एक अंग है । इनमें भेद केवल इतना है कि यहाँ 'न्' विकरण धातुम घुलमिल सा गया है । इसीलिए प्रो० टी० वराने इन तीनोंका विश्लेषण एक सर माना है — पचमगण — वल्-न्-र्ष्व ति [kl n nṡw-ti] [स० शृणोति]

नवम गण—*त्-न्-ए-ति [pl-n-e'H-ti] [स० पृणाति]; सप्तम गण *यु-न्-ए-ति [yu-n-e'g-ti] [स० युनक्ति] ।^१ प्रो० बरोने बताया है कि ये धातु मूलतः व्यञ्जनान्त न होकर स्वरान्त थे । ३५ पुष्टि इस तथ्यसे होती है कि संस्कृतमें ही या तो इनके वैकल्पिक स्वरान्त रूप पाये जाते हैं, या इनसे व्युत्पन्न रूपोंमें अन्तिम व्यञ्जन ध्वनि नहीं पाई जातो है — स० √युज्, वे साथ ही स० √यु [यौक्ति] भी उसी अर्थमें प्रयुक्त होता है । √छिद् से वैक० रूप 'छिपति' [काटता है] पाया जाता है, तथा इसका 'त्' प्रत्ययान्त रूप 'छित' [*छित्त नहीं, वैसे इसका वैक० रूप 'छित' भी है, जो *छित्तका स्यानापन] है ।

इस वर्गके धातुओंके कतिपय रूप ये हैं — छिपति [√छिद्] [लं० स्किन्दो], भिनषि [√भिद्] [लं० किन्दो], विनष्टि [√विप्] [लं० पित्तो], शिनस्ति [√शिप्], भुनक्ति [√भुज्], हगद्धि-हगधति [√हृद्], वृणक्ति वृञ्जति [√वृज्] ।

रूप — √भृज् [परस्मैपदी, 'पालन करना', आत्मनेपदी 'लाना'] ।

वर्तमान . परस्मैपदी — २० पु० भुनक्ति, भुङ्क्ते, भुञ्जते, म० पु० भुनक्ति, भुङ्क्थे, भुङ्क्ष्व, उ० पु० भुनजि, भुञ्जथ, भुञ्जाम् ।

वर्तमान आत्मनेपदी — २० पु० भुङ्क्ते, भुञ्जते, भुञ्जते, म० पु० भुङ्क्षे, भुञ्जथे, भुङ्क्ष्वे, उ० पु० भुञ्जे, भुञ्जथे, भुञ्जामहे ।

लङ् परस्मैपदी — २० पु० अभुनक्, अभुङ्क्ताम्, अभुञ्जन्, म० पु० अभुनक्, अभुङ्क्ताम्, अभुङ्क्त, उ० पु० अभुनजम्, अभुञ्जथ, अभुञ्जाम ।

१. हमने ? चिह्नका प्रयोग Laryngeal Sound के लिए किया है, जिसे प्रो० बरोने H चिह्न के द्वारा व्यक्त किया है ।

२. T. Burrow : Sanskrit Language p. 327.

लट् आत्मनेपदी—प्र० पु० अभुङ्क्त, अभुञ्जाताम्; अभुञ्जत, म० पु० अभुङ्क्ष्याः, अभुञ्जायाम्, अभुङ्क्ष्वम्; उ० पु० अभुञ्जि, अभुञ्जहि, अभुञ्जमहि ।

अष्टमगण, तनादि गण :—इस गणका विकरण नो-नु के स्थानपर ओ-उ पाया जाता है । इस गणके कई धातुओंमें धात्वंशमें 'न्' पाया जाता है, यथा √त्न् धातुमें जिसका 'तनोति' रूप बनता है । इसी तरह अन्य धातुओंके उदाहरण ये हैं :—सनोति [√सन्], धनोति [√धन्], ममृते [√मन्], क्षणोति [√क्षन्] । इनके अतिरिक्त इस गणमें एक धातु ऐसा भी है, जिसमें धात्वंशमें 'न्' नहीं है यथा—√कृ [करोति, कुस्ते] । इससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि यह 'न्' मूलतः धात्वंश न होकर विकरणाग ही था । इस तरह 'तनोति' का विकास *त्न्-ने-उ-ति [tn-neu-ti] से माना गया है, जहाँ प्रा० भा० यू० धात्वंश 'म्' [त्न्] का संस्कृतमें 'अ' हो गया है । जहाँ तक √'कृ' [करोति] धातुके रूपोंका प्रश्न है, वहाँ 'नो' नहीं पाया जाता; किन्तु वेद तथा अवेस्ता दोनोंमें ही यहाँ भी 'नु'- 'नो' विकरण देखा जाता है :—सं० कृणोति-कृणुते, अवे० क्खर्भन ओइति [kharan-aoti], प्राचीन फारसी, अकुनवम् । इससे यह अनुमान होता है कि 'करोति' जैसे संस्कृत रूप वस्तुतः 'कृणोति' के ही वैकल्पिक रूप है, जिन्हें हम प्राकृत रूप मान सकते हैं । किन्तु मजेकी बात तो यह है कि प्राकृतमें वैदिक रूपोंसे विकसित 'कृणइ' रूप भी मिलते हैं, जब कि लौकिक संस्कृतमें 'कृणोति' जैसे 'नु नो' विकरणवाले रूप सर्वथा लुप्त हो गये हैं ।

रूप :—√'इ' 'करना' [उभयपदी] ।

लट्, परस्मैपदी :—प्र० पु० करोति, कुस्ते, कुर्वन्ति, म० पु० करोमि, कुरुष्वः; कुरुष्व, उ० पु० करोमि, कुर्वः, कुमः ।

लट्, आत्मनेपदी :—प्र० पु० कुर्वते, कुर्वति, कुर्वते, म० पु० कुर्वे, कुवयि, कुरुष्वे, उ० पु० कुर्वे, कुर्वहे, कुमहे ।

लङ्, परस्मैपदी — प्र० पु० अकरोत्, अकुरुताम्, अकुर्वत्, म० पु० अकरो, अकुरुतम्, अकुरुत, उ० पु० अवरवम्, अकुर्व, अकुर्म ।

लङ्, आत्मनेपदी — प्र० पु० अकुरुत, अकुर्वाताम् अकुरुत, म० पु० अकुरुयाः, अकुर्वायाम्, अकुरुष्वम्, उ० पु० अकुर्वि, अकुर्वहि, अकुर्महि ।

नयमगण क्र्यादिगणः—इस गणका विकरण 'ना' है । इस गणमें लगभग ५० धातु पाये जाते हैं । इनके उदाहरण ये हैं — श्रोणाति [√श्री] [आयरिष 'क्रेनइड' [crenaid], तिनाति [√ली स्लेपणे], [आयरिष 'लेनइड' [lenaid] [चिपकता है], शृणाति [√शृ] 'नाश करना' [आयरिष अर्-धिनत् [ar-chrinat] [बे नष्ट होते हैं]], अश्नामि [√अश्], जानामि [√ज्ञा], पुनामि [√पू], तुनामि [√तू], प्रीणामि [√प्री], वृणामि [√वृ], ध्व्नामि [√ध्व], मथ्नामि [√मन्थ], स्तम्नामि [√स्तम्भ] ।

इस विकरणमें मूलतः दो विकरण हैं — ना = न् + आ [प्रा० भा० यू० न् + अ ? [n + aH-]] । संस्कृतमें 'आ' विकरण [अन्त प्रत्यय] कई रूपोंमें पाया जाता है, जो—'आम' वाले रूपोंमें पाये जाते हैं—गृभायति, मयायति, स्कभायति । ये वस्तुतः गृष्णाति, मथ्नाति, स्कन्ताति के वैकल्पिक रूप हैं, तथा चुरादिगणके रूप हैं । यह '—आ' विकरण कतिपय स्थानोंपर धातुका ही अग बन गया है, जैसे √अप्रा [जिनाति], √प्रा [पूणाति] में ।

इस गणके उन धातुओंमें जिनमें ह्रस्व 'इ, उ, ऋ' स्वर पाये जाते हैं, दुर्बल प्रत्ययोंके साथमें दीर्घ ई, ऊ, ॠ हो जाते हैं ।^१ यथा—पुनाति-पूत, पृणाति-पूणं । तिङ् रूपोंमें भी इन धातुओंमें कई का मूल स्वर दीर्घ हो जाता है । इस तरह इन्हें दो वर्गोंमें बाँटा जा सकता है — [१]—ना के पूर्व ह्रस्व इ उ स्वरवाले धातु, जिनाति, पुनाति, तुनाति आदि, [२]—ना के

पूर्व धातुके मूल स्वरको दीर्घ करनेवाले, प्रीणानि, प्रीणाति, आदि । इनमें द्वितीय वर्गमें केवल 'इ' कारान्त धातु ही पाये जाते हैं । कईमें दोना तरहके रूप पाये जाते हैं — विलभानि-वलीनाति [✓ वली] 'देवाता है' । हम बना चुके हैं कि —भा- विवरण दुर्बल तिङ् रूपोंमें —'नो'—तथा स्वर वाली तिङ् विभक्तिमें पूर्व —'न'— हो जाता है । यह विशेषता केवल सरवृत्तमें ही पाई जाती है, अन्य किसी भा० यू० भाषामें नहीं ।

रूप —✓ वली 'वरीदना' [उभयपदी]

लृ, परस्मैपदी —प्र० पु० कोणाति, कोणीत, कोणन्ति, म० पु० कोणाति, कोणीय, कोणीय, उ० पु० कोणामि, कोणीय, कोणीम् ।

लट्, आत्मनेपदी —प्र० पु० कोणीते, कोणाते, कोणते, म० पु० कोणीये, कोणाथे, कोणीथ्ये, उ० पु० कोणे, कोणीवहे, कोणीमहे ।

लङ्, परस्मैपदी —प्र० पु० अकोणात्, अकोणीताम्, अकोणन्, म० पु० अकोणा, अकोणीताम्, अकोणीत; उ० पु० अकोणाम्, अकोणीय, अकोणीम् ।

लङ्, आत्मनेपदी —प्र० पु० अकोणीत, अकोणाताम्, अकोणत, म० पु० अकोणीया, अकोणीयाम्, अकोणीयन्, उ० पु० अकोणि, अकोणीवहि, अकोणीमहि ।

अब हम उन विकरणोन्नी और आते हैं, जो किन्हीं विशेष लकारोंमें प्रयुक्त होते हैं । जिस प्रकार न् विकरणके कई रूप हम अभी-अभी देख चुके हैं, उसी प्रकार मलृन् धातुओंमें लृङ् रूपोंमें स् विकरणके कई रूप पाये जाते हैं । इस विकरणके चार रूप पाये जाते हैं —[१] लृ, [२] लृप्, [३] लिप्, [४] ल । वैसे लृङ् लकारके कई रूपोंमें [५] विकरणहीन रूप, तथा [६] द्विरववाले रूप भी मिलने हैं ।

इसके पूर्व कि हम लृङ्के लोपर भाषावैज्ञानिक सवेत करें, हमें इस धातुकी ओर ध्यान दे लेना होगा कि निङ् चित्तोक्तो भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे हम दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं, मुख्य तथा गौण । प्रथम परिच्छेदमें हम

इत दोना प्रकारके तिङ् चिह्नोका त्रिक्र प्रा० भा० यू० क्रियाओंके सम्बन्धमें कर चुके हैं। इस सम्बन्धमें पहले यह समझ लिया जाय कि प्रमुख तथा गौण चिह्न दोनोंना प्रयोग वतमान कालके रूपमें पाया जाता है, जब कि लुङ् [अयोरिस्ट]के साथ केवल गौण तिङ् चिह्नोका ही प्रयोग होता है। इस दृष्टिसे इन दोनोंमें इसके अतिरिक्त कोई भेद नहीं माना जा सकता। वस्तुतः ये 'अ' विकरण वाले लुङ् रूप वे वर्तमान रूप ही हैं, जिनमें गौण चिह्न प्रयुक्त होते हैं। यही कारण है कि इस प्रकारके लुङ् रूप उन्हीं गणामें पाये जाते हैं, जो '[प] अ—' विकरणसे युक्त पाये जाते हैं। स् विकरणवाले लुङ् रूपका सम्बन्ध इसी प्रकार स् विकरणवाले वर्तमान रूपवाले धातुभासे जोड़ा जाता है, किन्तु सस्मृतमें शुद्ध स् विकरणवाले धातु नहीं पाये जाते। यह स् वस्तुतः अ से मिलकर इय वे रूपमें पाया जाता है, जो मस्कृतम भविष्यत्के रूपमें प्रयुक्त होता है। सस्मृतमें यह स्, वक्ष्यामि तथा रेक्ष्यति में स्पष्ट है। वस्तुतः आरम्भिक स्थितिमें ये इय वाले रूप भविष्यत्के अर्थमें प्रयुक्त न होकर [सज्जन] वर्तमानके अर्थमें प्रयुक्त होने थे। इन्हींसे इय विकरणवाले लुङ् रूपोंका सम्बन्ध माना जाता है। आगे जाकर यह रूप भविष्यत्के अर्थमें प्रयुक्त होने लग गया। स् की मोमासा हो जानेपर स की भी समस्या सुलभ जाती है, जो स् तथा अ विकरणके योगसे बना है। ॥ विकरणवाले लुङ् रूपोंको एक विशेषना है कि यह केवल नौ ही धातुजाम पाया जाता है, तथा उन धातुओंके अन्तमें ज्, श्, स्, ह् ध्वनियाँ पाई जाती हैं। उदाहरणके लिए हम इन रूपोंको ले सकते हैं —

✓ मृज्-भ्रमृक्षत्, ✓ स्पृश्-अस्पृक्षत्, ✓ रुह्-अरुक्षत्।

मस्कृतमें इय वाले भविष्यत् रूपोंमें सेट् रूप भी पाये जाते हैं, जिन्हें हम वरिष्यति, भविष्यति आदिमें पा सकते हैं। अर्धात् भविष्यत्के इन रूपोंमें 'इय' [इप्प] विकरण पाया जाता है। जिस प्रकार स् [लुङ्]का विकरण] इय से सम्बन्धित है, उसी प्रकार इप् [लुङ्]का विकरण] *'इय' [इप्प] से सम्बद्ध है, जो वस्तुतः स् का ही 'सेट्' रूप है। अगलमें यह

अलगसे विकरण न होकर स् के ही अन्तर्गत है। इस सेट् लुङ् रूपका उदाहरण हम $\sqrt{\text{'स्तद्' [-स्तृ]—अस्तरिषम्}$ दे सकते हैं। संस्कृतमें शिष् विकरणवाले लुङ् रूप भी पाये जाते हैं, किन्तु ये रूप बहुत कम पाये जाते हैं। इसकी उत्पत्ति एक समस्या है। संभव है, यह विकरण स् तथा इप् दोनोंके सम्मिश्रणसे बना हो। इसके रूप अयासिषम्, अयासिष्टाम् आदिमें देखे जा सकते हैं। इस सम्बन्धमें यह भी कह दिया जाय कि स् विकरणयुक्त लुङ् रूप ग्रीकमें भी पाये जाते हैं, तथा वहाँ कई धातुओंमें लुङ्में, यह स् प्रयुक्त होता है। किन्तु जिन ग्रीक धातुओंके अन्तमें र, ल या अनुनासिकपञ्चनि होती है, वहाँ यह स् लुप्ता हो जाता है। ॥ विकरण-वाले रूप ग्रीकमें दुर्बल लुङ् [weak Aorist] कहलाते हैं, यथा ऐ-स्तु स् अ [ऐस्तु] [e]u-s-a।^१ दूसरे प्रकारके सबल "अयोरिस्टाम्" यह स् नहीं पाया जाता। यह उन धातुओंमें नहीं पाया जाता, जिनके वर्तमानमें किसी विकरणका प्रयोग पाया जाता है। जहाँ वर्तमानके रूपोंमें कोई विकरण पाया जाना है, वहाँ लुङ् रूप सीधे मूल [धातु] रूपसे बनाये जाते हैं। वर्तमानके रूपोंसे भूतकालके छोटनके लिए [अनद्यतनभूते] लङ् [imperfect] के रूप बनाये जाते हैं।^२ ठीक यही बात कई धातुओंमें संस्कृतमें पाई जाती है। उदाहरणके लिए $\sqrt{\text{गम्}}$ धातुको लीजिए। इसने वर्तमानके रूपामें 'गच्छ' [गच्छ] विकरणका प्रयोग होता है, किन्तु लुङ्में इसके रूप सीधे गम् से ही बनते हैं, जब कि लङ्में वर्तमानके लट्के रूपाकी तरह ही स विकरणवाले रूप पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए निम्न रूपाको लीजिए—

१. इन्हें ग्रीकमें सिग्मेटिक अयोरिस्ट [Sigmatic Aorist] भी कहते हैं। दे० King and Cockson : Comparative Grammar of Greek and Latin p. 140

२. Atkinson : Greek Language pp 90-91.

✓ गम्-गच्छामि [लट्], अगच्छाम् [लङ्], अगमम् [लुङ्] । इसी धातुके समानान्तर ग्रीक धातुके निम्न रूपोंमें भी हम यही बात देख सकते हैं:—बोस्को [bosko] [मैं जाता हूँ], बोस्कोन् [boskon] [Imperfect] [मैं गया, लङ् रूप], बो-ओन् [bo-on] [Aorist] [मैं गया, लुङ् रूप], । इस प्रकार सबल 'अयोरिस्ट' [लुङ्] प्रायः वही तिङ् चिह्न प्रयोगमें लाते हैं, जो 'इम्परफेक्ट' [लङ्] में होते हैं । इन दोनोंका खास भेद यही है कि एकमें वर्तमानवाला विकरण प्रयुक्त नहीं होता, दूसरेमें वह प्रयुक्त होता है । उत्तम पुरुष एववचनका 'लुङ्' [Aorist] का तिङ् चिह्न संस्कृतमें अम् है, ग्रीकमें 'ओन्' [on] ।

लुङ् रूपोंमें अब जो श्रेणी बची रही, वह द्वित्ववाली है, उदाहरणके लिए हम ✓ जन् धातुके अजीजनत् रूपको ले सकते हैं । सर्वप्रथम, यह द्वित्व एक समस्या उत्पन्न कर देता है, क्योंकि प्रायः लुङ् रूपोंकी रचना धातुके मूल रूपके आधारपर ही बनती है, साथ ही जिन धातुओं [जुहोत्यादि गण] के वर्तमाने लट्वाले रूपोंमें द्वित्व पाया जाता है, वहाँ लुङ्में द्वित्वका अभाव है । वैसे पदरचनात्मक दृष्टिसे इनका सम्बन्ध गौण तिङ् चिह्न युक्त वर्तमानके द्वित्व रूपोंसे जोड़ा जा सकता है, या द्वित्ववाले [परोक्षभूते] लिट्के रूपोंसे । फिर भी ये रूप एक समस्या ही बने रहते हैं । इनके समानान्तर रूप केवल अवेस्तामें ही देखे जाते हैं, यथा, अजीजनत् [zizanat] [सं० अजीजनत्] । संभवतः इस तरहके लुङ् रूप भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता है ।

लुङ्के इन विभिन्न रूपोंके दिङ्मात्र उदाहरण ये हैं:—

[अ] मूल धातुवाले लुङ् :—✓ दा-अदात्, अदाताम्, अदुः;
✓ भू-अभूत्, अभूताम्, अभूवन् ; आदि रूप ।

[आ] अ विकरणवाले लुङ् —✓ सिच्-[परस्मैपदो] असिचत्,

असिचताम्, असिचन्; [आत्मनेपदी] √ असिचत, असिचेताम्, असिचन्त आदि रूप ।

[इ] द्विवचने लुङ् रूप — √ अशि-अशिश्रियत्, अशिश्रियताम्, अशिश्रियन्, √ मील्-अमिमोलम् [उ० पु० ए० व०], √ द्रु-अदुद्रु-बम्, √ जन्-√ अजोजनम्, √ मर्-अमोमरम्, √ दर्श-अदोदृशम्, √ विश्-अवोविशम्, √ युज्-अयूयुजम् ।

[ई]-म्-वाले लुङ् रूप — √ रुप्-अरोरुषीत्, अरोरुषताम्, अरोरुषु, [परस्मैपदी], अरुषत्, अरुषताताम्, अरुषतत, [आत्मनेपदी] √ नी-अनै-पीत्, अनैष्टाम्, अनैषु [परस्मैपदी], अनेष्ट, अनेषाताम्, अनेषत [आत्मनेपदी]

[उ]-इप्-वाले लुङ् रूप — √ बुष्-अबोधीत्, अबोधिष्टाम्, अबोधिषु [परस्मैपदी], अबोधिष्ट, अबोधिषाताम्, अबोषित [आत्मनेपदी]

[ऊ]-मिप्-वाले लुङ् रूप :— √ या-अयासीत्, अयासिष्टाम्, अयासिषु ।

[ए]-स-वाले लुङ् रूप — √ दिश्-अदिक्षत्, अदिक्षताम्, अदिक्षन् [परस्मैपदी], अदिक्षत, अदिक्षताताम्, अदिक्षन्त [आत्मनेपदी] ।

[ऐ]-इ-वाले कर्मवाच्य क्रियाजैके लुङ् रूप — यह 'इ' विवरण केवल प्रथम पुरुषके ए० व० में ही प्रयुक्त होता है, जो उपर्युक्त विकरणोंसे सर्वथा भिन्न है । 'अत्रामि' [√ आ से कर्मवाच्य रूप] अर्वाङ्ग [√ हृश् मै कर्मवाच्य रूप] । इ, उ या ऋ स्वरध्वनिवाले घातुआमे इन लुङ् रूपोंमें स्वर ध्वनिना गुणोभाव पाया जाता है—अचेति [√ चित् से कर्मवाच्य], अबोधि [√ बुष्], अतजि [√ तज्] । अन्य स्थानोंपर वृद्धि रूप अधिक पाया जाता है—अगमि [√ गम्], अकारि [√ कृ], √ अस्तावि [√ स्तृ], √ अधायि [√ अय्], गुणम्प, कम् [अजनि-√ जन्, अवधि-√ वय्] । यह 'इ' ईरानो वर्गमें पाया जाता है, यथा अवे०

स्त्रावि [सं० धावि]; पु० फारसी अदारिस् [सं० अधारि], किन्तु अन्यत्र नहीं पाता जाता ।

दिवादिगणके संबंधमें हम एक विकरणका उल्लेख कर आये हैं । यह विकरण 'य' है । वैसे यह विकरण हम पश्यति में भी देख सकते हैं, जो संस्कृतमें दिवादिगणका धातु न होकर भ्वादिगणका धातु है । यह पश्यति संस्कृतमें √इश् धातुका रूप माना जाता है, पर भाषा-वैज्ञानिक दृष्टिसे इसका मूलरूप अलस धातु √*वश् रहा होगा । यह य विकरण, जो इस धातुके वर्तमान रूपोंमें स्पष्ट है प्रा० भा० यू० से ही विकसित हुआ है, यह तथ्य अवेस्ता स्पसयेइति [spasayeti], तथा स्पेकिप्रो [specio] से स्पष्ट है । किन्तु संस्कृतके लुङ् रूपोंमें यह य नहीं पाया जाता, इससे यह अनुमान होता है कि यह य वस्तुतः ॥ विकरणका ही विकसित रूप है । इसीलिए कई धातुओंमें य तथा य दोनों प्रकारके वर्तमान रूप पाये जाते हैं । यथा, राघति, राघ्यति, सृपति, सृप्यति । आगे जाकर यह य संस्कृतके कर्मवाच्य [भाववाच्य] रूपोंमें प्रयुक्त होने लग गया, पठ्-पठ्यते, भुज्-भुज्यते, √दा-दीयते, √भू-भूयते । यह य, [य + य] के रूपमें निजन्त रूपोंमें भी पाया जाता है, यथा पाठयति, भोजयति, दापयति, भावयति ।

अब तक हमने वर्तमाने लट् तथा लृङ्का विचार किया, क्योंकि ये ही धातुओंके दो प्रकारों—सार्वधातुक तथा आर्यधातुक रूपोंके निर्णायक हैं । एक कोटि सार्वधातुक रूपोंकी भित्ति है, तो दूसरी आर्यधातुक रूपोंकी । ये रूप निर्देशात्मक हैं । अब हम हेतुहेतुमत्के रूपोंकी लेंगे । इन रूपोंमें वेदमें, प्रायः ॥ विकरणका प्रयोग पाया जाता है । इन संबंधमें यह बात ध्यान देने की है हेतुहेतुमत् [conditional] के रूपोंमें गौण निङ् चिह्नोका प्रयोग होता है । उदाहरणके लिए शृण्वद् यचांसि मे, में [शृणु + य + न्] पाया जाता है । सैद्धान्तिक दृष्टिसे वर्तमाने लट् तथा लृङ् दोनोंके समान हेतुहेतुमत् रूप संस्कृतमें पाये जाने चाहिए थे, किन्तु ऐसे रूप

वेदमें बहुत कम पाये जाते हैं, इसका एक उदाहरण ऊपर दिया गया है। भविष्यत् [लृट्] से प्रभावित हेतुहेतुमत् वाला [लृट् वाला] रूप वेदमें केवल एक बार ही प्रयुक्त हुआ है, जो 'करिष्यः' [लौ० सं० अकरिष्यः; ✓ कृ] है। लृट् के आधारपर बनाये गये हेतुहेतुमत् रूप भी बहुत कम पाये जाते हैं; उदाहरणके लिए 'नैषत्' [✓ नी] को ले सकते हैं। लौकिक संस्कृतमें आकर हेतुहेतुमत्में केवल भविष्यत् [लृट्] से प्रभावित रूप ही पाये जाते हैं, जिनमें आरंभमें भूतकाल [लृट् तथा लृङ्] की तरह अकारागम तथा अन्तमें गौण तिङ् विभक्तियाँ पाई जाती हैं।

भविष्यत्के लिए संस्कृतमें दो लकार पाये जाते हैं :—लृट् तथा लृङ्। लृट्में धातुके गुणीभूत रूपके साथ रूप या—इष्य जोड़ दिया जाता है, तथा दास्यति, [✓ दा] घोष्यति, [दुह्] पठिष्यति [✓ पठ्] गमिष्यति [✓ गम्]। लृट् के तिङ् चिह्न ठीक वही होते हैं, जो वर्तमाने लृट्में पाये जाते हैं। ह्य तथा इष्य वाले रूपोंके समानान्तर रूप केवल अवेस्ता तथा लियुआनियनमें पाये जाते हैं, जैसे :—अवेस्ता वख्श्या [vaxš'ya] [मैं कहूँगा] [सं० वक्ष्यामि], लियुआनियन दुओसिउ [du'osiu] [मैं [दूँगा] [सं० दास्यामि]। ग्रीकमें इसके—सो—या—से—वाले रूप मिलते हैं :—ग्रीक स्तेसो [ste-sō] [सं० तिष्ठामि], दो-सो [dō-sō] [संस्कृत दास्यामि] तेनेसो [tenesō] [सं० तनिष्यामि]।^१ आरंभिक संस्कृत भाषामें यह लकार अवेस्ताकी भाषाकी भाँति बहुत कम पाया जाता है, तथा भविष्यत् कालके बोधनके लिए वहाँ हेतुहेतुमत्का प्रयोग देखा जाता है, धीरे-धीरे परवर्ती कालकी भाषामें इसका प्राचुर्य हो गया है।

इसके अतिरिक्त संस्कृतमें लृट्का प्रयोग भी भविष्यन्में पाया जाता है। इसका विकास संस्कृतके—त्तर् [—त्त] प्रत्ययवाले कर्तृबोधक प्रत्ययमें

१. King and Cockson : Comparative Grammar of Greek and Latin, p. 141.

हुआ है, जिनके साथ $\sqrt{\text{अस्}}$ धातुके रूपोंका प्रयोग सहायक क्रियाके रूपमें पाया जाता है। प्रथम पुरुष ए० व०, द्वि० व० तथा व० व० के रूप ठीक वही होते हैं, जो नाम शब्दके प्रथमा विभक्तिके रूप हैं:—कर्ता, तर्कारौ, कर्तारः, दाता, दातारौ, दातार, गन्ता, गन्तारौ, गन्तारः। शेष रूपोंमें प्रथम पुरुष ए० व० के रूपके साथ सहायक क्रिया जोड़ दी जाती है:—म० पु० कर्तासि [कर्ता+असि], कर्ता-स्यः, कर्ता-स्य, उ० पु० कर्तास्मि [कर्ता+अस्मि] कर्ता-स्व, कर्ता-स्मः। इसके आत्मनेपदी रूपोंमें प्र० पु० के रूप ठीक वही हैं, म० पु० तथा उ० पु० के रूप कुछ भिन्न हैं:—म० पु० कर्तासे, कर्तासाथे, कर्ताप्ये, उ० पु० कर्ताहि, कर्तास्वहे, कर्तास्महे। डॉ० चाटुर्ज्यनि बताया है कि भविष्यत्के लिए प्रयुक्त ये यौगिक [भविष्यत्] रूप वस्तुतः संस्कृतपर प्राकृतका प्रभाव है। वैदिक संस्कृतमें ये रूप नहीं पाये जाते। यही नहीं, परवर्ती संस्कृतमें लिट् [या सम्पन्न भूतकाल] तथा हेतुहेतुमत् या संभाव्य भविष्यत्के रूप, जो क्रमशः धामन-धामास, धामनधायिञ्चकार, कारयामास, कारयाम्बभूव, कारयाम्बकार तथा अभविष्यत्, अकरिष्यत् जैसे उदाहरणोंमें पाये जाते हैं, यौगिक रूप हैं, इन्हें भी डॉ० चाटुर्ज्यनि आदिम प्राकृतोंका प्रभाव माना है।^१ यहाँ यह संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि इनमेंसे वैदिक भाषामें केवल लिट् के यौगिक रूप मिलते हैं, जो सबसे पहले यजुर्वेदमें पाये जाते हैं।

विधिलिट् [optative] का प्रयोग दो अर्थोंमें पाया जाता है। प्रथम यह किसी ऐसे संभावनाके भावको घोषित करता है, जो निर्देशात्मक [Indicative] कोटिके द्वारा अभिव्यक्त तथ्यसे विरुद्ध है, दूसरे यह किसी इच्छाकी अभिव्यञ्जना करता है। इन दोनों प्रकारके उदाहरण ये हैं:—

[१] विश्वे च सत्राय च समवं कुर्याम् । [मैं समाज तथा क्षत्रोंमें परस्पर कलह कराऊँ ।]

[२] इप्सती अशनीषाताम् । [पति-पत्नी भोजन करे ।]

विधिलिङ्का विकरण य है, जो दुबल रूपों में ई []*१७] हो जाता है, तथा दद्याम् [दद् [✓दा] + य + अम्], ददीत [दद् + इ + त] । यही विकरण सैतन्ये भी पाया जाना है । ग्रीकमें यह विकरण प्रो से युक्त होकर प्रोइ [OI] के रूपमें पाया जाता है, जैसे ग्रीक फेरौइ [pherOI] [स० भरेत्] । संस्कृतमें यह *प्रोइ, ए [अ + इ] हो गया है, जो भरेत् में स्पष्ट है । वैदिक संस्कृतमें लुङ्के आधारपर स् विकरण युक्त विधिलिङ्के रूप भी पाये जाते हैं, जिनमें धातुका स्वर 'इ' बना दिया जाता है, यथा, दिषीय [✓दा] । संस्कृतका आदीलिङ् विधिलिङ्से केवल इसी यातमें भिन्न है कि इसके रूप सदा लुङ् रूपोंके ही आधारपर बनते हैं, जब कि विधिलिङ् वाले रूप वर्तमान रूपोंके आधारपर बनते हैं । वैसे इन दोनोंके लिङ् चिह्न गौण हैं, तथा प्रायः एकमे ही होते हैं । उदाहरणके लिए गच्छति [लट्], गच्छेत् [विधिलिङ्], तथा अगमत् [लुङ्], गम्यात् [आ० लिङ्] एकाकी देखिए, जिनसे यह भेद स्पष्ट हो जायगा ।

विधिलिङ्में अ-विकरणहीन तथा अ-विकरणयुक्त रूपोंमें उदात्त स्वरकी दृष्टिसे मिश्रता पाई जाती है । अ-विकरणहीन धातुओंमें उदात्त स्वर लिङ्कारपर पाया जाता है, जब कि अ-विकरणयुक्त धातुओंमें वह धात्वत्

पर पाया जाता है — भवेत्, भवेताम्, भवेयु [पर०], भवेत्, भवेयाताम्,

भवेरन्, [आर०] द्विष्यान्, द्विष्याताम्, द्विष्यु [पर०], द्विषीत्, द्विषीयानाम्,

द्विषीरन् [आत्म०]

मसृतरे लोट्याले रूपोंमें वस्तुतः कई रूपोंकी सिचली पाई जाती है । इसके प्रथम पुरुषके तीनो वचनके रूप हेतुहेतुमन् वाले [subjective] वैदिक रूप हैं, तथा मध्यम पुरुष तथा प्रथम पु० के द्वि० व० एवं म० पु० ए० व० के रूप निषेधार्थक वैदिक रूप [injunctive

forms] । म० पु० ए० व०, प्रथम पुल्य ए० व० तथा व० व० के रूप विशेष महत्त्वपूर्ण हैं । म० पु० ए० व० म धिमेयिक क्रियाओं में क्रियाका मूलधातु रूप ही प्रयुक्त होता है, वस्तुतः यहाँ 'शून्य' तिङ् चिह्न पाया जाता है । यह विशेषता यही नहीं अन्य भारतयूरोपीय भाषाओं में भी पाई जाती है :—स० भर अवे० बर, ग्रीक फेर, आर्मीनियन बेर, गांधिक बहर, आयरिश बेहर ।

स० पृच्छ, सं० पोस्क; सं० अज, प्रीक, अर्ग, सं० अर्ग ।

किंतु अधिमेयिक धातुओं में यहाँ -हि [-धि] वाले रूप पाये जाते हैं — सं० इहि, अवे० इदि, ग्रीक इयि सं० बिद्धि, ग्रीक इस्थि । इस -धि के अन्य उदाहरण जुहुधि [✓हृ], मृष्टुधि [✓श्रु] गधि [✓गा], वृधि [✓वृ] हैं । प्रथम पु० ए० व० व० व० में गौण तिङ् चिह्न-त्, -न्त् के साथ-उ जोड़ा जाता है —'भवत् उ' [भवत्तु], भवन्त्-उ [भवन्तु] । यह-उ तिङ् चिह्न द्विती भाषा में पाया जाता है —एशु [स० अस्तु], कुएशु [स० हन्तु], कुनशु [स० घनन्तु] । आत्मनेपदी रूपों में म० पु० ए० व० में -'स्व' चिह्न पाया जाता है । यह तिङ् चिह्न केवल अवेस्ता में मिलता है—अवे० फ़र्षस्व [स० कुरुस्व], बरडुह [भरस्व] । प्रथम पु० ए० व० व० व० में—ग्राम् तिङ् चिह्न पाया जाता है । यह अवेस्ता में—अम् पाया जाता है —वरैषयतम्, खओसेन्तम् ।

संस्कृत लिट् लकार के रूपों की दो प्रमुख विशेषताएँ हैं, प्रथम तो इसमें धातुका द्वित्व पाया जाता है, दूसरे तिङ् चिह्न वस्तुमान के मुख्य तथा शब्द के गौण तिङ् चिह्नों से भिन्न होते हैं । लिट् लकार में द्वित्ववाले अक्षर [पाणिनि ने इसकी पारिभाषिक सज्ञा, 'अभ्यास' दी है] में प्रायः 'अ' स्वर [प्रा० भा० य० २६] प्रयुक्त होता है, किंतु जिन क्रियाओं में मूल स्वर इ या उ होता है, वहाँ द्वित्ववाले अक्षर में 'अ' के स्थान पर क्रमशः इ या उ स्वर

पाया जाता है—पपाठ [√पठ्], बभाज [√भज्], दिद्वेप [√द्विप्], लिलेह [√लिह्], बुबोध [√बुध्], चुक्रोध [√क्रुध्] । लिट् के द्विवीकरणकी दृष्टिसे इन रूपोंको निम्न वर्गोंमें बांटा जा सकता है—

[१] वैदिक संस्कृतमें कतिपय लिट् रूपोंमें द्वित्वाक्षरमें 'अ' 'इ' 'उ' के स्थानपर दीर्घ स्वर 'आ' 'ई' 'ऊ' पाया जाता है, यथा वाघार [√वृ], जागार [√गृ], मासृजे [मृज्], पीपाय [√पा], तूताव । वस्तुतः ये पीन,पुन्यार्थक बोधक द्वित्वके रूप हैं ।

[२] 'ऊ' स्वरवाले दो धातुओंमें द्वित्वरूपमें 'अ' स्वर पाया जाता है—बभूव [√भू], ससूव [√सू] ।

[३] आदिमें 'अ' स्वर ध्वनिवाले धातुओंमें लिट् में आ [अ + अ] पाया जाता है । यथा, आद [८ *अअद] [√अद], आस [८ *अअस] [√आस] । आदिमें अ ध्वनिवाले कतिपय धातुओंमें द्वित्व रूपसे 'नृ' ध्वनि भी पाई जाती है; आनञ्ज, आमञ्जे [√अञ्ज], आनश, आनशे [√अश्] । इसके सादृश्यपर आदिमें अ ध्वनिवाले धातुओंमें भी यह 'नृ' तत्त्व पाया जाने लगा है : आनर्च, आनृचे [√अर्च् अयवा√अर्च] ।

[४] आदिमें इ या उ ध्वनिवाले धातुओंमें इ-उ का द्वित्व होता है, द्वितीय अक्षरमें इ, उ का गुण रूप 'ए'-'ओ' पाया जाता है तथा प्रथम अक्षर एव द्वितीय अक्षरके स्वरोमें संधि रोकनेके लिए 'य' अथवा 'व' श्रुतिवा प्रयोग किया जाता है; दुर्वल रूपमें इ तथा उ को ई तथा ऊ बना दिया जाता है । इयेप [इ + य् + एप], ईवे [इ + इपे] [√इप्], उवोच [उ + व् + ओच], ऊचे [उ + उचे] [√उच्] ।

[५] य तथा कतिपय व वाले धातुओंमें भी इसी तरहका द्वित्व पाया जाता है; यहाँ भी दुर्वल रूपमें क्रमशः ई-ऊ पाये जाते हैं—इयाज-इजे [√यज्], उद्यान—ऊचे [√वच्] ।

[६] जिन धातुओंमें 'अ' ध्वनि व्यञ्जन-मध्यम है, वहाँ द्वित्वरूपमें 'अ'

ही पाया जाता है, पपात, बभाज, बभार [√भृ-भर्], पपाठ, जगाम । इसके दुर्बल रूपमें वहाँ धातुके 'प्र' के स्थानपर 'ए' हो जाता है तेने, पेचे ।

[७] संस्कृतमें एक धातु ऐसा भी है, जिसमें लिट्में धातुका द्वित्व नहीं होता • सं० वेद [√विद्] । इसके अन्य भा० यू० समानान्तर रूप भी द्वित्वहीन ही है • ग्रीक ओइद [oida], गॉथिक वइत [wait] । वैदिक संस्कृतमें कतिपय अन्य द्वित्वहीन लिट् रूप भी मिलते हैं —तक्षधुः, तक्षु, स्कम्भधु, स्कम्भु ।

भा० यू० परिवारकी कई भाषाओंमें लिट् [परिपूर्ण भूत] में यह द्वित्व प्रक्रिया नहीं पाई जाती । लैटिन तथा जर्मनीय वर्गमें द्वित्व प्रक्रिया नहीं है । इससे यह अनुमान किया जाता है कि जिस तरह लुइ एव लइके रूपोंमें प्रा० भा० यू० में 'अ' आगमका प्रयोग अभ्यावश्यक था उस तरह लिट्के रूपोंमें द्वित्व प्रक्रिया आवश्यक नहीं मानी जाती थी । वैसे ग्रीक तथा संस्कृतने लिट् रूपोंमें द्वित्व प्रक्रियाका पालन किया है, किन्तु यहाँ भी सं० वेद, ग्रीक ओइद जैसे द्वित्वहीन छुटपुट-रूप मिल ही जाते हैं । भा० यू० भाषाओंके लिट्के समानान्तर रूपोंके कतिपय उदाहरण ये हैं:—

स० जजान, ग्रीक गेगेने स० ददर्श, ग्रीक देदेर्शे; स० चिच्छेद, चिच्छिदे, लै० स्किदिदी [scicidi], गॉथिक स्कइस्कइप् [skai-shaiþ], विदेश, विदिशे, ग्रीक वेदेइख [dedeikha], देदेइग्मह [dedeigmar], रिरेब, रिरिचे, ग्रीक रैर्लोइप्, लै० लीक्वी [līqwi], गॉथिक लइह्व [lahw], स० निनेज, निनिजे, आयरिश नेनइग [nenaig] ।

स० तुतुदो, तुतुदु, लै० तुतुदी [tutudi] गॉ० स्तइस्तौत [staitaut] ।

सं० ववर्त, लं० वर्ती, वर्ती [verti, vorti], गार्थिक वर्थ [war9] ।

सं० दधर्ष, गार्थिक द-दर्स [ga-dars]

सं० जघान, आयस्त्रि उ० पु० ए० व० गर्गान [gəgon], प्र० पु० ए० व० गर्गान्न [gəgonn]

तिङ् चिह्नः—सर्वप्रथम तिङ् प्रत्यय कर्तृवाच्य [परस्मैपद] तथा स्ववाच्य [आत्मनेपद] के आधारपर दो तरहके होते हैं । इसके बाद प्रत्येक कोटिमें मुख्य तिङ् चिह्न तथा गौण तिङ् चिह्न इन दो श्रेणियोंको और माना जा सकता है । ये तिङ् चिह्न पुरुष तथा वचनके अनुसार भिन्न-भिन्न हैं, तथा प्रा० भा० यू० 'अयेमेतिक' तथा 'येमेतिक' रूपोंमें भी ये तिङ् चिह्न भिन्न-भिन्न प्रकारके थे, किन्तु संस्कृतमें आकर यह दूसरा भेद नहीं पाया जाता । [परोक्षभूते] लिट्के तिङ् चिह्न संस्कृतमें बिल्कुल अलग तरहके हैं । मुख्य चिह्नो तथा गौण चिह्नोंमें जो प्रमुख भेद है, वह यह है कि मुख्य चिह्नोंमें तिङ् चिह्नोका सबल रूप [strong form] पाया जाता है, जब कि गौण चिह्नोंमें उनका दुर्बल रूप [weak form] पाया जाता है । उदाहरणके लिए, उत्तम पुरुष, मध्यम पुरुष तथा प्रथम पुरुष एकवचनके मुख्य तिङ् चिह्न क्रमशः मि, सि, ति [भरामि, भरसि, भरति] हैं, जब कि गौण तिङ् चिह्नोंमें इनके दुर्बल [स्वरहीन] रूप-म्, स्, त् [अभरम्, अभरः, अभरत्] पाये जाते हैं । यह दुर्बल रूप प्रा० भा० यू० में भी पाया जाता था । ग्रीकमें भी इसका अस्तित्व है । संस्कृतके एक और चिह्नको ले-लें—प्रथम पुरुष बहुवचनका तिङ् चिह्न 'न्ति' है, जब कि गौण रूपोंमें वह *न्त् पाया जाता है । इस *न्त् का त् अदा लुप्त हो जाता है, और इस तरह केवल न् बचा रहता है, यथा भरन्ति; अभरन् [अभरन्त्] । विकरणहीन धातुओंमें यह न्ति प्रायः अति के रूपमें परिवर्तित हो जाता है, यथा √वा-ददति । वस्तुतः व्यञ्जनके बाद यह न्ति, अति हो जाता है [*वद् + न्ति] [वद्-न्ति]-वद् +

अनि = ददति] । उत्तम पुरुष बहुवचनरा मुख्य तिङ् चिह्न अस्ति है, जो मस्कृतमें मत् [म], [यथा, पठाम मे] पाया जाता है । अवेस्तामें यह 'महि' [Mahi] हो गया है । ग्रीकमें इसका समानान्तर 'मेन्' [Men] बादमें विकसित हुआ है । ग्रीककी एक विभाषा 'दोरिक' [Doric] में यह मेन् [Mes] पाया जाता है । इसीका गौण रूप केवल 'म' [माम] रह गया है, जो अपठाम, अभराम, अमच्छाम आदि रूपाम स्पष्ट है । वर्तमाने लिट्के मध्यम पुरुष ए० व० का 'य' लिट् चिह्न सभ्यत लिट्वा प्रभाव हो, मिलाइए— भरय, पठय । दिवचनके लिट् चिह्नोंका विकास प्रत्येक भाषामें स्वतन्त्र रूपमें पाया जाता है, अतः भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे इनके विकासपर कोई निश्चित मत नहीं दिया जा सकता । वैसे ये चिह्न तत्, यत्, दत् [त, य, द] तथा ताम् तम, य है ।

परोक्षभूते लिट्के लिट् चिह्न सर्वथा भिन्न हैं और ये चिह्न प्रा० भा० यू० ल्यार चिह्नोंसे ही विकसित हुए हैं । प्रथम तथा उत्तम पुरुष ए० व० का चिह्न अ है, जो स० वेद, ग्रीक [वो—] ओइदा [W]oida में पाया जाता है । इसका प्रा० भा० यू० रूप *अः [*o] था । मध्यम पुरुष ए० व० का चिह्न य है, जो ग्रीकमें भी य ही है, किन्तु ग्रीक य का विकास प्रा० भा० यू० *य से भी हो सकता है, अतः इसका प्रा० भा० यू० रूप अनिश्चित ही है । संस्कृतमें लिट्के प्रथम पुरुष ए० व० का चिह्न उ [उत्] है, जो जग्मु, वेहु आदि रूपोंमें स्पष्ट है । यह 'उत्' अवेस्तामें अर्भश् तथा लैतिनमें एरे पाया जाता है । लिट्के अन्य चिह्न प्रायः वर्तमानके चिह्नोंसे विकसित हुए हैं ।

प्रा० भा० यू० में स्ववाच्य [आत्मनेपद] ए० व० के लिट् चिह्न *अइ, *सइ, *तइ हैं । इन्हींसे संस्कृतके ए [भापे], से [भापसे], ते [भापते] विकसित हुए हैं, किन्तु ग्रीकमें अइ, सइ, तइ ही रहे हैं । प्र० पु० व० व० में प्रा० भा० यू० लिट् चिह्न *तइ है, जो संस्कृतमें—ते

[भाषन्ते] पाया जाता है, किन्तु जुहोत्यादि धातुओंमें यह चिह्न केवल अते [दद् + अते = ददते] ही है। उत्तम पु० बहु० व० में मुख्य तिङ् चिह्न महे [भाषामहे, भरामहे], तथा गौण तिङ् चिह्न 'महि' [मभाषामहि] है। मध्यम पु० बहु० व० का मुख्य तिङ् चिह्न ध्वे [प्रा० भा० यू० *ध्वइ] है, जो अवैस्तामें बुधे हो गया है। इसका गौण चिह्न ध्वष् है जो अवैस्तामें 'ह्वम्' है। आत्मनेपदके गौण तिङ् चिह्नोंमें संस्कृतमें लुङ्के उ० पु० ए० व० का चिह्न इ पाया जाता है, जो अ विकरणसे मिलकर ए भी हो जाता है, यथा √क्-आकि, √भृ-अभरे। यह इ वस्तुतः भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता है।

आज्ञार्थे लोट्के म० पु० ए० व० में सविकरण धातु प्रायः शून्य तिङ् चिह्नयुक्त होता है, यथा भृ + धृ + ० = भर, किन्तु अविकरण धातुमें यह तिङ् चिह्न-इ [हि] होता है, यथा इहि, अरुधि। यह चिह्न प्रा० भा० यू० *धि से विकसित हुआ है। लोट्के प्रथम पु० तथा मध्यम पु० के एकवचनमें तात् तिङ् चिह्न भी पाया जाता है, यथा पठन्-पठतात्, पठ-पठतात्। मह तात् लैतिनमें तोत् [to] के रूपमें पाया जाता है, अतः इसका विकास प्रा० भा० यू० *तोन् [*to] से माना जा सकता है, जैसे बेहिषो [behito], त० वृतात्, लै० एस्तो [गं रतात्] संस्कृतमें आत्मनेपदी धातुओंके नई रूपोंमें प्रथम पुरुष एकवचनमें एक 'इ' ध्वनि तिङ् चिह्नके साथ-साथ पाई जाती है। यह ध्वनि दुहाम्, दुहताम्, अस्त-सुप्रभ, अदुहन्, अज्ञेरन् आदिमें देखी जा सकती है। यह 'रेफ' सत्त्व केतिक परिवारकी आयरिश तथा वेल्शमें विशेष पाया जाता है, वैसे लैतिनमें भी यह 'ए' 'मिडिल' तथा 'नेस्तिव' वोगमके लिए प्रयुक्त होता है।

२. उदाहरणके लिए *lucto* का मिडिल वायसका रूप *lucto-r* = *lucifer* पाया जाता है। दे० Cockson : P. 148-19.

इसके कुछ रूप इलेतिक परिवारकी भाषाओमें तथा तोलारिशमें भी पाये जाते हैं। सस्त्रुतके परस्मैपदी तथा आत्मनेपदी रूपोंमें कई स्थानपर 'र' पाया जाता है, यह हम देख चुके हैं। इतालिक तथा आयरिशके 'मिडिल' तथा 'पेसिव' रूपोंमें यह 'र' तिड् चिह्नोके साथ प्रयुक्त होता है। कुछ उदाहरण ये हैं :—

आपरिश बेरि-र [beri-r] [उसे ले जाया गया है।]

„ बेरि-र [beru-r] [उन्हें ले जाया गया है।]

वेल्श केनिर् [cenir] [संगीत चल रहा है, या संगीत चलेगा।]

„ विवेदिर [dywedir] [लोग कहते हैं।]

वस्तुतः यह र् पुरुषहीन [impersonal] प्रत्यय [अथवा विकरण] था, जिससे केवल क्रियामात्रका बोध कराया जाता था।

यहाँपर दो शब्द 'गीण धातुरूपोपर' कह दिये जायें। सस्त्रुतके गीण धातु रूपोंको पाँच वर्गोंमें बाँटा जा सकता है—[१] कर्मवाच्य रूप, [२] यङन्त तथा यङ्लुग्नरूप, [३] सघ्नन्तरूप, [४] णिजन्तरूप तथा [५] नामधातु। कर्मवाच्य रूपोंमें 'य' विकरण पाया जाता है, इसका संकेत हम कर चुके हैं। इस दृष्टिसे ये रूप दिवादिगणी रूपोंके समान होते हैं। दूसरी विशेषता कर्मवाच्य रूपोंकी यह है कि ये सदा आत्मनेपदी ही होते हैं। इन रूपोंमें उदात्त स्वर सदा य विकरणपर पाया जाता है, जबकि दिवादिगणी

रूपोंमें यह स्वर धात्वश पर होता है—ध्रियते, ध्रियते, मुच्यते, क्षीयते। इस ढाँके कर्मवाच्यरूप केवल अव्येस्तामे ही मिलते हैं, अन्यत्र नहीं—अवे० किये इन्ते [karyemte] [सं क्रियन्ते]। कर्मवाच्यके लिट् तथा लृट्के रूप प्रायः वही होते हैं, जो आत्मनेपदी क्रिया रूपोंके पाये जाते हैं,

यथा, ददे [दिया मया], दास्यते [दिया जायगा] । यङ्लुगन्त रूपोका अस्तित्व छान्दस भाषामें भी पाया जाता है तथा वेदमें लगभग ९० धातु-ओके ऐसे रूप पाये जाते हैं । इसमें धातुका द्वित्व रूप पाया जाता है । इ या उ ध्वनिवाले धातुओमें इसमें स्वरका गुणीभाव पाया जाता है — नेनेत्ति-नेनेयते [√ नी], वेवेत्ति[√ विद्], वेदिष्टे [√ दिश्], ओहवोति [√ ह्] । क्रियाके पौन पुन्य बोधनके लिए संस्कृतमें उक्त यङ्लुगन्त रूपोके अतिरिक्त यङन्त रूप भी पाये जाते हैं, जिनमें 'य' [यङ्] विकरण का प्रयोग होता है, चूँकि उक्त रूपोंमें यह य नहीं पाया जाता, अतः उन्हें 'यङ्लुगन्त' [यङ् लुक् अन्त] कहा जाता है । य विकरणवाले रूप ये हैं —जाजायते, जङ्जयते, जेज्जोयते, जरीयत्यते, नरीनृत्यते । निजन्त रूपोंमें चुरादि गणके धातुओकी तरह—'अय'—विकरण पाया जाता है । पाषीन भाषामें इन दोनोमें यह भेद था कि चुरादि गणके कुछ धातुओमें धातुका गुणीभाव नहीं पाया जाता, जबकि निजन्त रूपोंमें उसका गुणीभाव पाया जाता है—द्युतयति-द्योतयति, रुचयति-रोचयति, पतयति-पातयति । इनमें द्वितीय रूप निजन्त प्रक्रियाके हैं । निजन्त रूपोंमें धातुका सदा गुणीभाव पाया जाता है —तपयति [√ तृप्], धर्षयति [√ धृप्], बोधयति [√ बुध्] । आ अतवाले धातुमें निजन्तमें-प्-विकरणका समावेश कर दिया जाता है —दापयति [√ दा], स्नापयति [√ स्ना], मापयति [√ मा], पापयति [√ पा], । कतिपय धातुओमें-ल्, व्, ष्, त्, य् भी पाये जाते हैं —पालयति [√ पा 'रक्षा करना'], पाययति [√ पा 'पीना'], प्रीणयति [प्री], भीषयते [√ भी], घातयति [√ हन्] । सजन्त रूपोंमें स विकरण पाया जाता है तथा धातुका द्वित्व होता है —बिभित्सति, बुभुत्सामि, विदत्सामि, विविदिषामि, दित्सामि [√ दा], वित्सामि [√ धा], शुभ्र-पामि [√ श्रु], जिगीषामि [√ जि] । नामधातुओका विकरण भी 'य' है, तथा इनके रूप भी निजन्तकी तरह चुरादिगणी हैं । इनमें उदात्त स्वर

विकरणपर हो होता है — दण्डयामि, अभ्ययते, चूर्णयति, दोलायते,
भियज्यति, तपस्यति ।

इम मन्त्रधर्मे थोड़ा विचार ऐसे धातुओपर कर लिया जाय, जो आरंभमे भिन्न थे, किन्तु बादमे जाकर परस्पर समाहित हो गये हैं । वैदिक संस्कृतमे कई ऐसे धातुओका संकेत मिलता है, जो एक ही अर्थमे प्रयुक्त होते थे । जैसे मनोवैज्ञानिक दृष्टिसे इनके अर्थमे थोड़ा सूक्ष्म भेद अवश्य था । धीरे-धीरे वह भेद लुप्त हो गया तथा ये धातु एक दूसरेमे समाहित हो गये । उदाहरणके लिए √भू-अस्; √पशू-दृश्-स्पशू, √गधू-गा-इण् इन तीन वर्गोंको ले लीजिए । भू तथा अस् दोनों धातु सत्तार्थक हैं । आरम्भिक स्थितिमे दोनों धातुओंके मभी रूप भिन्न-भिन्न पाये जाते होंगे । धीरे-धीरे √अस् धातु √भू मे समाहित होने लगा, और आज इसके अस्ति, अस्तु, आसीत्, स्यात् ये ही रूप पाये जाते हैं, बाकी रूपोंमे √भू के रूपोंका ही प्रयोग होता है । यदि √अस् का भविष्यत् [लृट्] पूछा जाय, तो वैयाकरण भविष्यति बतायेगा, *अस्स्यति नहीं । किन्तु √भू धातुके स्वयंके मभी रूप सुरक्षित है, तथा वहाँ भवति, भवतु, भवेत्, अभवत्, भविष्यति, भविता, अभविष्यत्, भूयात्, बभूव, अभवत् मभी रूप पाये जाते हैं ।

√पशू-दृश् तथा √स्पशू तीनों धातुओका अर्थ 'देखना' है । √स्पशू धातु वेदमे पाया जाता है, किन्तु लौकिक संस्कृतमे इसका प्रयोग एक प्रकारसे नहीं पाया जाता, वैसे इससे बना नाम शब्द 'स्पश' [स्पशू + अच्] संस्कृतमे प्रयुक्त होता है, यथा 'शब्दविद्येव नो भाति राजनीति-रपस्पशा' [माघ, २ सर्ग] । √पशू तथा दृश् दो अलग-अलग धातु थे । किन्तु वेदमे ही जाकर हम देखते हैं कि √पशू के लुङ्वाले रूप नहीं पाये जाते । धीरे-धीरे पशू [पश्य] वर्तमान तथा उससे मन्त्र लकारोंमे √दृश् के स्थानपर आदेश माना जाने लगा, पश्यति, पश्यतु, पश्येत्,

अपश्यत् । किन्तु लुङ् तथा उससे सबद्ध लकारोम यह दृश् ही रहा, जैसे, द्रपयति, द्रष्टाक्षीत् आदि ।

✓गम्, गा तथा ✓इण् इन तीनों धातुओंका अर्थ 'जाना' है । ✓'गा' [गमनार्थक] धातु वेदमें पाया जाता है तथा यह 'जुहोत्यादिगण' का धातु है, जिसके रूप जिगाति, जिगातु आदि पाये जाते हैं । ✓गम् धातु संस्कृतमें स्वतन्त्र रूपमें पाया जाता है, किन्तु ✓गा धातु व्याकरणमें ✓इण् में आकर समाहित हो गया है । संस्कृत व्याकरणके अनुसार ✓इण् धातुके लुङ्में 'गा' आदेश हो जाना है । पाणिनिके प्रसिद्ध सूत्र 'इणो गा सुटि' के अनुसार ✓इण्-गतो धातुके लुङ्के रूप भगात् आदि बनते हैं । यही एक प्रश्न उठना स्वाभाविक है, क्या इस ✓गा का ✓गम् से कोई सम्बन्ध है ? हमारे मतानुसार इस ✓गा को भी उसी प्रा० भा० यू० धातु *ग्वम् से विकसित मानना भगत है । इस *ग्वम् के, जो स्वयं शून्यरूप [zero-form] है, *ग्वेम् तथा *ग्वेम् क्रमशः गुण तथा वृद्धि रूप माने जा सकते हैं । यह वृद्धि रूप *ग्वेम् संस्कृतमें आकर ध्वनि-शास्त्रीय नियमोंके अनुसार गा हो जायगा ।

असमापिका क्रिया [infinite verbs]—अब तक हमने समापिका क्रियाओं [finite verbs] का उल्लेख किया है । यहाँ संक्षेपमें असमापिका क्रियाओंका संकेत कर देना आवश्यक होगा । इन्हें मोटे तौरपर तीन वर्गोंमें बाँट सकते हैं—[१] वर्तमानकालिक, भूतकालिक तथा भविष्यकालिक वृद्धन प्रत्यय । [२] तुमन्तरूप, [३] पूर्वकालिक क्रिया रूप ।

१ [अ] वर्तमानकालिक वृद्धन प्रत्यय—न्तृ[-त्-], -मान, तथा -मान है । इनमें 'न्तृ' परस्मैपदी रूपावे साय जुड़ता है, शेष दो आत्मनेपदीरूपावे साय । संस्कृत वैयाकरण इन्हें क्रमशः 'शतृद्' तथा 'शानच्' कहते हैं । शान अयेमेटि [अ-विभरणहीन] आत्मनेपदी धातुओम प्रयुक्त होता है, दद्यान्, दद्यान्, जवन्-मान येमेटि [अ-विभरणयुक्त] आत्मनेपदी धातुओम प्रयुक्त होता है—भाषमाण, भरमाण,

वर्तमान । इन प्रत्ययोंकी व्युत्पत्तिका सकेत हम कर चुके हैं । लैतिनमें इसके समानान्तर रूप क्रमशः—‘एन्त्’ [—न्त्] तथा—मिति, ‘म्नुम्’ पाये जाते हैं — रेगेन्त् ॥ [reg-ent-es], अलुम्नुस् [alumnus] । ग्रीकमें कर्तृवाच्य परस्मैपदी क्रियाओंमें—आन्—आन्त्वाले कृदन्त रूप पाये जाते हैं —फेरोन्त्; एरोन्त् । कर्मवाच्य तथा आत्मनेपदी रूपोंमें ग्रीकमें—‘मर्नास्’ तथा—म्नो प्रत्यय पाये जाते हैं —फेरामर्नास् [स० भरमाण], बर्ले म्नोन् । संस्कृतमें इन प्रत्ययोंके उदाहरण ये हैं—

भवत् [भवन्त्-], भवमान, द्विषन्त्, द्विषाण, गन्त्, इषान्, पुह्वत्, पुह्वान् ।

[आ] भूतकालिक कर्मधाच्य कृदन्तः—‘स[क्त]’ तथा ‘न’ । इनकी व्युत्पत्तिका सकेत हम कर चुके हैं । इनका ग्रीकमें—‘तोस्’ तथा लैतिनमें ‘-तुम्’ रूप मिलता है—ग्रीक ‘बर्तोम्’ [स० गत], बर्तोस् [स० श्रुत], लै० (इत-) बर्तुस् [स० श्रुत] । संस्कृतमें इस प्रत्ययसे निष्पन्न रूपोंमें ध्वन्यारम्भ तथा सन्ध्यात्मक [Prosodic] परिवर्तन पाये जाते हैं —

दाग् [√दह], नद् [√नह], मत् [√मद्], सग्थ [√लभ्], विष्ट [√दिश्], सिक्त [√सिच्], श्रुत [√श्रु], श्रुद्ध [√श्रुह्], पृष्ट [√पृच्छ्], जात [√जन्], खात [√खन्], मित [= *धित, ∠धा], मित [∠मा], वत्त [∠दा] क्षमित [∠क्षी], गलित [√गल्], मिलित [√मिल्], गृहीत [√ग्रह]

कतिपय धातुओंमें कर्मधाच्य भूतकालिक कृदन्त रूपोंमें ‘न’ प्रत्यय मिलता है । इसका ग्रीकमें ‘नास्’ तथा लैतिनमें ‘नुस्’ रूप पाया जाता है — ग्री०, हर्नास्, स्तुर्नास् लै० प्लेनुस् दिग्नुम् । संस्कृतमें इस प्रत्ययके उदाहरण ये हैं—विन्न [√सिद्], भिन्न [√भिद्], विषण्ण [√सद्], प्रापन्न [√पद्], क्षीण [√क्षी], हीन [√ही], गीर्ण

[√गिर्], जोर्ण [√जर्], भग्न [√भग्न्], भुग्न [√भुर्],
मग्न [√मग्न्], सग्न [√स्ग्]

[६] कर्तृवाच्य भूतकालिक कृदन्तः—इनमें-तयन् [तग्न्]
[ग० क्तवा] प्रत्यय पाया जाता है जो वस्तुन उक्ता 'त' वाले हपीरे
साय-'कत्' [वत्] जोड़कर बनाया है। उक्तउत्तयन्त् [उक्तयान्],
चिन्तित-चिन्तितयन्त् [चिन्तितयान्], भादिष्ट-भादिष्टयन्त् [भादिष्टयान्]।

[७] भविष्यकालिक कर्मवाच्य कृदन्त [Gerunds]—इनमें
संस्कृतमें तीन प्रत्यय पाये जाते हैं,—-य-, -तय-, -जनीय-। इनमें
प्रथमका संबंध प्रा० भा० यू० *य० [io] से जोड़ा जाता है, जो ग्रीक
हर्गोस् [hargos] से स्पष्ट है। इससे गृह्यत उदाहरण ये हैं—जय
[√जा], ध्येय [√ध्या], विषय [वि + √बो], नेय [√नी], भाष्य
[√भू], पाष्य [√पृष्], वाष्य [√पच्]। द्वितीय प्रत्ययका संबंध
प्रा० भा० यू० *तेनो [teno] से जोड़ा जाता है जो ग्रीक 'दोलेओस्'
[doleos] [स० दातयम्] से स्पष्ट है। इससे उदाहरण ये हैं—

स्वातय [√स्था], कर्तय [√कृ], वर्तितय [वृत्]। 'जनीयद्'
[जनीय] की व्युत्पत्ति सदृश्य है, वैसे इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० यू०
-जनी, -जनीतो मानी गई है, जो संस्कृतमें 'जन'-[ज्युद्] के रूपमें
भी पाया जाता है [यजनम्, मननम्, पठनम् आदिमें]। इसके उदाहरण
हैं—करणीय [√कृ], दर्शनीय [√दृश्], भोजनीय [भुज्], पठनीय
[√पठ्], पानीय [√पा]।

संस्कृतमें भविष्यत्के कर्तृवाच्य कृदन्त रूप भी मिलते हैं, जो वस्तुतः
वर्तमानकालिक कृदन्तोंमें ही-'स्य'-जोड़कर बनाये जाते हैं—भविष्यत्,
वरिष्यमाण।

[८] तुमन्त कृदन्त प्रत्यय [Infinitives]—वेदोंमें तुमन्त
अर्थमें कई प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका सन्नेत हम कर चुके हैं। लौकिक

संस्कृतमें—‘तु’ ही बचा है । इससे मिलना-जुलता तुमन्त कृदन्त केवल लैतिन तथा लिथुआनियनमें पाया जाता है —लै० दतुम् [स० दातुम्], लिथु० देतुम् [स० धत्तु], इसके रूप ये हैं —जेतुम् [√जि], भेतुम् [√भी], श्रोतुम् [√श्रु], वषतुम् [√वच्], गन्तुम् [√गम्], रोदुम् [√रुह्], द्रष्टुम् [√दृश्], भवितुम् [√भू], शयितुम् [√शी], वतितुम् [√वृत्], घेष्टितुम् [√घेष्ट], प्ररीतुम् [प्रह्] ।

[३] पूर्वकालिक क्रिया रूप [Absolutives] —पूर्वकालिक क्रियार्थमें संस्कृतमें दो प्रत्यय पाये जाते हैं —‘त्वा’, ‘म’ [ह्यप्] । इनमें प्रथम शुद्ध [अनुपसर्ग] धातुके साथ जोड़ा जाता है, द्वितीय सोपसर्ग धातुके साथ । दोनोंके उदाहरण क्रमशः ये हैं —

जित्वा [√जि], नीत्वा [√नी], श्रुत्वा [श्रुं], भूत्वा [भू], मुक्त्वा [√मुच्], लब्ध्वा [√लभ्], त्यक्त्वा [√त्यज्], ज्ञात्वा [√ज्ञा], दत्त्वा [√दा], हित्वा [√घा], पीत्वा [√पा] ।

उपनीय [उप + √नी], अब-तीर्थ [√तृ], नि पत्य [√पत्], प्र विश्य [√विश्], आ-रूय [√हृ], आ ज्ञाय [√ज्ञा], आ दाय [√दा], आ-गम्य [√गम्], अनु मत्य [√मन्] ।

क्रियाविशेषण—

संस्कृत क्रियाविशेषणको हम दो वर्गोंमें विभक्त कर सकते हैं—
एक वे क्रियाविशेषण जो मूलतः सविभक्तिक रूप थे ये वस्तुतः सज्ञा शब्द विशेषण या सर्वनामसे बने वे सविभक्तिक रूप हैं, जो धीरे-धीरे अव्ययके रूपमें प्रयुक्त होने लगे हैं, दूसरे वे क्रियाविशेषण जो किन्हीं प्रत्ययोंसे बने हैं । ग्रीक तथा लैतिनमें दोनों तरहके क्रियाविशेषण पाये जाते हैं । वहाँ भी कई सविभक्तिक शब्द क्रियाविशेषणके रूपमें प्रयुक्त देखे जाते हैं ।^१

१ Atkinson : Greek Language PP 100-101 साथही Papillon : Comparative Philology applied to Greek and Latin Inflexions Appendix II C D. P 253

१. सविभक्तिक क्रियाविशेषण :—

[अ] द्वितीया विभक्तिवाले क्रियाविशेषण :—

[1] संज्ञा रूपोंसे बने क्रियाविशेषण :—कामम्, समकालम्, ग्रहनि-
शम्, सुखम्, रहः ।

[ii] विशेषणोंसे बने क्रियाविशेषण :—अगस्त्यम्, तिरम्, निस्त्रयम्,
प्रपक्षम्, बाह्यम्, साम्प्रतम्, आशु, साधु ।

[iii] सर्वनाम शब्दोंसे बने क्रियाविशेषण :—तत्, यत्, किम्, यावत्,
तावत् । ग्रीकमें भी द्वितीया विभक्तिवाले क्रियाविशेषण पाये जाते हैं :—
दिकेत्, हरिन्, हनवे साथ ही तुलनात्मक विशेषण रूपोंके द्वितीया ए०
व० व० के रूप ही क्रियाविशेषणके रूपमें प्रयुक्त होते हैं —मर्कान् ।
लैतिनमें भी संज्ञा सर्वनाम तथा विशेषणोंके द्वितीया ए० व० व० व० के
रूप क्रियाविशेषणोंके रूपमें प्रयुक्त होते हैं —वर्बाम्, वबम्, [ए० व०]
विबम्, अलिभम् [व० व०] ।

[आ] तृतीया विभक्तिवाले क्रियाविशेषण :—

[1] संज्ञावाले रूप :—क्षणेन, दिव्या, सहसा ।

[ii] विशेषणोंसे बने रूप :—दूरेण, दूरतरेण, तिरश्चा, उच्चैः,
प्रोच्चैः, शनैः ।

[इ] चतुर्थी विभक्तिवाला केवल एक ही क्रियाविशेषण संस्कृतमें पाया
जाता है :—अर्थात् ।

[ई] पञ्चमी विभक्तिवाले क्रियाविशेषण प्रचुर हैं —

[1] संज्ञावाले रूप :—बलात्, सचेपात् ।

[ii] विशेषणवाले रूप :—अचिरात्, दूरात्, कृच्छात्, साक्षात् ।

[iii] सर्वनामवाले रूप —तात्, वस्मात्, ग्रीक तथा लैतिनमें
अपदान [Ablative] वाले सविभक्तिक विशेषण प्रचुर हैं, कतिपय
उदाहरण ये हैं :—ग्रीक होस् [स० तात्]; हेप्सोस् [स० वस्मात्],

लैतिन रेक्तेद् [rected], फक्तूमेद् [factillumed], मेरितोद् [meritod]

संस्कृतमें पठो विभक्तिवाले क्रियाविशेषण नहीं पाये जाते, लैतिनमें भी इनका अभाव है, ग्रीकमें कतिपय सर्वनाम शब्दोंके संबंध कारकोय [genitive] क्रियाविशेषण पाये जाते हैं, जैसे—होउ [स० तस्य], होपाउ [स० कस्य] ।

[ऊ] सप्तमी विभक्तिवाले क्रियाविशेषण :—

अग्ने, अयं, ऋते ।

ग्रीक तथा लैतिनमें अधिकरण [locative] कारकवाले क्रियाविशेषण पाये जाते हैं, कुछ उदाहरण ये हैं —ग्रीक होइ [स० तस्मिन् अथवा तत्र], पोइ [कस्मिन् अथवा कुत्र], होयि [स० तत्र] पोयि [स० कत्र, कुत्र] लैतिन उबि, इबि [स० तत्र, अत्र] ।

२ सप्रत्यय क्रियाविशेषणः—

[अ] -वत् प्रत्यय, जो सादृश्यके अर्थमें पाया जाया है —खगवत्, पुत्रवत्, मूकवत्, चित्रकर्णवत्, यथावत् । इस प्रत्ययका संबंध पूर्वोक्त तद्धित प्रत्यय 'वत्'-'वन्त्' से जोड़ा जा सकता है ।

[आ] -त [तवित्] प्रत्यय —प्रत, इत, तत, यत, कुत, परत, पुरत, सर्वत, दूरत, आदित, अर्थत, दैवत ।

इसकी व्युत्पत्ति प्रा० भा० यू० ऋतोस् से मानी गई है, जिसका रूप ग्रीकमें ऋतोस् तथा लैतिनमें ऋतुस् पाया जाता है । यथा, ग्रीक एन्तोस्, एन्तोस्, लैतिन इन्तुस्, रादिकितुम् ।

[इ] -ति प्रत्यय—'इति' ।

[ई] -त्र प्रत्यय —अत्र, कुत्र, तत्र, यत्र, अन्यत्र, सर्वत्र ।

संस्कृत वाक्य-रचना

जैसा कि हम प्रथम परिच्छेदमें बता आये हैं, प्रा० मा० यू० भाषाही वाक्य-रचनाके विषयमें भाषाशास्त्रियोंने कोई अनुमान नहीं लगाये है। यद्यपि ध्वनि तथा पदरचनाकी दृष्टिसे इस काल्पनिक भारोपीय भाषा [Grundsprache] का अत्यधिक विवेचन हो चुका है, किन्तु इसकी वाक्यरचनापर कोई कार्य नहीं हुआ है। वैसे कुछ विद्वानोंने, जिनमें प्रमुख नाम दलाईयर [Schleicher] का लिया जा सकता है, इस काल्पनिक भाषामें हमें "एक भेड़ तथा एक घोड़ेकी कहानी" देनेकी चेष्टा की है। इसका एक वाक्य यहाँ इसलिए दिया जाता है कि इस काल्पनिक वाक्य-रचनाका ढोहा सबेले पाठकोंको मिल जाय। यद्यपि दलाईयरने इसकी ध्वनियोंका प्राचीन रूप दिया है, पर हम यहाँपर नये संकेतोंका प्रयोग करेंगे, जो ध्वनिशास्त्रीय दृष्टिसे विशेष सुष्ट है:—

*ओ०विस्....वेवेके ए०ववम्स तेम् भार्गे मेग्मे मे०मे०मे, तेम् भार्गे मे०मे०.....ओ०विस् ए०ववम्स अ वेवेकेत् ।]

[*Owis dedorke, ek^{ms}, tem, baghem, gerum, wegghentem tem bharem, meghem...owis ek^{ms}mb^{ms}yms a weweket]

सं० [अविः .. ददशं अद्वं त बाहं शुद्धं वहन्तं, तं भारं महान्तं, ... अविः अद्व भवोचत् ।]

किन्तु जैसा कि हम बता चुके हैं इस काल्पनिक भाषाके रूप सूत्रमात्र [formulae] है। अतः इस प्रकारके पुनर्निर्मित [reconstucted] वाक्योंकी कल्पना वैज्ञानिक नहीं कही जा सकती, न इससे भाषाविज्ञानमें

तब तक कोई सहायता ही पहुँच सकती है, जब तक कि इस वाक्यरचनात्मक विशेषताकी पुष्टि हम किसी बाह्य प्रमाणसे न कर सकें। अतः ऐमी कल्पनाओंकी अवहेलना करना ही विशेष श्रेयस्कर तथा वैज्ञानिक है। वस्तुतः प्रा० भा० यू० भाषाकी वाक्यरचनाके विषयमें हम कुछ भी नहीं कह सकते।

संस्कृतकी वाक्य रचना विशेष जटिल नहीं है। प्रत्येक वाक्यमें प्रायः एक क्रिया तथा एक कर्त्ता होता है, यदि क्रिया सकर्मक है, तो कर्म भी होता है। विशेषण सज्ञाके साथ प्रयुक्त होते हैं तथा क्रियाविशेषणोका भी प्रयोग होता है। प्रत्येक नाम शब्द वचन, लिंग तथा कारकसे युक्त होता है। प्रत्येक क्रियामें वाच्य, लकार, पुरुष एवं वचन रहता है। कुछ ऐसे भी अव्यय संस्कृत वाक्योंमें प्रयुक्त होते हैं, जिन्हें वैसे तो हम संबोधक परसर्ग [postpositions] कह सकते हैं, किन्तु संस्कृत वैयाकरणोंकी परिभाषामें इन्हें 'कर्मप्रवचनीय' कहना अधिक उपयुक्त होगा। ये 'कर्मप्रवचनीय' वाक्यकी क्रियाके साथ किसी कर्तृभित्त सज्ञा या सर्वनामका संबध व्यक्त करते हैं। शब्दा तथा वाक्योंको परस्पर कुछ अन्य प्रकारके अव्ययोंसे जोड़ा जाता है, जो समुच्चय बोधक होते हैं, यथा, च, पर, तथा, अपवा।

संस्कृतकी सबसे बड़ी वाक्यरचनात्मक विशेषता यह है कि इसमें प्रत्येक पदका पारस्परिक संबध विभक्तिके द्वारा व्यक्त किया जाता है। इसीलिए संस्कृत वाक्यमें किसी पदका ठीक उसी तरह नियत स्थान नहीं होता, जैसा हिन्दी आदि आधुनिक भाषाओंमें है। उदाहरणके लिए एक वाक्य ले लीजिए—“स पुरुषः त इवानमताडयत्” इस वाक्यको हम “स पुरुषोऽ-ताडयत्त इवान्” अथवा “त इवानमताडयत् स पुरुषः” के रूपमें भी रख सकते हैं। प्रत्येक दशामें इसका ठीक वही अर्थ होगा—उस आदमीने उस कुत्तेको पीटा। ठीक यही बात ग्रीक या लैटिनमें पाई जाती है। संस्कृतके इसी वाक्यके समानान्तर वाक्यको ले लें।

हो अन्थ्रोपोस् तोन कुन् एपताजेन् ।

[ho anthropos ton kun eptazen]

[उस आरम्भोने उस वृत्तको पीटा ।]

इस वाक्यको या भी रस सनते हैं — [१] तौन् वृन् ऐपताज्ञेन् हो
अन्योपाम् अथवा [२] हो अन्योपाम् ऐपताज्ञेन् तौन् वृन् ।

इससे यह स्पष्ट होता है कि आरम्भित स्थितिमें प्रा० भा० सू० वाक्य-
रचनाकी एक विशेषता यह रही होगी कि यहाँ पदोंकी कोई नियतस्थिति न
थी, उनका प्रयोग वाक्यमें कहीं भी हो सकता था, उनके सम्बन्धका बोध
विभिन्नों के द्वारा करा दिया जाता था ।

वाक्यरचनाकी दृष्टिमें सप्तप्रथम हम नाम शब्दोंको लेंगे । नाम शब्दोंकी
पदरचनाको हम पूर्ववर्ती परिच्छेदमें देख चुके हैं । नाम शब्दोंके बचनमें
विषयमें दो धाँों बहू देना आवश्यक होगा । सस्त्रुतमें द्विवचन पाया जाता
है । वैसे बादमें प्राकृतमें आकर यह वचन ठीक उसीतरह लुप्त हो गया है,
जैसे 'हेलेनिस्टिक' कालमें आकर ग्रीकका द्विवचन लुप्त हो गया है ।
जैसा कि हम बता चुके हैं द्विवचनका बीज उन दो वस्तुओंके वर्णनमें था,
जो युग्म रूपमें पाई जाती थी । दूसरी विशेषता यह है कि वैदिक सस्त्रुतमें
कहीं-कहीं नपुंसक लिंगक बहुवचन कतनि साथ एकवचन क्रियाका प्रयोग
पाया जाता है । यह सम्भवतः इसलिए कि नपुंसक लिंग व० व० के
'आकारान्त' वैकल्पिक रूपको 'आकारान्त' स्त्रीलिंगके प्रथमा ए० व० के
सुख्य माना जाता हो । यह हम देख चुके हैं कि नपुंसक लिंगके प्रथमा-
द्वितीया व० व० का विभक्तिचिह्न 'आ' भी था [भुवनानि विश्वा] । यह
विशेषता ग्रीकमें भी पाई जाती है । होमरकी भाषामें तथा ग्रीककी एक विभाषा
'एतिक' [Attic] में यह विशेषता पाई जाती है । 'हेलेनिस्टिक' कालमें
आकर यह प्रयोग बहुत कम हो गया । सस्त्रुतमें भी इस तरहके प्रयोगका
धीरे-धीरे लोप हो गया तथा लौकिक सस्त्रुतमें यह प्रयोग नहीं पाया जाता ।

सस्त्रुतमें वाक्यके कर्त्तके लिए प्रथमा तथा तृतीया दोनों विभक्तियाँका
प्रयोग पाया जाता है । तृतीयाका प्रयोग कर्मवाच्यमें होता है, प्रथमाका

कर्तृवाच्यमे । तृतीयाका प्रयोग कर्तृकि अतिरिक्त करणमे भी पाया जाता है, तभी तो पाणिनिने कहा है—कर्तृकरणयोस्तृतीया । कर्तृवाच्यके प्रयोगमे जहाँ सत्सार्थक क्रियाका [भू या अस्का] वर्तमाने प्रयोग होता है, कभी-कभी यह क्रिया प्रयुक्त नहीं होती । किन्तु ऐसी दशाम प्राय विधेयको उद्देश्यके पूर्व रखते हैं या बादमें । साथ ही ऐसी दशामे विशेषक सर्वनामना सदा प्रयोग होता है । उदाहरणके लिए 'स पुरुष शूर' या 'शूर. स पुरुष.' में [अस्ति या भवति] क्रियाका प्रयोग करनेकी आवश्यकता नहीं, उसके बिना भी काम चल सकता है । किन्तु, यदि विधेयका प्रयोग विशेषक सर्वनाम तथा कर्ता [उद्देश्य] के बीच किया जायगा, तो क्रियाके प्रयोगके बिना काम नहीं चलेगा । 'स शूर पुरुष' [अस्ति], में 'अस्ति' की आकांक्षा बनी रहती है । ठीक यही विशेषता ग्रीकमे पाई जाती है । उदाहरणके लिए, हाँ *अन्थ्रोपोस् कलास्* [*ho anthropos kalos*] तथा 'कलास् हाँ अन्थ्रोपोस्' पूरे वाक्य है, किन्तु हाँ कलास् अन्थ्रोपोस् में एस्ति [*esti*] की आवश्यकता है । इस वाक्यका अर्थ है, 'यह पुरुष अच्छा है' । सर्वोपनिषद् अर्थमे कभी कभी संस्कृतमें हे का प्रयोग पाया जाता है, हे देव, हे हरे, हे विष्णो । ग्रीकमें सर्वोपनिषद् अर्थमे ओ [*o*] पाया जाता है, जो शब्दके पहले प्रयुक्त होता है, यथा ओ लोस् [*o leos*] [हे सिंह], ओ क्रीत [*o krita*] [हे न्यायाधीश] ।

द्वितीया विभक्तिका प्रयोग प्राय स्वकर्मक क्रियाके लिए पाया जाता है । यह वह वस्तु है, जो किसी क्रियाके नर्सार्क ईप्सिततम कर्म है । 'कर्तुं रोप्सिततम कर्म' । ईप्सिततम पदम तमष् का प्रयोग इसलिए किया गया है कि प्रमुख कर्म करते समय जो ओर कर्म होंगे, वे क्रियाके मुख्य कर्म न होनेके कारण कर्म नहीं माने जायेंगे, तथा उनमें द्वितीया विभक्ति नहीं होगी । यथा, 'दध्ना ओदन भुङ्क्त' इस वाक्यमें केवल 'ओदन' ही कर्म

है, क्योंकि खानेवालेकी ईप्सिततम वही है, बधि नहीं। कर्मवाच्यमें यह कर्म प्रथमा विभक्तिमें प्रयुक्त होता है। ठीक ऐसा ही कर्मवाच्य प्रयोग ग्रीकमें पाया जाता है, जहाँ कर्म क्रियावा कर्त्ता [nominative] बन जाता है। किन्तु ध्यान रखिए, जहाँ ग्रीकमें कर्मवाच्यके कर्मको कर्त्ता माना जाता है, वहाँ संस्कृतमें इसे कर्त्ता नहीं माना जाता। हमारे वैयाकरणोंके मतानुसार यहाँ प्रथमा विभक्ति होनेपर भी कर्मत्व ही माना जायगा, 'रामेण हन्यते बालि.' में 'बालि.' प्रथमा विभक्तिमें होते हुए भी कर्म है, 'रामेण' की विभक्ति तृतीया है, किन्तु इस वाक्यका कर्त्ता यही है। यही कारण है कि हमारे व्याकरणमें प्रथमा तथा कर्त्ता, द्वितीया तथा कर्म, तृतीया तथा करणका ठीक वैसा ही अविच्छेद्य संबंध नहीं है, जैसा अन्य भाषाओंमें। वस्तुतः अन्य भा० यू० भाषाओंमें प्रथमा, द्वितीया जैसी कोई गणना है ही नहीं।

कर्मका प्रयोग क्रियासे बने कई शृङ्खलाओंके साथ भी होता है। यथा शत्रु तथा शानष्, वन-वतवनू आदिके साथ कर्मकारकका प्रयोग पाया जाता है, यदि वे सकर्मक क्रियासे बने हैं —

[१] दधानमम्भोदहकेसरद्युतीर्जटाः शरच्चन्द्रमरीचिरोधिपम् ।

[२] सुवर्णसूत्राकलिताधराम्बरा विडम्बयन्तं क्षितिवाससस्तनुम् ।

इसी तरह तुमुन्के साथ भी कर्मका प्रयोग पाया जाता है, वसति प्रिय-कामिना प्रियास्त्वद्वृत्ते प्रापयितुं क ईश्वर । वैसे वैदिक संस्कृतमें तुमुन् तथा उसके समानान्तर तवे, तव आदिके लिए द्वितीया, चतुर्थी तथा पञ्चमी सीनोका वैकल्पिक प्रयोग देखा जाता है—ग्रहये हन्तव्यं, परमेतवे । किन्तु लौकिक संस्कृतमें आकर केवल द्वितीया ही प्रयुक्त होने लगी ।

संस्कृतमें कुछ क्रियाओंके साथ दो कर्म पाये जाये हैं। ये क्रियाएँ द्विकर्मक कहलाती हैं। इन क्रियाओंमें प्रमुख [कथित] तथा गौण [अकथित]

१. दुह्याच्-उच्-दण्ड्-रुधि-पृच्छि-चि वृ-शास्-जि-मन्थ-मुषाम् ।

कर्मयुक् स्यादकथित तथा स्यान्नीह-कृप्-ग्रहाम् ॥

दोनों कर्म द्वितीया विभक्तिमें होते हैं। इसी बातको महर्षि पाणिनिने अपने सूत्र 'अकथितञ्च' में संकेतित किया है। यह अकथित कर्म प्रायः अन्य किसी कारकका रूप रहता है, जो द्विकर्मक क्रियाओंके साथ कर्म हो जाता है। यथा, गां दोग्धि पयः [गायसे दूध दुहता है], माणवकं पन्थानं पृच्छति [लड़केसे मार्ग पूछता है], सुधां क्षोरनिधि मथ्नाति [समुद्रसे अमृत मथता है] आदि वाक्योंमें गां, माणवकं, क्षोरनिधि में यह अकथित कर्मवाली द्वितीया विभक्ति ही है। ग्रीकमें भी कुछ क्रियाओंके साथ दो कर्मोंका प्रयोग देखा जाता है।

संस्कृत णिजन्त प्रक्रियामें जहाँ द्विकर्मकक्रिया होती है, प्रमुख कर्म द्वितीयामें ही बना रहता है, किन्तु गौण कर्मका प्रयोग तृतीयामें होता है; यथा "अचीकरञ्चारु हयेन या भ्रमोर्निजातपत्रस्य तलस्थिते नलः" [नैपथ, प्र० सर्ग] में प्रधान कर्म भ्रमोः द्वितीयामें है, गौण कर्म हयेन तृतीयामें। जहाँ तक नी, ह, कृप् तथा वह घातुका प्रश्न है, इनमें गौण कर्म विकल्पसे तृतीया तथा द्वितीया दोनोंमें होता है—भारं वाहयति भृत्यं भृत्येन वा।

जैसा कि हम व्रता चुके हैं संस्कृतके कुछ अभ्यय आदि ऐंमें है, जो भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे परसर्ग [postposition] है, तथा जिनके साथ उनसे संबद्ध नाम शब्दोंमें द्वितीया विभक्ति पाई जाती है। जैसे, "द्या मन्तरा वसुमतीमपि गाविजन्मा, यद्यप्यमेव निरमास्थन नाकलोकम्" [नैपथ, ११ सर्ग], में 'मन्तरा' के योगसे 'द्या' में द्वितीया विभक्ति पाई जाती है। पाणिनिके सूत्र 'अन्तरान्तरेण युक्ते' के अनुसार यही द्वितीया विभक्ति होती है। इस तरहके शब्दोंको पारिभाषिक शब्दावलीमें 'कर्मप्रवचनीय' कहते हैं। ग्रीकमें भी ऐसे कर्मप्रवचनीय पाये जाते हैं, जिसके साथ कर्म [द्वितीया] का प्रयोग होता है। फिर भी वाक्यरचनाकी दृष्टिमें ग्रीकमें तथा संस्कृतमें एक भेद पाया जाता है। संस्कृतमें जहाँ ये कर्मप्रवचनीय

नियत रूपसे उस वर्गके बाद प्रयुक्त होते हैं, जिससे इनका सम्बन्ध होता है, श्रीकमे ये सदा उमने पूर्व प्रयुक्त होते हैं । इसीलिए जहाँ ग्रीकमें ये पुर सगं [preposition] है, यहाँ संस्कृतमें ये परसगं [postposition] है । संस्कृतमें 'अन्तरा द्या' जैसा प्रयोग व्याकरणों दृष्टिसे अनुद्ध होगा ।

यहाँपर परसगोंकी उत्पत्तिपर थोड़ा विचार कर लिया जाय । वस्तुतः ये सभी परसगं [कुछको छोड़कर] उपसगोंसे विकसित हुए हैं । वैदिक संस्कृतमें उपसगं क्रियाके अविच्छेद्य अग न होकर कर्मके बाद प्रयुक्त होते थे, वैसे थे वाक्यमें क्रिया भी स्थानपर रक्ष दिये जा सकते थे । वैदिक संस्कृतमें ये सदा क्रियासे अलग प्रयुक्त होते रहे हैं, यथा प्र नून पूर्णवन्धुरः स्तुनो याहि [१. ६२. ३] में, जहाँ 'प्र' लौकिक संस्कृतमें आकर याहि का अविच्छेद्य अग बनकर प्रयाहि रूप बन जाता है । इन्हीं उपसगोंमेंसे कई उपसगं क्रियाके अविच्छेद्य अग न रहकर परसगं बन गये । कुछमें उपसगोंसे भिन्नता बसानेके लिए अन्य ध्वन्यात्मक अक्ष जोड़ दिये गये हैं । उदाहरणके लिए 'अभि' तथा 'परि' को लीजिए । वस्तुतः ये अभि तथा परि के ही विकसित रूप हैं, जिनमें त [भ्रस्] जोड़कर ये नये रूप बना दिये गये हैं । बादमें जाकर इनके शुद्ध रूप क्रियाके अविच्छेद्य अग—उपसगं बन गये, जो अभिविञ्चति, परिविञ्चति में स्पष्ट है, किन्तु ये 'त' वाले रूप 'कर्मप्रवचनीय' बन गये हैं । यह उपसगोंका दो प्रकारका विकास हमें लौकिक संस्कृतमें पही-वही स्पष्ट दिखाई देता है । उदाहरणके लिए अनु को लीजिए, यह अनु जब उपसगं [क्रियाके अग] के रूपमें प्रयुक्त होता है, तो क्रियाकी स ध्वनिको ष बना देता है, अनुविञ्चति । किन्तु यदि वह उपसगंके रूपमें प्रयुक्त नहीं होता तो क्रियाकी 'स' ध्वनि अविकृत रहती है, अनु सिञ्चति । ग्रीकमें प्रोस् [pros] [स० प्र], एपि [epi] [स० अपि], परा [para] [स० परा], हुपो [hupo] [स० उप], अव [awa] [स० अव], हुपर [huper] [स० उपरि], परि [peri]

[स० परि], अम्फि [amphi] [म० अभि] के योगमें कर्मकारक [accusative case] का प्रयोग पाया जाता है। हम देखते हैं कि उपसर्गोंमें से अधिकांश संस्कृतमें कर्मवचनीय रूपमें प्रयुक्त होते हैं। संस्कृतसे इस प्रकारके प्रयोगके कुछ उदाहरण दे देना ठीक होगा। संस्कृत व्याकरणके प्रसिद्ध वार्तिक 'अभिहित परित समयानिकपाहाप्रतिषोभेऽपि' के आधारपर इन उदाहरणोंको ले लें

[१] अभिहित कृणु देवा ।

[२] बिलहृष्य लङ्का निक्ष्वा हनिष्यति ।

[३] हा देवदत्तम् ।

'हा' का प्रयोग इसी ङङका प्रीकमें भी पाया जाता है, जहाँ इसका होस् [hos] रूप पाया जाता है।

इसके पूर्व कि करण, सम्प्रदान तथा अपादानको लें, पहले सबध या पण्ठी विभक्तिको ले लें। सबधको संस्कृत व्याकरण कारक नहीं मानते। इसका कारण यह है कि कारक वह है, जिसका क्रियासे साक्षात् सबध हो। पण्ठी विभक्तिका सबध किसी सज्ञा या नाम शब्दसे होता है, यथा "दशरथस्य पुत्रः लङ्कायां आस्येन रावणं जघान" में दशरथस्य का लङ्कान से कोई सबध नहीं है, उसका सबध पुत्र से है। वस्तुतः पण्ठयन्त सबधीका सम्बद्ध नाम शब्दमें वही सबध होता है, जो क्रियाका अपने कर्मसे होता है। किसी सज्ञा या नाम शब्दसे अन्य सज्ञा या नाम शब्दके साक्षात् सबध होनेपर प्रथम सज्ञा या नाम शब्द पण्ठयन्त होता है। किन्तु कुछ क्रियाएँ ऐसी हैं, जिनमें कर्म पण्ठयन्त पाया जाता है। पाणिनिके प्रसिद्ध सूत्र "अभिगर्थदयेषां कर्मणि" में इसका संकेत किया गया है। मातुः स्मरणम्, सपिपो दयनम् में कर्म पण्ठयन्त है। अथवा जैसे, "अद्यापि तद्गजघटापटलस्य शेते, भीत्या स्मरन् हरिरहोऽतलमंदुरायाम्" में गजघटापटलस्य में स्मरन् के कारण ही पण्ठीविभक्ति कर्मको चोतक है। प्रीकमें भी कुछ क्रियाएँ ऐसी हैं, जिनमें कर्म [object] में सबध कारक [Genative Case] पाया जाता है।

ये क्रियाएँ भक्षार्थक, स्पर्शार्थक, इच्छार्थक, शासनार्थक तथा अनुभवार्थक हैं। पठ्ठी विभक्तिका प्रयोग कुछ अव्ययोंके साथ भी पाया जाता है, उदाहरणके लिए 'उपरि' के साथ, यथा "दक्षिणस्या भ्रुव उपरि", "तस्योपरिष्ठात् पवनावधूतः"। श्लोकमें भी जब ह्यपर [hyper] का प्रयोग "ऊपर" अर्थमें होता है, तो सबधो नाम शब्द सबध कारकमें ही होता है। पठ्ठी विभक्तिका अन्य कई स्थलोंपर प्रयोग होता है, जिनमें विशेष महत्त्वपूर्ण प्रयोग निष्ठा प्रत्ययके साथ विकल्पसे तृतीया तथा पठ्ठीका है। जहाँ निष्ठा प्रत्ययका प्रयोग समस्त शब्दमें हो गया है [प्राय बहुव्रीहि समासमें], वहाँ यदि नाम शब्दका सबध निष्ठा प्रत्ययके वर्तकके रूपमें है तो तृतीया होगी, किन्तु यदि उसका सबध निष्ठा प्रत्ययसे न होकर समासक अन्य पदसे है, तो पठ्ठी विभक्ति होती है —

[१] प्रतीहायां गृहीतपञ्जरः [तृतीया], [२] भृतदेहविसर्जनं पितु [पठ्ठी]।

तृतीया विभक्तिका प्रयोग करणके अर्थमें होता है। कर्मवाच्यमें क्रियाका कर्ता भी तृतीयागत होता है, इसे हम बता चुके हैं। कई ऐसे परसर्ग भी हैं जिनके पूर्व तृतीया विभक्ति पाई जाती है। सह, सम, सार्ध, बिना, नाना, आदि कईके साथ तृतीयाका प्रयोग होता है। इसमें सह, सम, सार्ध का प्रयोग पाया भी जाता है, ये लुप्त भी हो सकते हैं। विना सम गतः पुत्रः में सम का प्रयोग पाया जाता है। देवो देवेभिरागमन् जैसे प्रयोगोंमें ये लुप्त हैं। श्लोकमें ठीक ऐसा ही प्रयोग 'सुन्' [sun] का पाया जाता है। ये दोना प्रा० भा० यू० *स ए म् [*sem] से विकसित माने जा सकते हैं। श्लोकमें वैसे तृतीया [करण, instrumental] तथा सप्तमी [अधिकरण locative] दोना ही चतुर्थी [सम्प्रदान, dative] में समाहित हो गई है, अतः वहाँ 'सुन्' के साथ सम्प्रदानका प्रयोग पाया जाता है।

चतुर्थीका प्रयोग सम्प्रदानके अर्थमें होता है। वस्तुतः यह 'दानार्थक' क्रियाका गौण कर्म होता है, यथा 'ब्राह्मणाय गां ददाति' में। दानार्थक क्रियाके अतिरिक्त कभी-कभी क्यनार्थकमें भी इसका प्रयोग पाया जाता है। संस्कृतमें कृष्, दूह, ईर्ष्या, असूया अर्थवाली क्रियाओंके कर्म भी चतुर्थीमें पाये जाते हैं :—अपद्रुहेर्ष्यासूयार्थानां यं प्रति कोपः। कुछ ऐसे भी परसर्ग और शब्द हैं, जिन्हें चतुर्थीका कर्मप्रवचनीय कहना अनुचित न होगा। इनका उल्लेख "नमःस्थितिस्वाहास्वधालंबपद्योगाश्च" इस प्रसिद्ध सूत्रमें हुआ है। आधुनिक यूरोपीय भाषाओंमें जर्मनमें चतुर्थी विभक्ति या सम्प्रदान कारक पाया जाता है। कई पुर सगोंके बाद जर्मनमें सज्ञा या सर्वनाम सम्प्रदान कारकमें होता है। इस कान निश्चिन्ने इन गेहेन [Ich kann nicht ohne ihn gehen] [मैं उसके बिना नहीं जा सकता], में 'इन' [ihn] में कर्मकारक [accusative case] है, जो ओने [ohne] के साथ प्रयुक्त होता है। लेकिन फोन [von] के साथ सम्प्रदान कारक [dative Case] पाया जाता है, यथा मेमेन सी दास बुख फोन इम [Nehmen Sie das Buch von ihm] [उससे किताब ले लो।] ध्यान दीजिए 'इन' [ihn] कर्मकारकमें है, तो इहम् [ihm] सम्प्रदान कारकमें।

पञ्चमी विभक्तिका प्रयोग अपादानमें पाया जाता है, यथा वृक्षात् परां पतति में। पञ्चमी विभक्तिका प्रयोग दो वस्तुओंकी तुलना कर एककी निकृष्टता और दूसरेकी उत्कृष्टता बतानेके लिए भी होता है—पारीयाद् अश्वद् गर्दभः। कुछ ऐसे परसर्ग भी हैं, जिनके साथ पञ्चमीका प्रयोग होता है, जैसे तस्मात् बिना मे। मगार्थक तथा आणार्थक धातुओंमें भय पैदा करनेवाले हेतुका अपादानमें प्रयोग होता है—[भीत्रार्थानां भयहेतुः], यथा, कृष्णाद् बिभेति कंस, कंसात् त्रायते मोघान् कृष्णः।

सप्तमीका प्रयोग अधिकरणके अर्थमें पाया जाता है, जैसे गृहे तिष्ठति मे। कभी-कभी वैदिक संस्कृतमें उप के साथ सप्तमीका प्रयोग पाया जाता

है, यथा उप सूर्ये । ग्रीकमें भी हुपे तथा प्रोस्के साथ अधिकरण कारकका प्रयोग देखा जाता है । जैसा कि हम बता चुके हैं ग्रीकमें अधिकरण कारक, सम्प्रदानमें समाहित हो गया है, वस्तुतः वहाँ सम्प्रदान कारक पाया जाता है, जो अधिकरणका भी काम करता है । संस्कृतकी सप्नमी विभक्ति किसी क्रियाके देश तथा कालकी बोधक होती है ।

मनाश्रुकी भाँति ही संस्कृतके सर्वनाम शब्दोंका वाक्यगत प्रयोग देखा जाता है । लौकिक संस्कृतमें सर्वनामोंके प्रयोगमें एक विशेषता पाई जाती है, कि 'अस्मत्', 'युष्मद्' शब्दोंके वैकल्पिक रूपों—मा, या, मे, ते आदिका प्रयोग वाक्यके आदिमें नहीं होता, जैसे आगतस्ते पिता वाक्य शुद्ध है, किन्तु ते पिता आगत के स्थानपर तब पिता आगत [त्वत्पिता आगत] शुद्ध माना जायगा ।

विशेषणोंका प्रयोग संस्कृतमें ठीक सजा जैसा ही होता है । ये उसी लिंग, वचन तथा विभक्तिमें प्रयुक्त होते हैं, जो लिंग, वचन तथा विभक्ति विशेष्य नाम शब्दकी होती है, यथा, कृष्ण पुरुष, कृष्णा स्त्री, कृष्ण वस्त्र आदिमें ।

अब हम परस्मैपद तथा आत्मनेपदके वाक्यगत प्रयोगकी ओर आते हैं । ग्रीकमें भी ये दोनों प्रकारके पद पाये जाते हैं, जो वहाँ क्रमशः "एक्टिव" एवं "मिडिल वॉयस" कहलाते हैं । आरम्भमें आत्मनेपदका प्रयोग प्रायः कर्त्तवि अपने आप क्रियाफलके भोक्ता होनेके अर्थमें होता था, किन्तु धीरे-धीरे परस्मैपद तथा आत्मनेपदका इस प्रकारका भेद नष्ट हो गया । लौकिक संस्कृतमें आकर हम देखते हैं कि कुछ क्रियाएँ [धातु] केवल परस्मैपदी हैं, कुछ केवल आत्मनेपदी । कुछ क्रियाएँ ऐसी भी हैं, जिनके रूप दोनों प्रकारके पदोंमें पाये जाते हैं । ये उभयपदी धातु हैं । लौकिक संस्कृतमें यह भी देखा जाता है कि कुछ उपसर्गोंके प्रयोगसे धातुका पद भी बदल जाता है । उदाहरणके लिए √स्या धातुको लीजिए । इस धातुके पूर्व सम्, अय, प्र, वि उपसर्गोंमेंसे किसी एकके होनेपर, यह धातु आत्मनेपदी बन जाता है, [समवप्रविम्य. स्य.] । इसके उदाहरण सतिष्ठते, अवतिष्ठते,

वितिष्ठते, प्रतिष्ठते, संतम्ये, अवस्ये, वितस्ये प्रतस्ये, दिये जा सकते हैं, अन्यथा परस्मैपदके रूप तिष्ठति, तस्यो वनते हैं। इसी प्रकार√ जि धातुके पूर्व वि, परा उपसर्ग होनेपर आत्मनेपद होता है, [विपराम्या जेः] जयति, विजयते, पराजयते। इस प्रकार हम देखते हैं कि परस्मैपद तथा आत्मनेपदका अब लौकिक संस्कृतमें ठीक वही रूप नहीं रह गया है, जो मूलतः था। ठीक ऐसा ही परिवर्तन ग्रीकमें भी हो गया है। ग्रीकमें तो यहाँ तक पाया जाता है कि कुछ धातु जो वस्तुतः 'एक्टिव वाँयस' के हैं, उनके भविष्यत् [Future Indefinite] रूप 'मिडिल वाँयस' में पाये जाते हैं, तथा कुछ धातु जो वस्तुतः 'मिडिल वाँयस' [आत्मनेपदी] हैं उनके परोक्षभूत 'एक्टिव वाँयस' [परस्मैपदी] हैं। उदाहरणके लिए संस्कृत√ हृष् धातुके समानान्तर ग्रीक धातुको ले ले। इसका उत्तम पुरुष एकवचनका वर्तमान कालिक [Present Indefinite, संस्कृत लट्] रूप "देर्कोमइ" [derkomai] [सं० √ हृक्षे [पश्यामि]] है, जो वस्तुतः मिडिल वाँयसका रूप है। किन्तु इसका परोक्षभूत रूप ग्रीकमें देर्कोर्क [derorka] [सं० वदार्श] पाया जाता है, जो एक्टिव वाँयसका रूप है। संस्कृतमें इष् के स्थानपर पश्य के आदेशके प्रापवाचनानिक तथ्यका संकेत हम पूर्ववर्ती परिच्छेदमें कर चुके हैं। वैदिक संस्कृतसे भी इसी ढंगका एक दूसरा उदाहरण दिया जा सकता है, जहाँ वर्तते के साथ ही साथ उसका लिट् रूप ववर्त भी पाया जाता है। संस्कृतमें ये दोनों, आत्मनेपद तथा परस्मैपद कर्तृवाच्यमें प्रयुक्त होते हैं।

कर्मवाच्य रूपका प्रयोग प्रा० भा० यू० में नहीं होता था। किन्तु ज्यो-ज्यो समयताका विकास हुआ, भावोंकी अभिव्यक्तिके लिए इसकी आवश्यकता हुई, इसकी पूर्तिके लिए कोई न कोई प्रणालीका आश्रय लिया गया। ग्रीकमें प्रायः अकर्मक आत्मनेपदी क्रियाओंके द्वारा कर्मवाच्यका

बोध कराया जाने लगा। उदाहरणके लिए तिथमि [titheṃi] [स० वधामि] के कर्मवाच्यका बोध कइमइ [keṃmai] [धीमे] [मैं धारण किया जाता हूँ] के द्वारा कराया जाने लगा। संस्कृतने भी वैसे तो कर्मवाच्यके लिए आत्मनेपदी रूपोंका ही आश्रय लिया, किन्तु इसमें धातुके मूल रूपके साथ बीचमें 'य' का प्रयोग भी जोड़ना आरम्भ किया। यथा संस्कृत पठति, गच्छति, ब्रूति से क्रमशः पठ्यते, गम्यते, क्षीयते रूप बनाये गये। ध्यान रखिए, संस्कृतने कर्मवाच्य सदा आत्मनेपदी होते हैं, परस्मैपदी नहीं। इहीसे सबद्ध वे धातु हैं, जिनके भाववाच्य रूप मिलते हैं। ये भाववाच्य रूप क्या हैं? जिन धातुओंको सबभक्त भ्रंजीमें रक्ता जाता है, उनके कर्मवाच्य प्रयोगमें कर्त्ता तृतीया विभक्तिमें तथा कर्म प्रथमा विभक्तिमें होता है, यथा तेन पुस्तक पठ्यते न। इसमें क्रियाका पुरुष तथा यचन कर्मके अनुकूल होता है। किन्तु अकर्मक क्रियाओं के भी कर्मवाच्य जैसे आत्मनेपदी रूप पाये जाते हैं। इन्हें भाववाच्य रूप कहते हैं। वाक्यरचनाकी दृष्टिसे इनमें तथा कर्मवाच्य रूपोंमें यह भेद होना है कि इनका कर्त्ता तो तृतीयान्त होता है, किन्तु कर्मके अभावके कारण क्रिया सर्वत्र प्रथम पुरुष एव यचनमें होती है— यथा नया स्थीयते, तेन भूयते, रामेण क्षीयते, तीक्ष्णयते, अस्माभिः क्षीयते आदिमें।

बाल तथा लङ्कार वाक्यप्रयोग की ओर आते हुए हम देखते हैं कि संस्कृतमें तीन बाल तथा दस लङ्कार पाये जाते हैं। यहाँ हमने वैदिक लङ्कार स्वरूपको अलगमें नहीं माना है। वर्तमानके लिए लट् लङ्कारका प्रयोग होता है, किन्तु यह वर्तमान कई भावोंका बोध करानेके लिए प्रयुक्त होता है। सर्वप्रथम यह किसी शास्त्रतः गत्यका बोध कराता है, यथा जले

१. सगमा-सत्ता स्थिति जागरण वृद्धिसयमयजीवितमरणम् ।

दायनश्रीदार्ढ्यदोषययं धातुगण तमकर्मकमाहू- ॥

बोध कराया जाने लगा । उदाहरणके लिए तिथेमि [tithemi] [म० दधामि] के कर्मवाच्यका बोध कैइमइ [keimai] [धीये] [मै धारण किया जाता है] के द्वारा कराया जाने लगा । संस्कृतने भी वैसे तो कर्मवाच्यके लिए आत्मनेपदी रूपका ही आग्रह लिया, किन्तु इसमें धातुके मूल रूपके साथ बीचमें 'य' का प्रयोग भी जोड़ना आरम्भ किया । यथा संस्कृत पठति, गच्छति, ददाति से क्रमशः पठ्यते, गम्यते, दीयते रूप बनाये गये । ध्यान रखिए, संस्कृतके कर्मवाच्य सदा आत्मनेपदी होते हैं, परस्मैपदी नहीं । इन्हींसे सबड वे धातु हैं, जिनके भाववाच्य रूप मिलते हैं । वे भाववाच्य रूप क्या हैं ? जिन धातुओंको सक्रमक श्रेणीमें रखा जाता है, उनसे कर्मवाच्य प्रयोगमें कर्त्ता तृतीया विभक्तिमें तथा कर्म प्रथमा विभक्तिमें होता है, यथा तेन पुस्तक पठ्यते में । इसमें क्रियाका पुरुष तथा वचन कर्मसे अनुकूल होता है । किन्तु अकर्मक क्रियाओं के भी कर्मवाच्य जैसे आत्मनेपदी रूप पाये जाते हैं । इन्हें भाववाच्य रूप कहते हैं । वाक्यरचनाकी दृष्टिसे इनमें तथा कर्मवाच्य रूपोंमें यह भेद होता है कि इनका कर्त्ता तो सुतोयान्त होता है, किन्तु कर्मने धनाश्रयके कारण क्रिया सदैव प्रथम पुरुष एववचनमें होती है— यथा नद्या रप्यते, तेन भूयते, रामेण शीयते, संश्रियते, अस्माभिः क्षीयते आदिमें ।

बाल तथा लङ्गाने वाक्यगत प्रयोगकी ओर आते हुए हम देखते हैं कि संस्कृतमें तीन बाल तथा दस लङ्कार पाये जाते हैं । यहाँ हमने वैदिक लङ्कार हेतुको अलगसे नहीं माना है । वर्तमानके लिए लट् लङ्कारका प्रयोग होता है, किन्तु यह वर्तमान कई भावोंका बोध करानेके लिए प्रयुक्त होता है । सर्वप्रथम यह किसी नाद्वय सत्यका बोध कराता है, यथा जते

१. सज्जा-सत्ता-स्थिति-जागरणं धृष्टिः शयनमथोचितमरणम् ।

शयनशोभादिविचिप्यर्थं धानुषण्यं तमकर्मकमाह ॥

पदम् उत्पद्यते । दूसरे, यह वर्तमानकालिक क्रियाका बोध कराता है, यथा ग्रहं श्रोत्रं भुञ्जे । इसका तीसरा प्रयोग ऐतिहासिक रूपमें अतीतकी घटनाओंके वर्णनके लिए पाया जाता है, यथा अस्ति ब्रह्मस्थलं नाम नगरम् । तत्र काचित् बीना दाहणी प्रतिवसति । संस्कृतमें यावत् तथा पुरा के योगमें वर्तमान कालका प्रयोग पाया जाता है [यावत् पुरानिपातपो-
नंद्] ऐसी ही विशेषता ग्रीक तथा लैटिनमें भी पाई जाती है । ग्रीकमें परोस् [paros] [सं० पुरा] तथा पलट [palai] के योगमें क्रिया सदा वर्तमानकालमें पाई जाती है । वर्तमान कालके बोलचालमें हम प्रकारका प्रयोग पाया जाता है, जहाँ वर्तमान कालका प्रयोग भूतकालके अर्थमें होना है, जब कि कार्य पूर्णतः समाप्त नहीं हुआ है, यथा 'जे स्विजिसी देष्वा सां ताँप [Je suis ici depuis long temps] [मैं यहाँ बड़ी देर से हूँ ।] इसी भावके बोधनके लिए प्रा० भा० यू० में परोशभूते लिट्वा प्रयोग होता था ।

इस सम्बन्धमें हम पहले परोशभूते लिट्को ले लें । जैसा कि हम बता आये हैं 'लिट्' का प्रा० भा० यू० प्रयोग शुद्ध भूतकालिक न था । साथ ही वैदिक साहित्यमें भी इसका प्रयोग वर्तमानके अर्थमें होता रहा है । लैटिन संस्कृतमें आकर यह 'लिट्' लकार उस भूतकालिक घटनाके लिए प्रयुक्त होने लगा, जो हमारे परोशमें हुई है । किन्तु यहाँ परोशका तात्पर्य उस कालसे है, जब वक्ता उस समय उत्पन्न ही न हुआ हो जब कि घटना घटित हुई थी । अतः वक्ताके जीवनकालमें हुई घटनाके लिए लट् लकारका या लृट्वा प्रयोग किया जाता है । इस प्रकार लैटिन संस्कृतमें आकर लिट्वा प्रयोग अर्थकी दृष्टिसे बहुत मंगुलिन हो गया है । अतीतकी प्रत्यक्ष घटनाके वर्णनमें लिट्वा प्रयोग लैटिन संस्कृतमें अशुद्ध माना जाने लगा है । "सामो रावण मरान" वा लिट्वाला प्रयोग शुद्ध है, किन्तु "ग्रहं श्रोत्रं जगाम" वा प्रयोग अशुद्ध माना जायगा । किन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि लिट् लकारका प्रयोग उसमें पुरुषके साथ कभी भी प्रयुक्त नहीं होना ।

वैयाकरणाने बताया है कि जहाँ व्यक्ति स्वयं वर्तमानकालमें अपने द्वारा किये गये भूतकालिन व्यापारको किन्हीं कार्याम अत्यधिक व्यस्त होनेके कारण नहीं जान पाता, वहाँ भी इस तरहका प्रयोग हो सकता है। इसी तरह प्रथम पुरुष एवं अथ पुरुषके विषयमें भी जहाँ कोई कार्य आपके सम्मुख न हुआ हो, तथा उस क्रियाका केवल साधन ही आपका प्रत्यक्ष विषय हो, वहाँ भी लिट्का प्रयोग हो सकता है, जैसे अथ यथाच [इसमें पकाया], त्व वेचित्थ [तुमने पकाया]।^१ उत्तम पुरुषके साथ लिट्के प्रयोगका उदाहरण माघका एक प्रसिद्ध पद्य है —

बहु शगद पुरस्तात् तस्य मत्ता किलाह चकर च किल चादु प्रीठयोपिद्वदस्य ।
विदिनमिनि सगौन्धो रात्रियुक्त विचित्थ व्यपगतमदयाऽह्नि प्रीठित मुग्धवध्वा॥

[११-३९]

इस पद्यमें उत्तम पुरुषके साथ लिट् [जगद, चकर] का प्रयोग इसलिए अदृष्ट है कि मुग्धानायिका उस समय शराबके नशेमें चूर थी, पर अब मुबह सन्ध्याको ठिठौली करते देखकर वह समझ गई है कि रातका उसने पनिने समझ प्रौढाणी तरह आचरण किया था। पर वह तो नशेमें थी, उसे अभी भी पुरी तरह पता नहीं है, अब अपने उस आचरणका वह अनुमान भर लगा पाती है, मदके कारण उसे उसका प्रत्यक्ष ज्ञान नहीं। फलतः यहाँ कत्रिने लिट्का प्रयोग किया है, जो इस बातकी व्यंजना करता है कि नायिका जो भी किया वह मदके कारण था, मद न हानेपर मुग्धानायिका ऐसा आचरण कदापि न करती, साथ ही उसके उतरनेपर स्वयं उसे ही पता नहीं है कि उसने मदाविष्ट होकर क्या किया था।

भूतकालके घटनके लिए अनर्शतनभूते लट् तथा सामान्यभूते लुट् दा म् न और पाये जाने हैं। जैसा कि पारिभाषिक मन्त्रासे स्पष्ट है, लट्का

१. देखिए सिद्धान्तकीमुदीमे 'परोक्षे लिट् [३-२-११५] सूत्रकी शानेद्र सरस्वतीकृत तत्त्वबोधिनी व्याख्या।

प्रयोग उस घटनाके लिए होता है, जो आज घटित नहीं हुई है, तथा लुङ्का प्रयोग किमी भी भूतकालिक घटनाके लिए हो सकता है। किन्तु लङ् तथा लुङ्का प्रा० भा० यू० रूप थोड़ा भिन्न था। ग्रीकमें यह भिन्नता पाई जाती है। वहाँ लङ् [Imperfect] क्रियाकी अपूर्णविस्थाको व्यक्त करता है, तो लुङ् [Aorist] क्रियाकी पूर्णताको।

भविष्यत् कालके लिए संस्कृतमें दो लकार पाये जाते हैं, लृट् तथा लुट्। वैसे तात्त्विक दृष्टिसे इनके प्रयोगमें विशेष भेद नहीं जान पड़ता। संस्कृतमें अधिकतर वाक्यगत प्रयोग 'लृट्' का ही देखा जाता है। इसीसे रूपकी दृष्टिसे मिलता-जुलता हेतुहेतुमत् है, जो हेतु वाक्य तथा हेतुमत् वाक्य दोनोंमें भूतकालिक स्थितिको बतानेके लिए किया जाता है। इन वाक्योंमें 'यदि' तथा 'तर्हि' [तदा] का प्रयोग समुच्चयबोधक अव्ययके रूपमें होता है, यथा "यदि स्वमपठिष्यः तर्हि परीक्षामुदत्तरिष्यः।" जैसा कि हम बता चुके हैं लृङ् वस्तुतः लृट् तथा लङ् रूपोंके योगसे बना है।

अब हमारे सामने तीन लकार और रह जाते हैं, आज्ञायें लोट्, विधिलिङ् तथा आशीर्लिङ्। जैसा कि हम बता आये हैं, आज्ञाबोधक तथा विध्यात्मक प्रयोग प्रा० भा० यू० में पाये जाते थे। आज्ञात्मक रूपोंमें कोई लिङ् विज्ञ नहीं पाया जाता था। संस्कृतका आशीर्लिङ् विधिलिङ्का ही विकसित रूप है। संस्कृत वाक्यरचनामें अधिकतर विधिलिङ्का प्रयोग देखा जाता है। कभी कभी विधिके लिए आशीर्लिङ्का तथा 'आशी.' के लिए विधिलिङ्का प्रयोग भी देखा जाता है। लोट्का प्रयोग अवश्य स्वतन्त्र है। वस्तुतः लोट् आज्ञा या 'मिलिट्री कमान्ड' के भावका वहन करता है। लिङ्में वक्ता केवल अपनी इच्छा प्रकट करता है। यहाँ लोट्के विषयमें एक बात कह दी जाय। संस्कृत वाक्यरचनामें लोट्के साथ निवेधार्थक रूपमें 'मा' [माङ्] का प्रयोग पाया जाता है। इस आज्ञार्थक रूपमें कभी-कभी मा के साथ 'लृट्' का भी प्रयोग पाया जाता है, किन्तु

विशेषीकरणकी ओर अग्रसर होता है। इस विशेषीकरणमें, जिनकी भी अव्यवहृत तथा अनावश्यक वस्तुएँ हैं, वे नष्ट होती रहनी हैं। उदाहरणके लिए प्राणिशास्त्रके “सरीसृप-वर्ग” [रेप्टाइल्स] के इतिहासको देखिए। प्राणिशास्त्रियोंका कहना है कि हजारों वर्ष पूर्व इन प्राणियोंके छोटे-छोटे पाँव होते थे, किन्तु धीरे-धीरे ये पेटके बल चलने लगे और वैसे धीमे जानिके कई प्राणियोंमें जैसे मगर आदिमें अब भी पैर होते ही हैं। पर इनमेंसे कुछ उपवर्गके प्राणियोंमें आज पैर नहीं पाये जाते, जैसे मर्ग उपवर्गके प्राणियोंमें। इसी प्रकार भाषामें ज्यों-ज्यों विकास होना है, अव्यवहृत तथा अनावश्यक तत्त्व नष्ट हो जाते हैं, यह सरलताकी ओर बढ़ती जाती है।

भीत्तो मैस्पर्सनने एक अन्य स्थानपर कहा है—“भाषाकी यह सरलता-प्रवृत्ति विकासवती तथा लाभदायक है, इस बातको पुरानी पीढ़ीके भाषा-वैज्ञानिकोंने उपेक्षित ही समझा, क्योंकि प्राचीन भाषाओंके रूपमें उन्होंने एक रम्य सुव्यवस्थित विद्वत्का दर्शन किया और वे उसके आदी हो गये थे, फलतः उन्होंने उस व्यवस्थाका नवीन भाषाओंमें अभाव पाया।”^१ चाहे पुराने विद्वान् भाषाकी इस सरलता-प्रवृत्तिको ह्रास समझें, भाषाके भ्रष्ट होनेका लक्षण मानें, भाषावैज्ञानिक तो इस प्रवृत्तिको भाषाके विकासके लिए उपयोगी ही समझता है। भाषावैज्ञानिक भाषाके निरन्तर प्रवहमान

१. प्राणिशास्त्रमें इसी संबंधमें एक सिद्धान्त है, जो लेमार्कियन धियरीके नामसे प्रसिद्ध है। यह मत Theory of use and disuse कहलाता है। इसके मतानुसार प्राणियोंके वे अंग जो ज्यादा काममें आते हैं विकसित और अभिवृद्ध होते हैं, और वे जो काममें कम आते हैं या नहीं आते, नष्ट होते जाते हैं। उसके मतसे ऊँट या जिराफकी लंबी गर्दन भी ज्यादा काममें आनेवाली ही फल है। पर अब लेमार्कके सिद्धान्तका मेण्डेलके ‘हेरेडिटरी लाज’ [Hereditary Laws] [पितृक नियम] के द्वारा खंडन हो गया है।

२. Otto Jespersen : Language, ch. XVIII, P. 366.

निर्झरकी ही नैसर्गिक रूप मानता है, व्याकरणके आलवालसे परिवेष्टित कलुषित पल्लववाले रुढ़ रूपकी नहीं। और इस दृष्टिसे पुरानी भाषाओंको, जो आज प्रवहमान निर्झरकी स्थितिमें नहीं हैं, वह 'मृत' कहता है, तो इसमें उसका यही भाव है, तथा लोगोंको इसमें कोई आपत्ति होनेकी गुंजायश नहीं। 'मृत' विशेषणसे उसका यह भाव नहीं, कि ये विगत साहित्यिक रुढ़ भाषाएँ अब अध्ययनकी शीघ्र नहीं हैं। अतितु भाषा-वैज्ञानिकके लिए उनके अध्ययनका बहुत बड़ा महत्व है, वह उसके वैज्ञानिक 'अध्ययनकी निश्चित दृढ़ आधार-भित्ति जो है। भाषावैज्ञानिकके लिए ही नहीं, समाजवैज्ञानिकके लिए भी इन 'मृत' भाषाओंके साहित्य तथा भाषावैज्ञानिक स्वरूपका अध्ययन अत्यन्त उपयोगी है, इसे भूल जाना भ्राष्ट्र दिशाकी ओर ही ले जायगा।

तो, ऐस्पर्मनके द्वारा संकेतित सारल्य-प्रवृत्ति भाषाके विकासकी जान है। हम देखते हैं कि आधुनिक ग्रीक, होमर या अरस्तूकी ग्रीककी अपेक्षा कम जटिल है। इसी प्रकार आधुनिक फारसी, अवेस्ताकी भाषा, या पहलवी [प्राचीन फारसी] से अधिक सरल है। ठीक यही बात संस्कृत तथा उसके परवर्ती विकासके बारेमें देखा जा सकता है। यदि जटिलताकी दृष्टिसे देखा जाय तो भा० यू० परिवारमें संस्कृतका व्याकरणात्मक संघटन सबसे अधिक जटिल है। इस दृष्टिसे ग्रीक या लैटिन भी संस्कृतसे कम जटिल है। इसका सकेत हम यह मंत्र तन्त्र दे चुके हैं। आधुनिक यूरोपीय भाषाओंमें व्याकरणात्मक दृष्टिसे हस्तो तथा जर्मन कुछ जटिल है, संस्कृत उनसे भी जटिलतर है। पर संस्कृतका परवर्ती विकास धीरे धीरे व्याकरणात्मक [ध्वन्यात्मक भी] सरलता की ओर बढ़ता है। जैसा कि हम देखने प्राकृतकालमें व्याकरणात्मक सारल्य बढ गया और अपभ्रंशकालमें तो आजकी व्यवहित प्रवृत्ति पाई जाने लगी। संस्कृतकी अपेक्षा धीरसेनी एवं मागधी विशेष सरल है, और आजकी हिन्दी या बँगला इन सभीसे अधिक सरल है। इसका कारण यह है कि आधुनिक [वर्तमान] भारतीय भाषाएँ अपने प्राचीन रूपोंको

छोड़ती हुई विशेष सारल्य तथा विशेषीकरणकी ओर बढ़ गई है। उदाहरणके लिए मुप्-तिङ् रूपोंको लीजिए। संस्कृतके इन रूपोंकी जटिलता कम हो गई है। द्विवचन प्राकृतकालमें हो लुप्त हो गया है, प्राकृतकालमें चतुर्थी-पठ्ठी, पञ्चमी-तृतीयाका समाश्लेष हो गया है। यह सरलता इतनी बढ़ी कि आधुनिक भारतीय भाषाओंमें दो ही विभक्ति रूप रह गये हैं—अविकारी तथा विकारी। इनमें सबघतत्वका बोधन करानेके लिए “परसर्गो” [postpositions] का विकास हो गया है, जो कभी शुप् चिह्नोंसे, कभी किन्हीं अव्ययोंसे विकसित हुए हैं। लिंगोंकी दृष्टिसे हम देखते हैं कि तपुसक लिंगका लोप हो गया है। इसी प्रकार तिङ्-रूपोंका भी विशेषीकरण हो गया है। हिन्दोंके वर्तमानके रूप शतृप्रत्ययान्त रूपोंसे विकसित हुए हैं, तो भूत एव भविष्यत्के रूप वन प्रत्ययान्त रूपोंसे।

संस्कृतके परवर्ती विकासको भाषावैज्ञानिकोंने तीन स्थितियोंमें माना है—[१] प्राकृत-कालीन विकास, [२] अपभ्रंश-कालीन विकास, [३] आधुनिक भाषागत विकास। इन्हें हम क्रमशः प्राकृत, अपभ्रंश तथा आधुनिक भाषाएँ इन तीनोंके अन्तर्गत समाविष्ट करते हैं। वैसे प्रत्येकके अन्तर्गत भी विचारकी कई स्थितियाँ रही होंगी, जिनमेंसे कुछका सबेस भाषावैज्ञानिकोंने किया है। यहाँ हम संस्कृतके परवर्ती विकासको दो भागोंमें विभक्त करेंगे—[१] मध्यकालीन भारतीय धार्य भाषाएँ, [२] आधुनिक भारतीय धार्य भाषाएँ। इन्हींकी दृष्टिमें रखकर इस विकासका अध्ययन किया जायगा।

×

×

×

संस्कृतकी वैदिक कालीन विशेषताओंका सिंहावलोकनः—

इसके पहले कि हम संस्कृतके परवर्ती विकासको लें, दो बातोंको समझ लेना जरूरी होगा—पहले तो वैदिक भाषाकी कुछ विशेषताओंका मनेत,

१. हिन्दी भविष्यत्का ‘गा’ संस्कृत “गत.” के क्तप्रत्ययान्त रूपसे विकसित हुआ है।

तथा दूसरे, संस्कृतमें कौन-कौन विज्ञानीय तत्त्व आकर प्राकृतवाले विकासमें सहायक हुए हैं। यहाँ हम प्रथमको ले रहे हैं।

जैसा कि हम देखते हैं ऋग्वेदके मन्त्रोंकी भाषा प्राचीनतम भारतीय भाषा है। यह भाषा अवेस्ताकी भाषासे अत्यधिक निकट है, तथा प्रा० भा० यू० “ग्रुन्ड्सप्राच” [Grundsprache] का पूर्णतः प्रतिनिधित्व करती है। इसीका विकसित रूप लौकिक संस्कृत तथा प्राकृत है। अवेस्ताकी प्राचीनतम भाषा अभिव्यक्तिकी दृष्टिसे वैदिक संस्कृतसे भिन्न नहीं मानी जा सकती। देखा जाय तो वह कालिदासकी संस्कृतसे वैदिक भाषासे कहीं अधिक नजदीक है। ऋग्वेदकी भाषा आज भी विश्वस्त रूपमें मिलती है, उसका अपरिवर्तित रूप आज तक सुरक्षित रहा है। किन्तु, फिर भी कुछ स्थलोंपर ऋग्वेदकी भाषाको ठीक उसी रूपमें नहीं लेना होगा, जो हस्तलेखोंमें रहा है। जैसा कि हम बता आये हैं, ऋग्वेदकालकी भाषामें कई कालकी कई विभाषाओंका संग्रह मानना होगा। सम्पूर्ण ऋग्वेदको दस मण्डलोंमें विभक्त किया गया है। यह मण्डल-विभाजन ऐतिहासिक आधारपर है, पर इसमें कुछ अपवाद भी हैं। द्वितीयसे लेकर सप्तम मण्डल तक “गोत्र मण्डल” कहलाते हैं। इन गोत्र-मण्डलमें प्रत्येक मण्डलमें सारे मन्त्र एक ही गोत्रके ऋषियोंके बनाये हुए हैं, यथा, सप्तम मण्डलके ऋषि वसिष्ठ गोत्र-वाले हैं, इसी तरह द्वितीय मण्डलके ऋषि गृत्समद गोत्रके हैं, तो तृतीयके विश्वामित्र गोत्रके। द्वितीयसे सप्तम मण्डल तकके ऋग्वेदकी भाषा प्राचीनतम है। प्रथम तथा दशम मण्डलमें कुछ भाग प्राचीन है, कुछ बादके। वैसे लोगोंका मत है कि दशम मण्डलका प्रायः सारा ही अंश बादका है। ऐतिहासिक दृष्टिसे नवम मण्डलका विशेष महत्त्व नहीं है, क्योंकि इसमें सोम देवता सबकी सभी मन्त्रोंका समावेश हो गया है। अतः यह मण्डल

१. यहाँ ‘प्राकृत’ शब्दका प्रयोग हम कुछ विस्तृत अर्थमें कर रहे हैं, जिसमें अपभ्रंश तथा आधुनिक भारतीय आर्य भाषाएँ भी सम्मिलित हैं।

है—ग्रामग्रयाञ्चकार, ग्रामन्त्रयामास । यजुर्वेदके गद्यभाग, ऋग्वेदकी ऋचाओंके बहुत वादकी रचना है, यह ध्यानमें रखनेकी बात है ।

संस्कृत तथा उसके परचर्ती विकासमें विजातीय तत्त्वोंका प्रभावः—

जब आर्य भारतमें आये थे, तब यहाँ उनके पूर्व द्राविड तथा आस्ट्रिक परिवारके लोग रहने थे । इन लोगोंकी अपनी अलग-अलग भाषाएँ थी । यह निश्चित है कि आर्योंकी भाषाकी ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक दृष्टिसे इन भाषाओंके चाहे कम प्रभावित किया हो, शब्द-सम्पत्तिकी दृष्टिसे अत्यधिक प्रभावित किया है । गोड तथा सयाल जातिके पूर्वज मुण्डा लोगोंकी भाषा 'आस्ट्रिक परिवारकी' थी । इसी परिवारकी कई बोलियाँ आज भी भारतके कई भागोंमें बोली जाती हैं । डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या इन्हें 'बोलबर्गके' नामसे अभिहित करना ठीक समझते हैं । इनका सम्बन्ध भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे, इण्डोनेशिया तथा आस्ट्रेलियाके निवासियोंकी भाषाओंसे जोड़ा जाता है, तथा इसे 'आस्ट्रो-एशियाटिक' या 'मोन-हमेर' भाषा-वर्गके नाममें पुकारा जाता है । मुण्डा-वर्गकी भाँति ही द्राविडवर्गकी भाषाओंमें उम कानमें आर्योंकी भाषाओंके प्रभावित किया था । द्राविड लोगोंकी भाषाएँ भिन्न परिवारकी मानी जाती हैं, तथा भाषाविज्ञानमें 'द्राविण-वर्ग' के नामसे प्रसिद्ध हैं । वैसे कुछ विद्वान् इन्हें 'यूराल-अल्ताइ' परिवार [जिसकी प्रमुख भाषा तुर्की हैं] से जोड़नेकी कल्पना करते हैं ।

मुण्डा तथा द्राविण भाषाओंके, जहाँ तब ध्वन्यात्मकता तथा शब्द-कोषका प्रश्न है, नि सन्देह सम्प्रतकी प्रभावित किया है, गाय ही आधुनिक आर्य भाषाओंके, जो प्राकृत द्वारा विकसित हुई हैं, विकासमें भी उनका योग रहा है । किन्तु व्याकरण या पदरचनात्मक प्रभावमें प्रियमें विद्वानोंके दो मत हैं । प्रो० टॉमसनने भनानुमार आ० आर्य भाषाओंकी विभक्तिओंके विशेषीकरणमें मुण्डाका ही प्रभाव है, किन्तु डॉ० स्टेन कोनो [Sten Konow] इस बातमें सहमत नहीं । वैसे स्टेन कोनो स्वयं भी विद्वारी

भाषाके कुछ क्रियात्मकोके विकासमें मुण्डा पदरचनाका प्रभाव मानते हैं^१। ध्वनियोंके विकासके सम्बन्धमें विद्वानोंका मत है कि प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] ध्वनियाँ मुण्डा या द्राविड प्रभाव हैं, क्योंकि वहाँ दोनों वर्गोंमें मूर्धन्य ध्वनियाँ पाई जाती हैं। यही नहीं, गुजराती तथा पश्चिमी राजस्थानी एवं भीलोकी “त्स [च]” ध्वनि, संभवतः किसी मुण्डा विभाषाका ही प्रभाव है, क्योंकि भारतीय आर्य परिवारमें यह ध्वनि नहीं पाई जाती। वैसे वास्तो-स्लाव्हिक भाषाओंमें इसका अस्तित्व है, यथा रूसीमें ‘त्स’ [ц] [ts] ध्वनि पाई जाती है, जो उसके ‘त्सार’ शब्दमें है, जिसका अर्थ जार होता है।

आधुनिक आर्य भाषाओंमें चार या बीसवाली गणना मुण्डा भाषाओं का ही प्रभाव है। साथ ही इसी गणनाके साकेतिक शब्द गण्डा [४], कौडी [२०], मुण्डा भाषाओंसे आये हैं। इसी तरह कई ऐसे शब्द हैं, जिन्हें हमारे प्राकृत वैयाकरणोंने देशी या देशज मानकर तत्सम तथा तद्भव कोटिसे निम्न माना है। इनमेंसे बहुतसे शब्द मुण्डा या द्राविड शब्दकोषसे आये हैं। प्रो० प्रजीलुस्की [Przyluski], ब्लॉक, सिल्वी लेवी [Sylvan Levi], तथा डॉ० चादुर्गानि कई ऐसे शब्द कूँटे हैं, जो संस्कृतमें मुण्डा या द्राविड भाषाओंसे आये जान पड़ते हैं। इनमेंसे कुछ शब्दोंका सवेत यहाँ दिया जाता है, विशेष अध्ययनके लिए डॉ० पी० सी० वागची द्वारा सम्पादित ‘प्रि-आर्यन एव प्रि-ड्रेविडियन’ नामक पुस्तिकामें उपर्युक्त पण्डितोंके लेखोंको देखना चाहिए।

बाण, विनाक, दोनों संस्कृत शब्दोंका सर्वथ पिन + आक से जोड़ा जाता है। आक, अनक, आग छन्द इसी अर्थमें मुण्डा भाषामें पाये जाते हैं। वहाँ इनका अर्थ धनुष तथा बाण हैं।

१. Dr. Bagchi : “Pre-Aryan and Pre-Dravidian.”
[Introduction]. p. XI.

कपोल संस्कृत शब्द मुण्डा भाषाके कपो, तपोम आदि रूपोंसे जोड़ा जाता है, जिनमें मूल रूप “-पोल” है। मुण्डा भाषाओंमें ‘क’ ‘त’ का विपर्यय पाया जाता है।

नारिकेल संस्कृत शब्द मुण्डा शब्द नियोर [नारियलका वृक्ष], तथा फोलई [फल] इन दो शब्दोंके संयोगसे बना माना जा सकता है।

भेक शब्द मुण्डा संयोग, बुमाक से संबद्ध माना गया है, जिसका अर्थ ‘मैंढक’ है।

जह्वा का संबंध मुण्डा छान-छोम, जग्गा, [सयाली], जोंग, जुझ से जोड़ा जाता है।

कपोत शब्दका संबंध मुण्डा कपोत, कबोत से जोड़ा जाता है।

काक शब्दका संबंध मुण्डा बुमाग, भाग, गग, कएक से बताया गया है।

कालाहल [अर्थ, जहर] संस्कृत शब्द भी मुण्डा हासे, हसेक से संबद्ध माना गया है, जहाँ इनका अर्थ ‘काला सर्प’ है।

इनके अतिरिक्त जितने भी ‘म्ब’ ‘बु’ ध्वनिवाले संस्कृत शब्द हैं, उनमेंसे अधिकतर शब्दोंको प्रो० प्रजीलुस्की [Przyłuski] ने मुण्डा भाषाकी देन कहा है। दाहिम्य, कदम्य, शिम्य, निम्य, रम्भा, स्तम्य, सुम्ब, सुम्बुरु, उदुम्बर, निम्बु[क], जम्बु, जम्बीर, लाबु, अलाबु जैसे कई शब्द मुण्डा-वर्गकी ही देन माने जाते हैं। संस्कृतका गुड शब्द भी मुण्डाके गुल, गुला, गूल, हुलो से संबद्ध है, जिसका अर्थ ‘शक्कर’ है। क्या हिन्दीके गुलगुला शब्दका भी उद्गम मुण्डाके ही है ? प्रो० मिलर्वा स्त्रोने बताया है कि कई भौगोलिक स्थानोंके नाम भी संस्कृत भाषामें मुण्डासे ही आये हैं। उनके मतानुसार बोलल तीसल, धंग-धग, बल्लिग त्रिल्लिग, उत्पल-मेरल, पुल्लिद-कुल्लिद आदि देश नाम मुण्डासे ही आये भाषाओंमें आये

हैं। आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओंमेंसे कईमें जो प्रतिध्वनि शब्द [जैसे, घोड़ा-घोड़ा, पंसा-पंसा, जल-चल, रोटी-बोटी, जलेबी-वलेबी] हैं, क्या वे मुण्डा प्रभाव तो नहीं हैं ?

द्राविड भाषाआसे भी संस्कृतमें कई शब्द आये हैं। प्रो० ब्लॉखने अपने निबन्ध 'संस्कृत तथा द्राविड' में इसपर प्रकाश डाला है।^१ 'घोड़े' के लिए वास्तविक आर्य शब्द 'अश्व' है, किन्तु बादमें संस्कृतमें घोटक [घोट-] शब्दका प्रयोग पाया जाता है। यह शब्द सर्वप्रथम आप-स्तम्ब श्रौतसूत्रमें पाया जाता है। वस्तुतः यह द्राविड भाषाके गुराभि [तैलगू], कुदुरु [कन्नड], कुदिरै [तामिल] में सम्मिश्रित है। यहाँसे पहले यह बोलचालकी प्राचीन भाषाओंमें आया है, और बादमें संस्कृतमें भी गृहीत हो गया है। दूसरा उदाहरण हम हिन्दी घेठ शब्द ले सकते हैं। संस्कृतमें इसके लिए उडर शब्द है। प्राकृत तथा परवर्ती भा० आ० भाषाओंमें यह शब्द विकसित नहीं हुआ है। जब कि प्राकृतमें पैट्ट शब्द पाया जाता है। जैसे संस्कृतमें भी घेठ शब्दको अपनाया है, पर भिन्न अर्थमें। संस्कृतके घेठक, घेटिका [मूक, सँदूकची] जैसे शब्द मूलतः इसीसे सबद्ध हैं। संस्कृतका विद्वान् शब्द लीजिए, जिसका प्रयोग सर्वप्रथम रामायण व महाभारतमें पाया जाता है। इसीसे हिन्दी बिल्ली, बिलंग्या, जिप्सी बलारी, शब्द निकले हैं। इसका सम्बन्ध भी द्राविड शब्द पिल्ली [कन्नड] से माना जाकर, इसे द्राविड प्रभाव कहा गया है। संस्कृतके शब्दों में शब्दोंके विषयमें यह मत है कि इसमें दो अंश हैं, एक मूलशब्द [*गर्भ] दूसरा—भ प्रत्यय। यह शब्द ऋग्वेद तकमें पाया जाता है। यह तो निश्चित है कि यह आर्य शब्द नहीं है, पर वहाँ से आया है यह प्रश्न समस्या बना हुआ है। विद्वानोंने यह तो कहा कि यह द्राविड भाषाका प्रभाव है, पर यह

१. *ibid* Prof. Sylvan Levi's article "Pre Aryan and Pre-Dravidian in India" PP. 63 to 123

२. *ibid*. Prof. Bloch's article. pp. 37 to 59.

समस्या अभी सुलझ न पाई है। छान्दोग्य-उपनिषद्में एक शब्द मटची मिलता है, इसका सम्बन्ध विद्वानाने कन्नड मिडिचे से जोड़ा है, जिसका अर्थ 'घासका ढोडा' [एक कीड़ा] है। संस्कृतका 'मयूर' शब्द जो ऋग्वेदमें पाया जाता है, द्रविड शब्द मयिल [तामिल], मय्लु [कन्नड], मलि [तेलगू] से जोड़ा जाता है।

संस्कृतमें द्राविड भाषासे आये शब्दोंमें कतिपय निम्न हैं :—

स० अनल [आग], तामिल अनल, [अग्नि, धातु 'जलाना'], मल० कन्नड, नल, [अग्नि, ताम], अनल्लु [ताप]।

स० अलस [आलसी], ता० अलचु, म० अलमुक, कन्नड, अल्लु [थका हुआ]।

स० उलूलल [ओलल], ता० उल्लवड्ड, म० उल्लवक, कन्नड, ओल्ले, तेल० रोकली।

स० एड [भेड], ता० याटु, आटु [बकरी, भेड], कन्नड, आटु [बकरी], तेल० एट [मेढा]।

स० कज्जल, ता० करिकल [कालिमा]।

स० कटु [कड़वा], ता० कटु, म० कट्ट, तेलगू, कट्ट।

म० करीर [नीर], क० करिले, तु० कविले, ब्राह्मि छरिण। [बाँसकी कोपल, अकुरित होना]

स० कानन [वन], ता० का, वान, कानन, कानल, म० कावु, कानल।

स० कुटी, ता० कुटी, तेल० गुडी।

स० कुटिल, ता० कोटु कूट, म० कोटु, कन्नड, कुड्ड।

स० कुदाल [कुदाली], तेल० गुदलि, क० गुदुदु।

स० कुतल [वाल], ता० ग० कूतल, क० कूदल।

स० कुवलय [कमल], ता० कुवळड, कन्नड, कोमळे, कोवळ, कोळे [तु० स० कमल]।

सं० खल, ता० कल, कळ्वान [चोर], कन्नड कळ्ळ [चोर], ते० 'कळ्ळ' [घोखा] ।

सं० घुण [कोडा], कन्नड गोण्णे [-गुरु] [कीडा] ।

सं० घूक [जल्लू], ता० कूकड, कन्नड, गूगि, गूगे, गूवि, ते० गूवि, गूव ।

सं० चंदन, ता० चातु, चातु म० चातु, चातु, कन्नड, सादु, ते० चांदु ।

सं० √ चुम्ब [चूमना], ता० चूपु [चूसना] ।

सं० चूडा [बालोका गुच्छा], ता० चूट्ट [सिरपर पहनावा, सिरके बालोका गुच्छा], म० चूट्टु [मुगेंकी कलंगी], कन्नड मूडु ।

सं० दण्ड, ता० तण्डु, कन्नड दण्डु, ते० दण्डु ।

सं० निर्गुण्डी [गिलोय], ता०, म० नोचिचि, क० नेचिक, लेचिक, लचिक ।

सं० नीर [जल], ता०, म० कन्नड, नीर, ते० नीरु, नादुई, दीर ।

सं० √ पण् [शर्त करना], ता० पणइ [बाँधना], कन्नड, पोणे [जमानत] ।

सं० पण्डित [विद्वान्], ते० पण्डु, 'परिपक्व', पण्ड, 'बुद्धि' ।

सं० पालि [पविन], क० पारि, म० पालि, से० पाडि ।

सं० वय, ता० वयवा, वंक, ते० वयकु ।

सं० विल्व [वेल] ता० विळा, विळावु, वंन्डिल्ल, म० विळा, कन्नड विलावल ।

सं० मीन, [मछली], ता० मीन, कन्नड, मीन, ते० मीनु ।

सं० मुकुल [बली] ता० म० मुकिर, ता० मुकड, कन्नड मुगुल ।

सं० बलय [कडा], ता० बलइ, कन्नड बल्ले ।

सं० दाव [मर्दा], ता० चा [मरना], चावु, [मृत्यु], कन्नड 'सा' [मरना], सावु [मृत्यु] ।

सं० हेरम्ब [भैंसा], ता० एरम्ब, म० एरिम [भैंसा] ।

भाषाओंके परस्पर शब्द-ग्रहणके सर्वधर्मे, साथ ही भाषाओंके तुलनात्मक अध्ययनमें उनके शब्द-कोषकी तुलनामें हमें बहुत सतर्क रहना होगा। ऊपर हमने उन मुण्डा-द्राविड शब्दोंको देखा, जो संस्कृतमें ध्वन्यात्मक परिवर्तनके बाद विकसित हुए हैं। इनमें हमें कुछ शब्द ऐसे भी मिल सकते हैं जो ऋण [loan word] नहीं माने जा सकते। हमें ऐसे शब्दोंकी एक ओर रखकर फिर आदान-प्रदानके तत्त्वका अध्ययन करना होगा। मेरा तात्पर्य “काक”—कोटिके शब्दोंसे है। इस कोटिके जिनने भी शब्द होंगे, उन्हें मैं भाषावैज्ञानिक अध्ययन करते समय उपेक्षित समझूँगा। इस कोटिमें मैं उन शब्दोंको लूँगा, जिन्हें हम ध्वन्यात्मक या अनुकरण-त्मक [onomatopoeic] शब्द कहते हैं। प्र० जे० आर० फर्थ इस कोटिके शब्दोंको प्रतीकात्मक [symbolic] कहना विशेष ठीक समझते हैं, जिन पारिभाषिक सज्ञामें अनुकरणात्मकसे अधिक क्षेत्रका समावेश होता है। ये प्रतीकात्मक शब्द विभिन्न भाषाओंमें स्वतन्त्र रूपसे भी विकसित हो सकते हैं, और यदि ये किसी भाषामें किसी अन्यसे लिये भी गये हों, तो इसके लिए हमारे पास कोई निश्चित प्रमाण नहीं है। अतः बिन्ही भी दो भाषाओंके शब्द-कोषकी तुलनामें ऐसे शब्दोंको हम पहले से ही निकाल कर एक ओर रख देंगे। संस्कृतमें काक, कोकिल, कुक्कुट, निर्भर, मर्मर ऐसे कई शब्द इस ‘काक-कोटि’में गृहीत होंगे। इसलिए शब्दावलीके आदान-प्रदानके बारेमें निर्णय देते समय भाषावैज्ञानिकोंको बड़ा सतर्क होकर चलना है। इस सम्बन्धमें एक बात याद आ गई। फेंच भाषामें ‘टोप’ के लिए एक शब्द पाया जाता है, उसका उच्चारण ‘शापो’ [chapeau] होता है, ठीक यही उच्चारण एक राजस्थानी शब्दका है—‘शापो’ [स्यापो] [हि० साफा], जिनका अर्थ ‘पगड’ है, परं भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे इनका एक दूसरेसे कोई सम्बन्ध नहीं है। इसी प्रकार संस्कृत ‘नारग’ शब्दको लीजिए ‘सन्तरे’ के लिए स्पेनिश भाषामें इसीसे मिलते-जुलते शब्द ‘नारेंस’ [nara.nja] का प्रयोग पाया जाता है। पर जब तक हमारे

पास कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं कि संस्कृतको यह शब्द विदेशी देन है, सब तक कुछ कहना अनर्थ प्रलय होगा। यदि हमारे पास यह प्रमाण है कि कुछ विदेशी जातिवाँ [संभवतः हूण] इस शब्दको एक ओर संस्कृत और दूसरी ओर स्पेनी जैसी रोमान्स भाषा तक ले गये, तो भी दोनों जगह विदेशी तत्त्व होनेसे यह शब्द न तो स्पेनी भाषाकी हो शब्द सघटनाका, न संस्कृतकी ही शब्द-सघटनाका शुद्ध उदाहरण बन सकेगा। इसके प्रतिकूल अंगरेजी भाषाकी 'स्लैंग' [slang] में प्रयुक्त 'पाल' [pal] [इसका उच्चारण कुछ-कुछ 'फाल' [p'al] जैसा होता है] तथा 'चैल' [chal] शब्दको हम संस्कृतके भ्राता तथा चेट शब्दसे पूर्णतः संबद्ध मान सकते हैं। ये दोनों शब्द वस्तुतः अंगरेजीमें जिप्सी [रोमानी] भाषासे आये हैं। जिप्सी भाषा संस्कृतसे निकली हुई भारतीय आर्य भाषा है, जो उन घुमक्कड़ोंकी भाषा है, जिनके पूर्वज ईसाकी पहली तथा तीसरी शताब्दीके बीचमें घूमते हुए यूरोप पहुँच गये थे। जिप्सी भाषाकी यह विशेषता है कि वहाँ संस्कृत 'त' ध्वनि [साथ ही 'ड' ध्वनि भी] 'ल' हो जाती है, तथा संस्कृत भ' ध्वनि 'फ' हो जाती है। इस प्रकार संस्कृतके भ्राता तथा चेट जिप्सीमें जाकर 'फाल' और 'चैल' हो गये हैं। वहीमे ये अंगरेजीको 'स्लैंग' में आ गये हैं। इस संबंधमें यह भी कह दिया जाय कि संस्कृत चेट शब्द भी शुद्ध आर्य न होकर मुण्डा या द्राविड देन है। क्या अपभ्रंशवाला 'छद्मच' [हि० छंला] शब्द इसीका तो विनाश नहीं?

आगे जाकर लौकिक संस्कृतमें कई ऐसे भी शब्द आ गये हैं, जो प्राकृत रूप थे, और संस्कृत माने जाने लगे। ये प्राकृत शब्द वस्तुतः संस्कृत ही विकसित हुए थे, पर वादमें ये संस्कृतमें भी प्रयुक्त होने लगे। प्राकृतसे संस्कृतमें आये कुछ शब्द ये हैं — बट / बृत्, नापित / √ स्ना, लाघन / लक्षण, पुत्तल / पुत्र + ल, भट्टारक / भर्ता, भट / भृत्, मनोरथ / मनोऽथ। [दे० डॉ० चाटुर्जी भारतीय आर्यभाषा और हिंदी ५०-९७] उदाहरणके लिए पुनः मारिष, इंगाल, मरेथ इन शब्दोंको

लीजिए । ये तीनों प्राकृतके शब्द हैं । वैसे 'मारिष' प्राकृतमें मारिस है, यहाँ संस्कृतके घनि नियमके अनुसार य घनि आ गई है । इन शब्दों का अर्थ 'मित्र' है तथा यह प्राकृत रूप संस्कृत 'माहशः' से विकसित हुआ है । प्राकृतमें ही यह शब्द संस्कृत नाटकोंमें आकर 'मारिष' हो गया है । 'इंगाल' शब्द संस्कृत छंगार का प्राकृत रूप है । विद्वानोंने वैसे इस शब्दको भी शुद्ध आर्य न मानकर छंगु, इंगुग आदि मुण्डा शब्दोंसे जोड़नेकी चेष्टा की है । यह प्राकृत इंगाल फिरसे संस्कृतमें प्रयुक्त होने लगा है । थोहर्षने नैपथ्यमें इसका प्रयोग किया है:—“चित्तेर्नुरिगात्समिधापशः परे” [प्रथम सर्ग] । मरेय शब्दको भी ऐसी ही कहानी है । संस्कृतके मर शब्दसे दूसरा शब्द बनता है मरिह, इसीका प्राकृत रूप महर होता है । इसी प्राकृत महर से फिर दूसरा शब्द बनता है 'महरेय' [महरेय] इसीका संस्कृत रूप मरेय है जिसका शुद्ध संस्कृत रूप मरिरेय बनता है । मरेय शब्दका प्रयोग 'शराव' के अर्थमें लौकिक संस्कृतमें बहुत पाया जाता है । माघने शिशुपालवधमें इसका प्रयोग बहुत किया है — “.....पीतमरेयविक्रं कमरुचयकमेतद्रोचनालोहितेन”, [एकादश सर्ग] । इसीके बादके कालमें साहित्यिक संस्कृतमें अरबी फारसी शब्द भी आ गये हैं, पर बहुत कम । थोहर्ष नैपथ्यके चौदहवें सर्गमें इलेफे के रूपमें 'भूरितरवारि' पदका प्रयोग करते हैं, जहाँ 'तरवारि' शब्द 'तरवार' के अर्थमें भी आया है । आगे जाकर वैद्यकवि लोलिम्बराजने तो 'पात-शाह' शब्दको भी संस्कृत पदावलीमें समाविष्ट कर “सोलिम्बराजःपवि-पातशाहः” की खिचड़ी पकाई थी । हिन्दी शब्द 'खिड़की' का प्राकृत रूप 'खिडक्किआ' या 'खिडक्किआ' रहा होगा । मैंने इसका लौकिक संस्कृत साहित्यमें 'खिडक्किआ' प्रयोग भी देखा है । वैसे बादमें कई अँगरेजी, फारसी आदि शब्दोंके नये संस्कृत शब्द गढ़ लिये गये हैं, पर वे

१. महरेय वस्तुतः महरेयका ही य-घृति [y-glide]वाला रूप है ।

२. पं० भट्ट मधुरानाथका साहित्यवैभव नामक काव्यग्रन्थ ।

ये । इन्होनों वैदिक साहित्यमें 'वात्य' नामसे अभिहित किया गया है । इन लोगोंको वैदिक ध्वनियोंमें प्रायः ऋ, ऐ, औ, र, स, य ध्वनियोंके उच्चारण में बड़ी कठिनाई प्रतीत होती थी । ठोक इसी तरह संयुक्त ध्वनियोंके उच्चारण करनेमें भी वे असमर्थ थे, विशेषकर तज, जज कि संयुक्त ध्वनियाँ दो भिन्न प्रकृतिकी होती थी ।

ब्राह्मण कालकी प्राकृतोंको मोटे तौर पर तीन तरहकी माना जाता है :—[१] उदीच्य, [२] मध्यदेशीय तथा [३] प्राच्य । उत्तरवैदिक कालमें विकसित प्राकृतोंमें उदीच्य विभाषा [प्राकृत] संस्कृतके अत्यधिक समीप थी । इसी उदीच्य विभाषाके आधारपर महर्षि पाणिनिने साहित्यिक तथा परिष्कृत रूप देनेके लिए व्याकरण [अष्टाध्यायी] सूत्रोंका निबन्धन किया था । मध्यदेशीय प्राकृत अन्तर्वेदकी विभाषा थी, तथा प्राच्य प्राकृत मगधके आसपासकी । कुछ लोगोंके मतानुसार दाक्षिणात्य जैसा चौथा वैभाषिक रूप भी उक्त कालमें रहा होगा । किन्तु बहुत बाद तक दक्षिणकी आर्य विभाषा मध्यदेशीयके ही अन्तर्गत रही है । यहाँ तक कि महाराष्ट्री तथा शौरसेनीको बिद्वानोंने एक ही प्राकृतकी दो छेलियाँ माना है, जिसमें प्रथम पद्यमें पाई जाती है तथा द्वितीय गद्यमें ।

तो, अशोकके पूर्वकी प्राकृतें मोटे तौर पर तीन तरहकी मानी जा सकती हैं । अशोकके समयकी वैभाषिक प्रवृत्तियोंकी हम उत्तरप्रदेशके शिलालेखकी भाषामें देख सकते हैं । उदाहरणके लिए जहाँ लिख का निजन्त रूप गिरनारके शिलालेखमें 'लिखापिता' मिलता है, वहाँ शहबाजगढ़ीवाले लेखमें लिखपितु, जोगढवाले लेखमें लिखापिता, तथा मानसेरके लेखमें लिखपित पाया जाता है । अशोकके गिरनार शिलालेखमें इसका भविष्यत् रूप लिखापयिसम् पाया जाता है, जब कि बादमें मागधीमें यह 'लिहावइशम्' [मृच्छकटिक ५० १३६] हो गया है ।

ईसासे २०० वर्ष पूर्वके लगभग ये विभाषाएँ कुछ निश्चित भाषाओंके रूपमें विकसित हो गईं । इस समय ये विभाषाएँ मोटे तौर पर चार

प्राकृतोमे—पैशाची, शौरसेनी, महाराष्ट्री तथा मागधी—विभक्त मानी गई है। प्राकृत वैयाकरणोंने इन सब प्राकृतोम साहित्यिक दृष्टिसे महाराष्ट्रीको परिनिष्ठित प्राकृत माना है। यद्यपि इन सभी प्राकृतोम कई ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक तत्त्व समान रहे हैं, पर अपनी निजी विशेषताओं के आधारपर यह वर्गीकरण किया गया है। 'प्राकृत' शब्दकी व्युत्पत्ति के विषयमें पण्डितोंके दो मत हैं। प्राकृत वैयाकरण अधिकतर यही मानते आये हैं कि प्राकृत भाषाएँ संस्कृतसे निकली हैं। इसी आधारपर वे 'प्राकृत' शब्दकी व्युत्पत्ति यों करते हैं।

प्रकृति संस्कृत । तत्र भव तत आगत या प्राकृतम् । [हेमचन्द्र १।१]

प्रकृति संस्कृत । तत्र भव प्राकृतमुच्यते ॥ [मार्कण्डेय ४० १]

प्रकृतेरागत प्राकृत, प्रकृति संस्कृतम् । [घनिक दशरूपकवृत्ति २।६०]

प्रकृति संस्कृत तत्र भवत्वात् प्राकृत स्मृतम् । [प्राकृतचन्द्रिका]

प्राकृतस्य सर्वमेव संस्कृत योनि । [वासुदेव-कूर्मरमञ्जरीटीका]

इस प्रकार सभी प्राकृत वैयाकरणा या प्राचीन पण्डितोंके मतानुसार प्राकृतकी उत्पत्ति संस्कृतसे मानी जाती है। दूसरी ओर आधुनिक विद्वान इस मतसे मतुष्ट नहीं, क्योंकि वे यह मानते हैं कि प्राकृत संस्कृतसे उत्पन्न न होकर वैदिक कालकी बोलियाँ विकसित हुई हैं। यदि हम संस्कृत शब्दका कुछ अर्थ न लेकर वैदिक कालकी समस्त वैभाषिक प्रवृत्तियोंके अन्तर्गत् निहित एकस्पतावाला अर्थ लें, तो सारी समस्या सुलझ जायगी। वैसे पाणिनिवाली लौकिक संस्कृतसे तो प्राकृत उत्पन्न नहीं हुई है, यह निश्चित है कि तु वैदिक [संस्कृत] भाषा का परवर्ती विकास तो ये निःसंदेह हैं ही। पुराने पण्डितोंके मतमें जो त्रुटि थी वह यही कि वे इन्हें प्रायः लौकिक संस्कृतसे उत्पन्न मानते थे।

प्राकृतोंके द्वितीय विकास काल [२०० ई० पू०—६०० ई०] में शौरसेनी प्राकृत विशेष महत्त्वपूर्ण थी। महाराष्ट्री इसीकी एक विशेष शाखा थी। पर प्राकृत वैयाकरणों तथा अन्य प्राचीन पण्डितोंने महाराष्ट्रीको ही

‘स्टैण्डर्ड’ तथा उत्तम प्राकृत माना। दण्डीने अपने वाक्यादर्शमें इसी बातका संकेत करते कहा था, “महाराष्ट्राश्रया भाषा प्रकृतप्राकृत विदुः।”^१ दण्डीके बहुत पहले ही प्रसिद्ध प्राकृत वैयाकरण वररुचिने शौरसेनी, मागधी तथा पेशाची प्राकृतोंकी विशेषताओंका उल्लेख करनेसे पहले महाराष्ट्री प्राकृतके नियमोंका निबधन किया है तथा उससे जो विभिन्नताएँ इन दूसरी प्राकृतोंमें पाई जाती हैं, वे यथावर “क्षेप महाराष्ट्रीवत्”^२ लिग दिया है। इसी कालमें आकर प्राकृत भी साहित्यिक रूप लेने लगी। इस कालके अंतिम दिनोंसे लेकर १० वीं शती तक महाराष्ट्रीमें सेतुग्रन्थ, गजद्वयो जैसे वाक्य लिखे गये। वैसे हालकी ‘सत्तसई’ का रचना काल बहुत पुराना माना जाता है, किन्तु ‘गाहा-सत्तसई’ किसी कविरी रचना है या लोक-वाक्योंके रूपमें प्रचलित भाषाओंका संग्रह, जिनका विश्वास ईसावी प्रथम शताब्दीके आसपास हुआ होगा, यह प्रश्न समस्या ही है। अनुमान ऐसा होता है कि हाल इसके संग्राहक थे और सत्तसईका यह संग्रह ईसावी दूसरी या तीसरी शतीके लगभग हुआ होगा। संभवतः हालने इन लोक-वाक्योंको कुछ परिष्कृत रूप भी दिया हो, पर यह निश्चित है कि यह परम्परा लोकवाक्योंकी ही रही होगी।

प्राकृतोंके इस द्वितीय विकास कालमें हमारे सामने एक समृद्ध धार्मिक तथा साहित्यिक भाषा आती है, वह है पालि। पालिमें बौद्धोंका ‘धेरवादी’ साहित्य तथा हीनयान श्वाकाका साहित्य मिलता है। पालि वहाँकी विभाषा रही है, तथा इसका विश्वास कैसे हुआ, इस विषयमें विद्वानोंके दो मत थे, किन्तु अब यह निश्चित हो गया है कि पालि मूलतः मध्यदेशकी प्राकृत [शौरसेनी] से विकसित हुई थी^३, यद्यपि इसमें कई मागधी तत्व भी

१ वाक्यादर्श १।३४।

२. प्राकृतप्रकाश २२।२२।

३ Dr Chatterjea : Origin and Development of Bengali Language P. 57 Vol I [Intro.]

स० घोटक [काश्मीरी, गुड्ड], स० घड्य [बा० सडक] ।^१ हम देते हैं कि पैशाची प्राकृतने उदीच्य प्राकृतको प्रभावित कर कई मिश्रित विभाषाओंको जन्म दिया था । यही कारण है, इस तरहके कुछ प्रभाव हम लहँदा तथा गजावीमें भी देखते हैं । समस्त आचड अपभ्रंश जिससे लहँदा और सिन्धी विकसित हुई पैशाचीसे प्रभावित मध्यदेशीय प्राकृतका विकसित रूप थी ।

भाषा सप्तशतीके सग्रहकालमें ही प्राकृत साहित्यिक रूप ले चुकी थी । और प्राकृतके बोलचालवाले कालके समाप्त होनेके बहुत बाद तक यह साहित्यिक भाषा बनी रही । इसी कालमें कुछ प्राकृत कवियोंने प्राकृतभाषाकी मधुरताकी महत्ता पापित की तथा संस्कृतसे अधिक प्राकृतकी प्रशंसा की ।

अनिम्र पाउमकण्ड पडिउ सोउ अ जे स आणति ।

कामरस तत्तन्ति कुणन्ति ते कहें न लज्जति ॥ [बा० दा० २]

[जो लोग अमृतके समान मधुर प्राकृत काव्यको पढ़ना और सुनना [समझना] नहीं जानते, वे लोग कामकी तत्त्वचिन्ताको करते हुए भी लज्जित क्यों नहीं होते ?]

मरसा सङ्गप्रबधा पाउममयो यि होइ मुउमारो ।

पुरिसमहिलाएँ जेतिय मिहतर तेतियमिनाए ॥ [कपूर्मअरी सट्टव]

[संस्कृतके काव्य परूप होते हैं, किन्तु प्राकृतके काव्य अत्यधिक कोमल होते हैं । इन दोनोंमें ठीक वही अन्तर है, जो पुरुषो व रमणियाम ।]

अपभ्रंश काल—ईसाकी छठी शतीसे ईसाकी दसवीं शती तक, भारतीय आर्य भाषाओंका जो विकास पाया जाता है, उस मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषाआवी दोसरी स्थिति कह सकते हैं । संस्कृत तथा प्राकृत दोनोंसे भिन्न बतानेके लिए उसे 'अपभ्रंश' संज्ञा दी जाती है, जिसका अर्थ

१. The Linguistic conception of Kashymr [Sir G. A. Grierson] [Indian Antiquity] Nov. -Dec. 1915

है “बिगडी हुई”, अर्थात् यह “बिगडी हुई भाषा” थी। अपभ्रंश शब्दका सर्वप्रथम प्रयोग पातञ्जल महाभाष्यमें मिलता है।—“एकस्मैव हि शब्दस्य बहुषोऽपभ्रंशा तद् यथा गौरित्थस्य शब्दस्य गावी गोणी गोता गोपोतलिकेत्यादयो बहुषोऽपभ्रंशाः।” [एक ही शब्दके बहुतसे अपभ्रंश रूप मिलते हैं, जैसे एक [घुड़] शब्द ‘गौः’ के गावी, गोणी, गोता, गोपोतलिका आदि बहुत अपभ्रंश रूप होते हैं।] पर यहाँ पतञ्जलि ‘अपभ्रंश’ शब्दका प्रयोग किसी भाषा-विशेषके अर्थमें नहीं करते। उनके मतानुसार अपभ्रंश शब्द वे हैं, जो पाणिनीय व्याकरणके विरुद्ध तथा भ्रष्टरूप में हैं, किन्तु लोकमें प्रचलित हैं। पतञ्जलि वाला यही मत बादके संस्कृत वैयाकरणोंने, यथा वाक्यपदीयकार मनीहरिमें भी देखा जा सकता है^१। इसके बाद ‘अपभ्रंश’ शब्दका भाषाके अर्थमें प्रयोग दण्डीमें मिलता है। दण्डीके मतानुसार ‘अपभ्रंश’ भाषा [बोली] आभीर आदि जातियोंके द्वारा व्यवहृत होती थी [आभीरादिगिर बाभ्येव्यपभ्रंश इति स्मृता —वाक्यादर्श १।३६]। भरतके नाट्यशास्त्रमें ‘अपभ्रंश’ शब्दका प्रयोग नहीं मिलता, किन्तु आभीर आदि जातियोंकी भाषाको भरतने माना है^२। इस प्रकार अपभ्रंशके आभीरोंके साथ सम्बन्धवाले शब्दको हम नाट्यशास्त्रमें ही ढूँढ़ सकते हैं। इस सम्बन्धमें यह भी कह दिया जाय कि भरतने हिमवत्, मिन्धु, सौवीर आदि देशोंमें वासियोंकी भाषाकी प्रमुख विशेषता उच्चार-बहुलत्व बताई है^३, जो अपभ्रंशमें पाई जाती है। इस प्रकार अपभ्रंश

१. महाभाष्यः [वर्षशाहिक]

२. शब्दसंस्कारहीनो यो गौरित्थं प्रयुयुधिते ।

तमपभ्रंशमिच्छन्ति विशिष्टार्थनिर्देशिनम् ॥

—वा० प० प्रथमकाण्ड का० १४८

३. नाट्यशास्त्र १७।४४ [पृ० २१८] ।

४. हिमवत्सिन्धुसौवीरान् येऽज्यदेशान् समाधिताः ।

उच्चारबहुतां तेषु नित्य भाषा प्रयोजयेत् ॥

यही १८।४६ [पृ० २१८]

तरहके उच्चारणको व्यक्त करते हैं। यहाँ प्रथम उच्चारण शून्य-श्रुति [zero-glides] वाला या साधारण उच्चारण है, द्वितीय य-श्रुतिवाला है, तृतीय य-श्रुतिवाला।

शून्य-श्रुति	य-श्रुति	य-श्रुति
खाए [kha'e]	खाये [kha'e]	खाये [kha'e]
पीए [pi'e]	पीये [pi'e]	पीये [pi'e]
जाए [ja'e]	जाये [ja'e]	जाये [ja'e]
कुई [ku'i]	कुयो [ku'i]	कुयी [ku'i]
सुई [su'i]	सुयो [su'i]	सुतो [su'i]

इस परिच्छेदमें हम केवल उन्हीं परवर्ती विशेषताओंका संकेत कर रहे हैं, जो विशेष महत्त्वपूर्ण हैं। यही कारण है, संस्कृत व्यञ्जनध्वनियोंके विकासको हम बड़े सक्षेपमें लेंगे। इससे पटले कि हम व्यञ्जनोंके विकासपर दो शब्द कहे आ० भा० आ० 'अनुनासिकीकरण' पर कुछ कह देना जरूरी होगा। स्वरोंके नासिक्य रूपको ऐतिहासिक दृष्टिसे दो तरहका माना गया है, १. पराश्रय या सकारण अनुनासिकता, तथा २ निराश्रय या अकारण अनुनासिकता। जहाँ किसी प्रत्यक्ष कारणसे स्वरधी अनुनासिकता पाई जाती है, उसे प्रथम कोटिमें माना जाता है, जैसे राम, हनुमाना, जामघत के राम, हनुमाना, जामघत इन रूपोंमें। दूसरे ढंगकी सानुनासिकता यह है जहाँ प्रत्यक्ष रूपमें कोई अनुनासिक ध्वनि उद्य पक्षमें नहीं है, जिसका प्रभाव अनुनासिकीकरणके रूपमें हो। जहाँ अनुनासिकीकरणका कोई कारण विद्यमान न हो, ऐसे निराश्रय अनुनासिकीकरणको ज्वाला तथा

१. कुर्मा शब्दके स्त्रीलिङ्ग रूपका उच्चारण य तथा ल श्रुतिवाला भी सुना जाता है। ठीक यही बात सुईके विषयमें है, पर इसका व वाला उच्चारण बहुत कम सुना जाता है—राजस्थानीकी पुरबी बोलीमें ये य-श्रुतिवाले रूप यत्र तत्र सुने जा सकते हैं।

टर्नर "स्पोंटेनियस नेडोलाइजेशन" कहते हैं ।^१ इसके उदाहरण कंकर, झील, साँप आदि दिये जा सकते हैं, जहाँ संस्कृत रूपों में या इनके प्राकृत रूपों में भी अनुनासिक तत्त्व नहीं है :—कंकर [कक्कर], झील [झक्किल], साँप [सत्प] । अनुनासिकीकरणका विशेष विवेचन डॉ० सिद्धेश्वर वमकि निबन्ध 'नेडोलाइजेशन इन हिब्रू लिटररी वर्क्स' में देखा जा सकता है, जो कलकत्ता विश्वविद्यालयके डिपार्टमेंट ऑफ़ सेटर्स के १९२९ वाले जर्नलमें प्रकाशित हुआ है । मैंने इस विषयपर विस्तारसे अपने अन्य निबंध "भारतीय प्राचीन भाषाएँ तथा अनुनासिक ध्वनियाँ" में बिचार किया है, अतः वहाँ द्रष्टव्य है । यह निबंध घोषपत्रिका [२००९] में प्रकाशित हुआ है । यहाँ संकेत मात्र दिया गया है ।

संस्कृत व्यञ्जन ध्वनियोंका परवर्ती विकास :—

१. प्राकृतकालीन विकास :—[१] संस्कृत क, घ, ङ के अतिरिक्त प्रायः सभी ध्वनियाँ प्राकृत कालमें शब्दोंके आदिमें अपरिवर्तित रही हैं । न, य, झ क्रमशः ञ, ज, स बन जाते हैं । जषा, जमरं, सेज्जा [यषा, नगरं, झैय्या]

[२] संस्कृतके पदादि क, घ कभी-कभी ख, फ हो जाते हैं, शुब्ज [खुब्ज], पणस [फनस] [हि० फालसा]

[३] संस्कृत झ, ष, स तीनों शौरसेनी-महाराष्ट्रीमें ञ तथा मागधीमें श के रूपमें विकसित हुए हैं । सेसो [शेषः]; मागधी, शूषेण [सूपेण] ।

[४] पदमध्यवर्ती संस्कृत क, घ, ज, च, छ, ढ, ण, य, व का प्राकृतमें

१. Bloch : La formation de la langue Marathi § 70

साथ ही Prof. Turner : Gujarati Phonology [RAS. 1916].

प्रायः लोप हो जाता है।^१ लोघ्न [लोक], सघ्न [सकल], अशुराघ्न [अनुराग], युघ्न [युगल], नघ्न [नगर], पघ्न [प्रचुर], भोघ्न [भोजन], रसाघ्न [रसातल], हिघ्न [हृदय], रूपघ्न [रूप], दिघ्न [विवस]।

[५] पदमध्यवर्ती ख, घ, ष, च, फ, भ प्राकृतमें प्रायः ह के रूपमें विभक्त हुए हैं।^२ मुह [मुल], सहो [सलो], मेह [मेघ], लहुम [लघुक], रहिर [रधिर], बहू [बधू], सहर [शकर], अहिणव [अभिनव], गह [नभ, नल]।

[६] वही-वही स्वरमध्यगत व्यञ्जनका द्वित्व भी हो जाता है, उज्ज [ऊज्ज], एक्क [एक]।

[७] स्वरमध्यगत ट, ठ क्रमशः ड, ढ हो जाते हैं,^३ पड [पट], कुडिल [कुटिल], कुटुम्ब [कुटुम्ब], वड [वट], पडन [पटन]।

१. कगचजतदपयवा प्रायो लोपः—प्राकृतप्रकाश २।२ [साय ही प्रायः कगजतदपयवा लोपः—प्राकृतसर्वस्व २।२ इस संबंधमें इतना सूकेत कर दिया जाय कि संस्कृत अघोप-सघोप अल्पप्राण क, ग, घ, ज, त, व लुप्त होनेके पूर्व एक और विकास स्थितिसे गुजरे होंगे। संभवतः इससे अघोप अल्पप्राण पहले सघोप सल्पप्राण हुए होंगे, बादमें सभी सघोप अल्पप्राण 'ग, ज, व' सोष्म 'ग, ज, व' होकर सब लुप्त हुए होंगे।' इस प्रकार इनका विकास क्रम यों रहा होगा।

लोक > लोम > लोघ्न [loṣa] > लोघ्न,

अनुराग > अशुराग [anuraṣa] > अशुराग

प्रचुर > पचुर > पघ्न [pazura] < पघ्न

रसातल > रसादल > रसादल [rasaḍala] < रसातल

[दे० डॉ० चाटुर्ज्या : भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी पृ० ६१]

२. खघषभभा हः—प्रा० प्र० २।२७

३. टो ढः। [२।२०] ठो ढः [२।२४]—प्राकृत प्रकाश।

[८] स्वरमध्यगन प यदि लुप्त नहीं होगा, तो वह व के रूप में विकसित होता है । रुव [रूप], दीव [दीप], उवरि [उपरि], उपघरण [उपकरण], अवर [अपर] [हि० ओर] ।

[९] समुक्त व्यंजन ध्वनियोंके परवर्ती विवासकी प्रमुख विशेषताएँ ये हैं —

[क] क, ग, ङ, त, द, प, ब, घ, स समुक्त ध्वनियोंमें प्रथम ध्वनि होनेपर परवर्ती ध्वनिके समान हो जाते हैं, अर्थात् प्रथम ध्वनिमें समीकरण हो जाता है । कुत्त [शुक्त], मुद्ध [मुग्ध], खग्गो [खङ्ग] उक्कण्ठा [उत्कण्ठा], उत्पल [उत्पल], मुग्गो [मुद्ग], सुत्तो [सुप्त] सद्दो [शब्द], पुग्गो [कुब्ज] छट्ठो [षष्ठ],

[ख] ल, व, र समुक्त ध्वनिमें होनेपर सदा [लुप्त होकर] समीकृत हो जाते हैं — वक्कल, [वत्कल], सुक्को [सुकु], वेत्त [वित्त] सक्को [शक्त], अक्को [अक्त] ।

[ग] ढक्कल, छट्ठ, प्प [ष्क], स्त [स्थ], स्स [स्स] क्रमशः प्राकृतमें बल, ढ, प्प, स्स के रूपमें विकसित हुए हैं —

पोक्कल [पुक्कर], सुक्कल [सुष्क], दिद्धि [दृष्टि], सुद्ध [सुद्ध], पुप्प [पुष्प], निप्पल [निष्कल], हत्थ [हस्त], अक्कवा [अवस्था], कल्लिह [कलटिक], फुसइ [स्पृशति] ।

[घ] क्ष, छ, झ, क्रमशः क्ख, ज्ञ, भ्भ होते हैं — अक्खि [अक्षि], वेज्जो [वीज], विज्जा [विद्या] बम्हणो [ब्राह्मण] ।

[१०] शौरसेनी तथा महाराष्ट्रीमें प्रायः ध्वनिपरिवर्तनकी दृष्टिसे

समानता ही है । भागधी प्राकृतमें कुछ निजी विशेषणाएँ हैं; उनका संकेत यहाँ किया जाता है ।

[क] भागधीमें श, ष, स तीनोंके स्थानोपर ण वा विवास हुआ है.—
शमल [समर], शुशक [शुष्क], पुलिशे [पुरुषः] ।

[ख] भागधीमें ए, ण दोनोका विकाम ल के रूपमें पाया जाता है ।
लजा [राजा], शमल [समर], पुलिशे [पुरुषः] ।

[ग] शौरसेनीकी तरह यहाँ भी स्वरमध्यगत द पाया जाता है —
भविशदि [भविष्यति] ।

प्राकृत-पद-रचना

प्राकृतमें संस्कृतकी पदरचना सरलताकी ओर बड़ी । यह सारल्यप्रवृत्ति शब्दों तथा धातुओं दोनोके रूपोंमें दिखाई पड़ती है । संस्कृतके तीन वचन प्राकृतमें आकर केवल दो ही रह गये हैं । प्राकृतमें केवल एकवचन तथा बहुवचन ही है, द्विवचनका अभाव है । प्राकृतकी इसी परम्पराका निर्वाह अपभ्रंश तथा आ० भारतीय आर्य भाषाओंमें पाया जाता है ।

प्राकृतके प्रातिपदिक अकारान्त, इकारान्त, उकारान्त, एकारान्त, ईकारान्त, ऊकारान्त [स्त्रीलिंग] अधिक हैं । संस्कृतके हलन्त प्रातिपदिक यहाँ आकर प्रायः अदन्त हो गये हैं । यही हाल संस्कृतके ञ्कारान्त शब्दोंका हुआ है । अस्तर [सं० भर्तृ] मास्त्रा [सं० मातृ] संस्कृत हलन्त

१. शौरसेनी तथा महाराष्ट्रीमें प्रमुख भेद यह है कि शौरसेनीमें स्वरमध्यगत द लुप्त नहीं होता, आगदो [महा० आगदो, सं० आगतः] । इसी तरह शौरसेनीमें स्वरमध्यगत ध [सं० थ] सुरक्षित रहता है, वह ह् नहीं होता । जैसे अघ [महा० अह सं० अथ], कधम्, [महा० कहम्, सं० कथम्], णाघ [महा० णाह, सं० नाथ] ।

शब्दोंका विकास अदन्तोमें हो गया है :—रामा [राजन्], अप्पा, अत्ता, [भामन्], बह्म [ब्रह्मन्] ।

प्राकृत कालमें आकर संस्कृत लिंग सुरक्षित रहे है । पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग तथा नपुंसकलिंग तीनों प्रकारके रूप वहाँ पाये जाते हैं । किन्तु नपुंसक-लिंगके रूपोंको देखनेपर पता चलता है कि संस्कृतमें ही इनके रूपोंकी बहुत कमी है । प्रथमा-द्वितीया विभक्तिवाले रूपोंको छोड़कर बाकी विभक्तियोंमें ये पुल्लिङ्ग रूपोंमें ही समाहित रहे हैं । प्राकृतने इन नपुंसक शब्दोंके प्रथमा द्वितीया [कर्ता-कर्म] के एकवचन तथा बहुवचनके रूपोंको सुरक्षित रक्खा है :—वर्णं, कुसुमं [कर्ता-कर्म एकवचन रूप], वणाई, वणाइ, वणाणि, कुसुमाई, कुसुमाइ, कुसुमाणि [कर्ता-कर्म बहुवचन रूप], सिवाय इन दो रूपोंके अन्य सभी रूप पुल्लिङ्ग जैसे पाये जाते हैं । यही कारण है कि अपभ्रंशमें आकर ये नपुंसकलिंग रूप भी लुप्त हो गये हैं । इनमेंसे अधिकतर पुल्लिङ्ग रूप बन गये हैं ।

प्राकृत कालमें आकर विभक्तियोंकी भी सरलता पाई जाती है । संस्कृतमें आठ विभक्तियाँ पाई जाती हैं, किन्तु यहाँ चतुर्थीका लोप हो गया है, वह पठ्ठीमें सम्मिलित हो गई है । इस प्रकार प्राकृतमें प्रथमा [कर्ता], द्वितीया [कर्म], तृतीया [करण], चतुर्थी-पठ्ठी [सम्प्रदान-सम्बन्ध], पञ्चमी [अपादान], सप्तमी [अधिकरण] तथा सम्बोधन ये सात ही विभक्तियाँ पाई जाती हैं । यही नही रूपों तथा सुप् विभक्तियोंमें भी बड़ी सरलता हो गई है, तथा सभी पुल्लिङ्ग शब्दोंके रूप प्रायः अकारान्त शब्दोंके रूपोंसे प्रभावित हुए हैं । अकारान्त तथा इकारान्त-उकारान्त शब्दोंके पठ्ठी ए० व० रूपोंमें जो भेद था, वह लुप्त हो गया, तथा इकारान्त-उकारान्त शब्दोंमें ये रूप भी सम्मिलित हो गये—उच्छस्स [वत्सस्म], अग्निस्स [अग्ने], अग्निणो [अग्नेः], वाठस्स [वायोः], वाठणो [वायोः] । इसी तरह अकारान्त पुल्लिङ्ग शब्दोंके तृतीया ए० व० के रूप अन्य शब्दोंकी भाँति हो गये—वच्छेहि-वच्छेहि [वत्सं.], अग्नीहि-अग्नीहि [अग्निभि], वाअहि वाअहि [वायुभिः] ।

इस प्रकार हलन्त शब्दोंके अग्रन्तोभूत प्राट्टन शब्दोंके रूप भी अनारान्त पुन्निग शब्दोंके रूपोंसे प्रभावित हुए । वरेन्तो [कुर्वन्], पुनोप्रन्तो [प्रलोकयन्] ।

स्त्रीलिंग घा, ई, ऊ अन्तवाले शब्दोंमें स्त्रीलिंगी समानता पाई जाती है । प्रथमा [कर्ता] बहुवचनमें सभीमें तीन तरहके रूप पाये जाते हैं, [१] शून्य अविकारी रूप, [२] ओ-विभक्ति चिह्नवाला रूप; [३] उ विभक्ति चिह्नवाला रूप, यथा माला, मालामो, मालाउ, नई, नईमो, नईउ, बहु, बहुमो, बहुउ; माया, मायामो, मायाउ, [संस्कृत माला, नद्यः, बभूव, मातरः] । स्त्रीलिंग शब्दोंके सुप्-विभक्ति चिह्न दो-तीन रूपोंकी छोटकर प्राय वे ही हैं, जो पुल्लिंग रूपोंके प्रथमा-द्वितीया बहुवचनके रूपों [जिनका उदाहरण अमो-अमो दिया गया है] के अतिरिक्त पष्ठी [सम्बन्ध-सम्प्रदान] ए० व० के रूप भी स्त्रीलिंग शब्दोंमें मिलते हैं । सबध कारक ए० व० में स्त्रीलिंग रूपोंके चिह्न इ, ए, उ, झ, झर कई देखे जा सकते हैं.—बहुइ, बहुए, बहुउ, बहुझ, बहुझर [सं० बध्वा] । स्त्रीलिंग शब्दोंके तृतीया [वरण] ए० व०, तथा सप्तमी [अधिकरण] ए० व० के रूप भी प्राय वे ही होते हैं । यही कारण है कि स्त्रीलिंग रूपोंमें वरण, सम्प्रदान, सम्बन्ध तथा अधिकरण चारोंके एकवचन एक ही हैं । द्वितीया [कर्म] ए० व० के रूपोंमें प्रातिपदिककी अन्तिम स्वरव्यतिक्रम ह्रस्व बनाकर 'म्' विभक्तिचिह्न प्रयुक्त होता है—माल [म० माला], नई [स० नदी], बहु [स० बध्वा] ।

संस्कृतके सर्वनाम रूपोंमें अस्मत् युष्मत् शब्दोंके रूपोंमें कई तरहके परिवर्तों विकास देखे जाते हैं । अहंका विनास ह, अह, अहम्, तथा त्वं का विकास तं, तुम्, तु इन वैकल्पिक रूपोंमें देखा जाता है । कर्ता बहुवचन में क्रमशः अम्हे [शौर० अहम्], तुम्हे-तुम्हे रूप पाये जाते हैं । अन्य चारोंके ए० व० तथा बहुव० में इन दोनों शब्दोंमें अनेक वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं । इनमें कई तो संस्कृतका प्रभाव है, कई अकारान्त पुल्लिंग

शब्दोंका प्रभाव है, यथा—मद्, मए, ममस्मि, ममस्ति [स० मयि], मस्तो, मइतो, ममादो, ममादु, ममाहि, [स० मत्] । इसी तरह युष्मत् शब्दके रूपोंका भी धेकल्पिक विकास देखा जा सकता है ।

संज्ञा तथा सर्वनाम रूपोंकी अपेक्षा प्राकृत क्रियारूपोंमें अत्यधिक परिवर्तन पाया जाता है । जिस प्रकार प्रातिपदिक रूपोंके अन्तर्मे एकरूपता लानेकी प्रवृत्ति पाई जाती है, उसी प्रकार यहाँ भी यह प्रवृत्ति पायी जाती है । संस्कृत धातुओंमें अन्तर्मे व्यञ्जन ध्वनियाँ भी पाई जाती है । प्राकृतमें आकर ये सभी धातु स्वरान्त हो गये हैं । "इस प्रकार संस्कृतके दस गणोंका भेद यहाँ आकर लुप्त होने लगा है, और अपभ्रंशमें आकर तो केवल एक ही गण रह गया है । बादमें प्रायः सभी धातु रूप भ्वादिगणी बन गये हैं । शब्दरूपोंके साध-ही-साध धातुरूपोंमें भी द्विवचन लुप्त हो गया है । आत्मनेपदी रूपोंका प्रायः अभाव हो गया है । इसी प्रकार लिट् तथा लङ् भी धीरे-धीरे लुप्त हो गये हैं, तथा उनके लिए प्रायः कृदन्त रूपोंका प्रयोग होने लगा है । इस प्रकार मोटे तौरपर प्राकृतमें लट् [वर्तमान काल], लोट् [आज्ञात्मक], लृट् [भविष्यत्] रूपा तथा यश-कदा लिङ्, [विधिरूप] का अस्तित्व पाया जाता है । इसके साथ ही प्राकृतमें कर्मवाच्य भी रूप देखे जा सकते हैं, जिनका विकास संस्कृतमें 'य' वाले रूपोंसे माना जा सकता है । ये कर्मवाच्य रूप भी प्राकृतमें आकर प्रायः परस्मैपदी हो गये हैं —दिज्जइ-दिज्जहि [स० वीयते], यमीयदि [शी०] गच्छीयदि [शी०], [स० गम्यते] प्राकृत धातुरूपोंमें संस्कृत णिजन्त रूपोंके -अय-का विकास -ए-रूपमें देखा जाता है, हासेइ [हासयति] णिच्चावेदि [निर्वापयति] ।

प्राकृत वर्तमान काल तथा भविष्यत् कालके तिङ् चिह्न एकसे ही हैं । ठीक वही बात संस्कृतमें पाई जाती है । वैसे भविष्यत्के रूप उसीके स्य विकरणवाले रूप हैं । यह स्य प्राकृतमें आकर स्स हो गया है । वर्तमानके पठति-पठइ, पठसि, पठामि, पठन्ति, पठम, पठामो तथा

भविष्यत्के पठिस्सदि-पठिस्सद्, पठिस्सति, पठिस्सामि, पठिस्सन्ति, पठिस्सथ, पठिस्सामो रूप बनते हैं। ओट्मे पढ्ढु, पढ, [पढावु], पढन्तु, पढथ, पढम्ह रूप पाये जाते हैं।

संस्कृतके शतृ प्रत्ययान्त रूप प्राकृतमें आकर 'न्तो-' वाले रूप बन गये हैं:—पुच्छन्तो, पढन्ता। इसी तरह संस्कृतके शानच् वाले रूप प्राकृतमें पुच्छमाणो, पुच्छिस्तमाणो [स्यमाण] हो गये हैं। संस्कृतके तुमुन्का विकास उं [दुं] के रूपमें पाया जाता है। कहिउं-कहिदुं [कययितुं]। संस्कृत त्वाका विकास प्राकृतमें नहीं पाया जाता। यहाँ अनुपसर्ग तथा सौपसर्ग दोनोंमें शौरसेनीमें अ तथा महाराष्ट्रीमें ऋण प्रत्यय पाया जाता है। शौरसेनी अ संस्कृत 'य' [स्यप्] का ही विकास है। संस्कृत वृष्त्वा, गृहीत्वा के प्राकृत रूप पुच्छिअ-पुच्छिऊण [महाराष्ट्री]; घेत्तूण होते हैं।

भूतकालके लिए प्राकृतमें कृष्ण रूपोंसे भी काम लिया जाता है। प्राकृतप्रकाशके सप्तम परिच्छेदमें प्राकृत धातुके भूतकालिक आदेशोंका संकेत मिलता है:—

१. ईअ भूते ॥ [भूतकालमें धातुमें तिङ् प्रत्ययको ईअ आदेश होता है]।

२. एकाग्रो होअ ॥ [एक स्वर धातुमें भूतकालके तिङ् प्रत्ययको होअ आदेश होता है]।

३. अस्तेरासि: ॥ [अस् धातुका भूतकालिक रूप आसि होता है।] इषष्ट रूपसे देउनेपर पता चलता है कि ये वस्तुतः क्त प्रत्ययान्त रूपोंके ही विकास हैं। ह्रवीअ [अभवत्], हसीअ [अहसत्], होहोअ [अभूत्] की वस्तुतः भूतः, हमितः, भूतः का ही विकास माना जा सकता है। इसी तरह आसि को भी अस्वः [असितः] का विकसित रूप माना जा सकता है पर इसे आसीत् से भी विकसित समझा जा सकता है—आसीत्-आसी [आसि]।

अपभ्रंश कालकी प्रमुख विशेषताएँ—

अपभ्रंश कालमें स्वरध्वनियाँ प्रायः अविकृत रही हैं। यदि उनमें विकार हुआ है, तो वह प्रातिपदिकोंके अन्तमें स्थित स्वरोमें पाया जाता है, जिसका उल्लेख हम आगे करेंगे। यही कारण है, हेमचन्द्रने यह कहा है कि स्वरोंके स्थानपर प्राकृतमें प्रायः स्वर ही पाये जाते हैं।^१ स्वरध्वनियोंमें अपभ्रंशमें भी प्राकृतकी भाँति ही संस्कृत ऋ, ऐ, औ ध्वनियोंका संबंधा बभाव है। तथा वे क्रमशः अ-इ-उ, ए, ओ के रूपमें विकसित हो गये हैं। वैसे वैयाकरणोंने अपभ्रंशमें ऋ ध्वनिका अस्तित्व माना है। प्राकृतवाले ह्रस्व ए, ओ का विकास अपभ्रंशमें भी पाया जाता है। व्यंजन ध्वनियोंमें अपभ्रंशमें संस्कृतकी ङ, झ, ञ, ष ध्वनिके अतिरिक्त अन्य सभी ध्वनियाँ पाई जाती हैं। इस भाषाके ध्वनिगत विकासकी खास विशेषता स्वरमध्यग सं० म का व वाला विकास हैः—कवँल [कमल], गवँण [गमन]। व का विकास हम अपभ्रंशसे परवर्ती रूपोंमें प्राचीन हिन्दीमें भी देख सकते हैं, राजस्थानीमें यह व ध्वनि अभी भी पाई जाती है।

अपभ्रंश तक आकर प्रातिपदिकोंका लिंगविधान और सरल हो गया। यहाँ पुल्लिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्ग रूपोंका बाहुल्य है, नपुंसकलिङ्ग रूपोंका प्रायः लोप हो गया। इसी तरह स्त्रीलिङ्ग रूपोंके पदान्त आ के ह्रस्व अ होनेसे वे रूपोंकी दृष्टिसे वे पुल्लिङ्ग अकारात् शब्दोंका अनुकरण करने लगे। अपभ्रंशमें आकर सभी प्रातिपदिक स्वरान्त हो गये। इस प्रवृत्तिका आधिक्य प्राकृतकालमें ही हो चला था, जिसका संकेत हम ऊपर दे चुके हैं, अपभ्रंशमें आकर प्रातिपदिकोंके पदान्त आ, ए, ओ क्रमशः अ, इ, उ हो गये। माअ [प्राकृत माया, संस्कृत माता], कण्डु [प्राकृत कण्हो, संस्कृत कृष्णः]। अपभ्रंशमें कर्ता कर्म ए० व० में उ प्रयुक्त होता है जो अपभ्रंश-को खास विशेषता बन बैठा। इसीलिए अपभ्रंश 'उकार-बहुला भाषा' कहलाने

लगी। वर्तमान कर्म कारक ए० व० में इस प्रकारके रूपोंका संकेत हेमचन्द्रने भी किया है—दहमुहु, सकर, चउमुहु, छमुहु [दशमुह, शंकर, चतुर्मुख, पशुपति]।

अपभ्रंश तक आते-आते संस्कृतकी मुष् विभक्तियाँ परसर्गोंका रूप लेने लगी और अपभ्रंशमें कई विभक्ति रूप समाप्त हो गये। संवध कारकके लिए केरक, केर, केरा, करण कारकके लिए सो, सजो, सहो, सम्प्रदानके लिए केहि, तथा अधिकरणके लिए भांभ, ऊपरि जैसे परसर्गोंका प्रयोग पाया जाता है। अन्य विभक्तियोंमें पुल्लिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्गके रूपोंमें भी समानता सी हो चली। कर्ता कर्म एकवचन, कर्ता-कर्म बहुवचनमें दोनों जगह कही-कही उ विभक्ति चिह्न प्रयुक्त होने लगा, तथा कभी-कभी वर्तमान कारक ए० व० में केवल प्रानिपक्षिक रूप [शून्य विभक्तिवाले रूप] का प्रयोग होने लगा, जो हिन्दी आदि आ० भा० आ० भाषाओंके अविकारी [direct] रूपोंके रूपमें विकसित हुआ। अन्य कारकोंमें एण, ऐं, [करण], है, हे [अपादान] हे, हो, सु, स्त [संवध], हि [अधिकरण] सु चिह्न एकवचन रूपोंमें तथा ह [संप्रदान, अपादान, संवध, अधिकरण], हो [संयोजन] बहुवचन रूपोंमें पाये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि अपभ्रंश तक आते-आते बहुवचनके रूप बहुत सरल हो गये।

संस्कृतके तिङन्त रूप जिनका थोड़ा-बहुत शेष प्राकृतकालमें बच गया था, अपभ्रंश कालमें और लुप्त हो गया। तिङन्तोंके भाव बोधनके लिए अपभ्रंशके कृदन्त-प्रत्यय प्रयुक्त होने लगे। वर्तमान तथा भविष्यत्ने तिङन्त सङ्गुप रूपोंकी थोड़ा-बहुत सुरक्षित रक्खा बाकीमें कृदन्तोंसे काम लिया जाने लगा। संस्कृत धातुओंमेंसे कईके लिए नये आवेग हो गये, यथा, मोहन [✓वद्], मुक्त-मुक्त [✓मुच], चक्ष [✓शक्]।

अपभ्रंशमें परस्मैपद ही पाया जाता है। हम प्राकृतमें ही आत्मनेपदका अभाव देखा चुके हैं। उत्तम पुरुष एकवचन तथा बहुवचनमें

अपभ्रंशमें 'उ' तथा 'हु' तिङ् विभक्ति पाई जाती है :—'हउं भणउं' [अहं भणामि], अह्ने भणहं [अहं भणामः] । अन्यरूपोंमें प्रायः वे ही तिङ् चिह्न पाये जाते हैं जो प्राकृतमें हैं—सि-हि [मध्यम पुरुष], इ, अंति, अइ* [अन्य पुरुष] । भविष्यत् कालके रूप वर्तमान कालके तिङ् चिह्नोवाले ही होते हैं :—जाहि [यास्यसि], फलहि [फलिष्यन्ति], फुर्णाहि [फुरिष्यन्ति], होसि [भविष्यसि] । भूतकालके रूपोंमें केवल आसी [आसीत्] को छोड़कर प्रायः सभी भूतकालिक रूप कृदन्तोसे विकसित हैं^१ ।

जैसा कि हम देख चुके हैं प्राकृत कालमें संस्कृतके विभक्तिरूप किसी सीमा तक सुरक्षित रहे । यही कारण है कि प्राकृतकालमें वाक्यरचनाके सम्बन्धमें संस्कृतकी परिपाटीका प्रयोग पाया जाता है । अपभ्रंश कालमें आकर शब्दोंके विभक्तिरूप बहुत कम काममें आने लगे तथा संबन्ध-बोधनके लिए परसर्गोंका प्रयोग किया जाने लगा । फलतः वाक्यमें कर्ता, कर्म, करण आदि कारकोंके लिए एक निश्चित स्थान रह गया । हिन्दी आदि आ० भा० आ० भाषाओंकी निश्चित वाक्यरचनाके विकासके चिह्न हम अपभ्रंश कालमें ही देख सकते हैं ।

आ० भारतीय आर्य भाषाओंकी प्रमुख प्रवृत्तियाँ

संस्कृतकी स्वर तथा व्यंजन ध्वनियोंका परवर्ती विकास हम देख चुके हैं । प्रायः वे ही ध्वनियाँ परवर्ती भाषाओंमें विकसित पाई जाती हैं । फिर भी कुछ विशेषताएँ पाई जाती हैं । स्वरोंके उच्चारणमें बंगालीमें अ का उच्चारण लुठित निम्न-मध्य-ग्रह प्रकृतिका पाया जाता है । अन्य भाषाओंमें इनका उच्चारण प्रायः उदासीन स्वर [ə] मा पाया जाता है । इसके भी अग्र तथा पश्च दो रूप पाये जाते हैं । हिन्दीके द्वयस्वर या अधिक

१. मार्कण्डेय : प्राकृत सर्वस्व १७।१७ [पृष्ठ ११८]

२. डॉ० होरालाल जैन : सावयधम्म दोहा [भूमिका], पृष्ठ ३६ ।

अक्षरवाले [monosyllabic] शब्दोंमें इस स्वरका अप्ररूप प्रायः एव ही [अधिकतर पहले अक्षरमें ही] अक्षरमें पाया जाता है, अन्य अक्षरमें उसका पदच रूप ही पाया जाता है। उदाहरणके लिए कमर, कसर, करवट, करम में प्रथम उदासीन स्वरका उच्चारण अग्र प्रकृतिका [ə] है, जब कि शब्दके अक्षरवाले स्वरका उच्चारण पश्च प्रकृति [ʌ] का है। अक्षर शब्द करवटका उच्चारण द्व्यक्षर रूपमें कर्वट् भी होता है। प्रथम उच्चारण करनेपर १ तथा २ दोनोंका परवर्ती स्वर पश्च प्रकृतिका [ʌ] ही है। यही यह भी ध्यान देनेकी बात है कि जहाँ सङ्कृतमें अन्तमें 'अ' ध्वनि पाई जाती है, वहाँ हिन्दीमें उसका उच्चारण नहीं होता। राम, राम्र, काम का हिन्दीमें राम्, राम्, काम् रूप देखा जाता है। वैसे जिन भाषाओंमें पदान्तमें ल, ड, ण ध्वनि पाई जाती है, वहाँ उसके बाद 'अ' ध्वनि [e-glide] का उच्चारण पाया जाता है। राजस्थानीमें इस ध्वनिका प्रयोग काल, हाड, काण जैसे शब्दोंके उच्चारणमें होता है। पश्चिमी हिन्दी तथा राजस्थानीमें व्यन्धात्मक समानताएँ अधिकतर पाई जाती हैं। व्यञ्जन ध्वनियोंमें पश्चिमी हिन्दी, पूर्वी तथा मागधी वर्ग [उडियाको छोड़कर] में केवल दो ही अनुनासिक ध्वनियाँ [न, म] पाई जाती हैं, जब कि राजस्थानी, गुजराती, पंजाबी, मराठी, पहाड़ी तथा उडियामें ण ध्वनि भी पाई जाती है। राजस्थानी, गुजराती, मराठीकी भाँति उडियामें ल [उत्क्षिप्त प्रतिवेष्टित ल] का स्वरमध्यगत रूप भी पाया जाता है। पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी तथा गुजरातीमें, तथा पूर्वी हिन्दी [मैथिलीमें भी] 'ड' का स्वर मध्यगत 'ड' रूप भी पाया जाता है। चवर्ग ध्वनियोंका उच्चारण सभी आ० भा० आ० भाषाओंमें सौम्य स्पर्श या घर्ष स्पर्शके रूपमें होता है। इनका उच्चारण कुछ द्वा, द्वा, त्वाह, द्वाह, जैसा होता है। मराठीमें इनका उच्चारण इस तरहका बल्य घर्ष [alveolar affricate] ॥ होकर दन्त्य घर्ष [dental affricate] र्स्, द्स्, जैसा होता है। मराठीका

१. क्या उडियापर यह मराठीका प्रभाव तो नहीं ?

यह प्रभाव राजस्थानकी हूँसरपुर, बीसवाडा, प्रतापगढ़की मालवीमें तथा मेवाडीकी कुछ बोलियोंमें देखा जाता है। भोलीमें भी च, छ का उच्चारण दन्त्य धर्म ही होता है।

प्राकृत तथा अपभ्रंशके द्वित्ववाले रूपोंमें आ० भा० आ० भापाओंमें पूर्ववर्ती स्वरको दीर्घ बनाकर अक्षर-भारकी रक्षा की जाती है। सं० कर्म, अष्ट, अष्ट के हिंदी रूप काम [८ कम्म], आज [८ अज्ज], घाठ [८ घट्ट] पाये जाते हैं। पंजाबीमें इनके रूप कम्म, अज्ज, अट्ट ही पाये जाते हैं। इसी तरह सं० बुभुक्ष का हिंदी रूप भूख [८ बुभुक्ष्ण—भुवक्षा—भुवल्] होता है, जब कि पंजाबीमें यह पु'बल् [बुनल्] मिलता है। हम बता चुके हैं कि सिंधी, सहेदा तथा पंजाबीपर पंजाबीका कुछ-कुछ प्रभाव पाया जाता है। काश्मीरीमें संस्कृतकी सघोष महाप्राण ध्वनियोंका सघोष अल्प-प्राणरूप देखा जाता है। पंजाबीके लिए अब तक विद्वानोंका यह मत है कि स० हि० घ, झ, ङ, ष, भ ध्वनियाँ वहाँ क, च, छ, त, प हो जाती हैं, यथा घोडा, भूठ, भाइ, भरम वहाँ को'डा, चू'ट, पा'ई, प'रम हो जाते हैं। पर कुछ नवीन पाश्चात्य विद्वानों का यह मत है कि असलमें संस्कृत या हिन्दी सघोष महाप्राण ध्वनियाँ पंजाबीमें द्युट अघोष अल्पप्राण नहीं होती। वस्तुतः वे सघोष अल्पप्राण ही होती हैं, तथा महाप्राण रूपोंके कारण उनका अघोषीभूत [devoiced] रूप देखा जा सकता है। यही कारण है, वे ऊपरकी क, च, प ध्वनियोंको ग, ज, ब का ही अघोषीभूत रूप मानते हैं, तथा ग, ज, ब [g, j, b] लिखना ज्यादा ठीक समझते हैं।

संस्कृतमें जहाँ संशुक्ल ध्वनियोंमें प्रथम ध्वनि नासिक्य व्यञ्जन तथा द्वितीय केवल व्यञ्जन होती है, वही सिंधी-पंजाबीको छोड़कर सभी आ० भा० भापाओंमें नासिक्य व्यञ्जन ध्वनि लुप्त हो जाती है, तथा पूर्ववर्ती

१. लन्दन विश्वविद्यालयके स्कून् प्रोफ़ेसरियन्टल स्टडीजमें भाषा-विज्ञानके प्राध्यापक डॉ० डब्ल्यू० एस० एलनका यही मत है।

स्वरध्वनि दीर्घ सानुनासिक बना दो जानी है—दन्त [हि० दांत], कण्ठक [हि० कंठा], √कम्प् [हि० कांपना] । सिवो-पंजाबीमें इनके दन्ड, कंडो, कम्प रूप मिलते हैं ।

आ० भा० आ० भाषाओंमें ध्वनियोसे अधिक महत्त्वपूर्ण परिवर्तन पदरचनामें हुआ । हम देख चुके हैं कि प्राकृतसे भी अधिक पदरचनात्मक सरलता अपभ्रंशमें पाई जाती है । अपभ्रंशकी इसी विशेषताकी आ० भा० आ० भाषाओंने ग्रहण किया है । आ० भा० आ० भाषाओंमें नपुंसक लिंग सर्वथा लुप्त हो गया । यदि वही इसके कुछ चिह्न मिलते हैं, तो गुजराती व मराठीमें । गुजरातीमें इसका चिह्न उँ है, यथा घणुँ, खादुँ में नपुंसक रूप ही है । नपुंसकलिंगके सर्वथा लुप्त होनेसे कई नपुंसक शब्द जो एक भाषामें पुल्लिंग बने हैं, दूसर भाषामें स्त्रीलिंग बन गये । पुस्तक शब्द बँगलामें पुल्लिंग है, तो पश्चिमी हिंदीमें स्त्रीलिंग । किंतु पुल्लिंग-स्त्रीलिंगमें भी संस्कृतवाला लिंग-विचार नहीं रहा है । हिंदीमें तो अकारान्त पुल्लिंग है, आ-ई, उ अन्तवाले प्रायः स्त्रीलिंग माने जाते हैं, वैसे इस नियमके कई अपवाद भी देखे जा सकते हैं । अग्नि, आत्मा, मृत्यु जैसे पुल्लिंग शब्द भी हिंदीके रूपमें स्त्रीलिंग आग, मौचु, आत्मा बन गये हैं ।

अपभ्रंशमें ही संबधबोधनके लिए परसर्गोंका प्रयोग होने लगा था, फिर भी वहाँ कुछ तिङ् चिह्न बचे रह गये थे । आ० भा० आ० भाषाओंमें उनका भी लोप हो गया । इस तरह संस्कृतकी आठ विभक्तियाँ यहाँ आकर केवल दो ही रूपोंमें रह गईं :—

[१] प्रातिपदिक रूप [direct form] या कर्ता कारकके रूप ।

[२] तिर्यक् रूप [oblique form] या अप्रधान कारक रूप ।

आ० भा० आ० भाषाओंमें परसर्ग इन्हीं तिर्यक् रूपोंके साथ प्रयुक्त होते हैं । कर्ता कारक एकवचन तथा बहुवचनके रूप पूर्वी भाषाओंमें एक ही हैं, और इस प्रकार उनके साथ बहुवचन वाचक जन, सन्नत जैसे शब्द

जोड़कर या फिर पष्ठी बहुवचनसे बने परसर्ग 'अन' 'अनि' [सं० \angle घानाम्] जोड़कर बहुवचनका बोध कराया जाता है, लोगनि, घोड़बन [भोजपुरी]। पश्चिमी हिंदी, राजस्थानी, सिंधी, मराठीने संस्कृत बहुवचन रूपोंका मर्बया लोप न कर निजी विकास किया है :—रात् [रात्रिः], राती [रात्रयः]; वात् [वार्ता], वातें [\angle *वार्तानि] [रा० वार्ता \angle *वार्तानि]। बाकी रूपोंमें पश्चिमी हिंदी [खड़ी बोली तथा उमकी विभाषाओं] में ने, को, से, का [के, की], मे इत्यादि परसर्गोंका प्रयोग पाया जाता है। पश्चिमी राजस्थानीमें का के स्थानपर रो [रा, री], पञ्जाबीमें वा [दि, दी], गुजरातीमें नो, [ना, मो] तथा मराठीमें चा [चे, ची] पाया जाता है। पूर्वी भाषाओंमें सबध कारकके लिए क, केर, एर का प्रयोग होता है।

आ० भा० आ० भाषाओंके क्रिया रूप सीधे संस्कृत तिङन्तोसे नहीं आये हैं। इनके विकासमें संस्कृत कृदन्तोका बहुत हाथ रहा है। हिन्दीके वर्तमानकालिक क्रिया रूप कृदन्त "अस्त" [अस्त्] से विकसित हुए हैं। कृदन्त रूपोंके साथ सहायक क्रिया "है" जोड़कर वर्तमानकालका बोध कराया जाता है। हिन्दीका यह खाता है संस्कृतके स खादन् [खादन्त*] भवति से विकसित कहा जा सकता है। इसी तरह हिन्दीके भूतकालके रूप संस्कृतके ॥ [इत्] वाले निष्ठाप्रत्यय रूपोंमें विरसित हुए हैं। यही कारण है कि हिंदीमें जहाँ संस्कृतके कर्मवाच्य रूपोंका विकास हुआ है, वहाँ कर्तृ के साथ 'ने' का प्रयोग पाया जाता है, जब कि भाववाच्यसे विकसित रूपोंमें इस परसर्गका प्रयोग नहीं होता—उसने रोटी खाई [तेन रोटिका खाविता], वह सोया [स शयित]। हिंदीके भविष्यत् रूपोंमें 'गा' [गे, गी] वस्तुन संस्कृत $\sqrt{\text{गम्}}$ के वनप्रत्ययान रूप गतः का विकास है। पश्चिमी आ० भा० आ० में से कुछका संस्कृतके भविष्यत् रूपोंसे भी स्वतन्त्र विवास हुआ है। राजस्थानीमें तीन तरहके भविष्यत् रूप पाये जाते हैं। पढ़ंगो [phəḍə. gə], पढ़सो, पढ़लो [phəḍə. lo], इनमें द्वितीय रूपका विकास पठिष्यति—पठिस्सइ→पढ़सी [गु० पढ़सी] यो माना जा सकता है। तीसरा भविष्यत्

रूप ग्रियर्सनके मतानुसार राजस्थानीको विदेशी जातियो [गुर्जरो] की देन है। पूरवकी आ० आ० भाषाओमें से कईने वर्तमान रूप सीधे संस्कृत-प्राकृतसे विकसित किये हैं। वैसे भूतकालके रूप वहाँ भी कृदन्तरूपांसे ही विकसित हुए हैं। किन्तु वहाँ ये 'ल' प्रत्ययसे युक्त पाये जाते हैं। बिहारी तथा भोजपुरीमें 'ल' वाले भूतकालिक कृदन्तोंका भूतकालिक प्रयोग देखा जाता है। वैसे भोजपुरीमें—ल् रहित रूप भी पाये जाते हैं। [दे० डॉ० तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य पृ० १६७ §३१६]। इस प्रवृत्तिका प्रमान अवधीमें भी देखा जाता है। डॉ० सबसेनाने नूरमुहम्मदमें कतिपय —ल वाले भूतकालिक रूपोंका संकेत किया है :—'तापल रहइ'; 'गइल सखी तहँ बहिल बयारा' [दे० डॉ० सबसेना : इवोल्यूशन ऑफ अवधी पृ० २४६]।

भविष्यत्के बोधनके लिए पूरबी भाषाओमें संस्कृतके कर्मवाच्य भविष्यत्कालिक कृदन्त '—तव्य' से विकसित '—व' प्रत्ययवाले रूप देखे जाते हैं। ये रूप धँगला, उडिया, असमिया और बिहारी तथा भोजपुरीमें क्रमशः—इव तथा—अवके रूपमें पाये जाते हैं। [दे० डॉ० तिवारी §५३७ पृ० २७२] ये—व वाले रूप पूरबी हिंदीकी प्रायः सभी बोलियोंमें मिलते हैं। अवधीमें भी इनका अस्तित्व पाया जाता है। 'घर कहसइ पइठव मई छूँछे' [जायसी], 'हरि आनन मई करि निज माया' [तुलसी], 'करव मई सेवा' [नूरमुहम्मद]। [दे० डॉ० सबसेना §३०४ पृ० २६१-६२]।

संस्कृतके इस भावी विकासपर विहंगमदृष्टि डालनेसे यह ज्ञात होता है कि चाहे आजकी भारतीय आर्य भाषाओकी प्रवृत्ति सरलताकी ओर बढ़नेके कारण, इनका रूप व्यवहित हो गया है, फिर भी संस्कृतकी परम्परा अविच्छिन्न रूपमें आज तक पाई जाती है।

परिशिष्ट क

[१] वैदिक संस्कृत [ई० पू० १५००]

अग्निमीले पुरोहितम्,
यज्ञस्य देवमृत्विजम् ।
होतारं रत्नधातमम् ॥

[मैं पुरोहित [सामने स्थित], यज्ञके ऋत्विक् रूप, देव [प्रकाशशील],
देदीप्यमान तेजवाले, होता [देवताओंको बुलानेवाले] अग्नि देवताकी स्तुति
करता हूँ ।]

[२] अवेस्ता [ई० पू० ८००]

आ अर्यमा इष्यो रक्त्राद् जन्तू
नर्यम्यश्वा नरिर्म्यश्च जरधुस्त्राहे ।
वह्मणश् रक्त्राद् मनइहो । [यस्त्र ५।४]

[आ अर्यमा इष्य रश्मि गच्छतु [संजन्तु]

मृम्यश्च नारीम्यश्च जरधुस्त्रस्य ।

वहर्मणः रश्मि मनस] ।

[अभीष्ट अर्यमा पुरुषो तथा स्त्रियोंको प्रसन्न करनेके लिए पधारें, वे
जरधुस्त्रकी तथा उन्नत मनकी प्रसन्नताके लिए आयें ।]

[३] पाणिनीय संस्कृत [ई० पू० ६०० के बाद]

अस्ति त्रिदिवतरिणिषी वाराणसी । तत्र प्रतापमुकुटो नाम राजा
बभूव । तस्य महादेवी सोमप्रभा नाम । तस्यामनेन राजा बज्रमुकुटो
नाम तनयः समुत्पादित । तस्य बज्रमुकुटस्य प्राणसमः सखा सागरीश्वरस्य

साधिविग्रहिकस्य तनयो बुद्धिशरीरो बभूव । तेन मित्रवरेण सह नाना-
शास्त्राभ्यासश्चकुर्वाणो विविधमुखमनुभवन् कालं नयमानस्तस्यौ ।

[स्वर्गद्वाने समान [पवित्र] वाराणसी नगरी है । वहाँ प्रतापमुकुट नामक राजा था । उसकी महारानी सोमप्रभा थी । उसमें इस राजाने वज्रमुकुट नामवाले पुत्रको उत्पन्न किया । उस वज्रमुकुटवा प्राणके समान प्यारा मित्र, साधिविग्रहिक सागरदेवरवा पुत्र बुद्धिशरीर था । उस मित्रके साथ नाना शास्त्रका अभ्यास करत हुए वह अनक सुखवा अनुभव करता हुआ समय बिताता था ।

[४] गाथा संस्कृत [ईसा की द्वितीय-तृतीय शती]

या बौद्ध संस्तर संस्कृत [बुद्धिस्त हाइमिड संस्कृत]

‘ज्वलितप्रिभव जरव्याधिदुखं सरणग्निप्रदोसमनाममिदम् ।

गिरिनद्यसम लघुशोघ्रजव व्रजतापु जगे यय विद्यु नभे ॥

सभया सुपिना सद घोरकरा बहुशोकउपद्रव क्षामगुणा ।

प्रतिधारसमा विषर्पाप्रनिभा क्षणिका झलिका विदितार्यजनै ॥

[य तीनों लोक जरा, व्याधि तथा दुःखसे ज्वलित हैं, धृष्ट्य रूपी अग्निसे जल रह है, तथा अनाथ है । ससारमे आयु बढो छोटी तथा शीघ्रगामी है, ठोक बैसे ही जैसे पर्वतकी गदी और आकासमें बिजली । आर्य लोगान कामगुणाको भयानर, स्वप्नतुल्य, सदा घोर करानेवाले, अनेक शोक व उपद्रव-वाले, असिधारके समान, जहरीले तीरके समान, तथा क्षणिक और झूठे समझ लिया है ।]

१ इसग जरव्याधिदुखं, आयु, जगे, यय, विद्यु, नभे, सुपिना, सभया, सद, शोकउपद्रव, झलिका, विदितार्यजनै ‘जैसे रूप दूध मस्वृत नही है । इनके बौद्ध संस्कृत रूप जरव्याधिदुखं, आयु [आयु], जगति, यया, विद्युत्, भभति, स्वप्ना, सभया, सदा, शोकोपद्रवा, झलिका, विदिता [ः], आर्यजनः होगे ।

[५] अशोक कालकी प्राकृत [ई० पू० तीसरी शती]

देवानप्रियो प्रियदर्शि राजा एव आह, कल्याण दुष्कर, ये अदिकरे कल्याणम सो दुष्कर करोति, त मया बहु कल्याण कृत ।

[गिरनार लेख क ५]

[देवाना प्रिय प्रियदर्शी राजा एवमाह, कल्याण दुष्कर, य आदि-कर कल्याणस्य स दुष्कर करोति, तत् मया बहुकल्याण कृत ।]

[देवताभोके प्रिय प्रियदर्शी राजान यह कहा है । कल्याण दुष्कर [है] । जो सर्वप्रथम कल्याणका करनेवाला होता है, वह दुष्कर [कामको] करता है । इसलिए मैंने बहुत कल्याण किया है ।]

[६] पालि प्राकृत [ईसाकी दूसरी शती]

अतीते वाराणस्य ब्रह्मदत्ते रज्ज कारेन्ते बोधिसत्तो कपियोनिय निव्वत्तिस्स बुद्धि अन्वाम अस्सपोत्तममाणो धामसम्पन्नो एकवरो भूत्वा नदीतीरे विहरति ।

[अतीते वाराणस्या ब्रह्मदत्ते राज्य कुर्वन्ति बोधिसत्त्व कपियोभ्या निवर्त्त्य बुद्धिमन्वेत्य अश्वपोत्तप्रमाण स्थामसम्पन्न एकवरो भूत्वा नदी-तीरे विहरति] ।

[प्राचीनकालमें, जब वाराणसीमें ब्रह्मदत्त राज्य करते थे, बोधिसत्त्व बन्दरकी योनिमें जन्म लेकर बुद्धिसे युक्त होकर, पाँडेके बच्चेके समान शरीरवाले तथा बलवाले होकर अकेले नदी तीरपर घूमते थे ।]

[७] महाराष्ट्री प्राकृत [ईसाकी प्रथम शतीसे पष्ठ शती]

[१] जइ होसि ण तस्स पिमा अखुदिग्रह णीतहेहि अगेहि ।

णवमुअपीअपेत्तमत्तपाडिग्व' कि सुवसि ॥ [गाहासत्तसई]

१. पाडी शब्द देशी है । यह शब्द आज भी गुजराती व राज-स्थानीमें पाया जाता है, जिसका अर्थ है "भैंसकी बच्ची" । इसीका पुह्लिग रूप पाडो भी प्रचलित है ।

[यदि भवति न तस्य प्रिया अनुदिवस नि सहैरङ्गं ।

नवमृतपीनपीयूषमत्तमहिषीवत्सेव किं स्वपिपि ॥]

[हे सखी, अगर तू उसकी प्यारी नहीं है, तो अलसाये अंगोंमें नये दूधमें पीवर मस्त नवप्रसून पाड़ीवी तरह दिन भर क्या सोनी रहनी है ।]

(२) नमह भ्रज्जस् कुडरव मण्डलद्वारापटलनम्र गग्निसिंहम् ।

कुरद कुरिमृदुहास उद्वर्षिततिमिर विम्र दिसाप्रपकम् ॥

[संतुषध]

(नमन च यस्य स्फुटरव कण्डक्यापापटमाननयनाग्निशिलम् ।

स्फुरति स्फुरितादृहास ऊर्ध्वप्रदीप्ततिमिरमिव दिवचरम् ॥)

[जिन महादयके मण्डकी नीलो छायासे सबद्व अग्निशिलावाला, तथा उनके शब्दाद्यमान अदृष्टमवाला दिशाओका चक्रवाल, इसी तरह सुशोभित होता है, मानो ऊँधेरें ऊपर प्रकाश प्रदीप्त हो रहा हो, उन महादेवको प्रणाम करो ।]

[८] शौरसेनी प्राकृत [१०० ई० से ६०० ई० तक]

अनज, अत्ताणो हिमप्राणुमार्लेण सव्य एव पेक्खसि । को नाम
अण्णो धम्म-कच्चुअ-यवदेसिणो तए-धण्ण-कूवोवमस्स तुह् अनुकारी
भविस्सवि । [शाकुन्तल पञ्चम अंक]

(अनार्य, आत्मनो हृदयानुमानेन सर्वमेतत् पश्यसि । को नाम अग्य-
धर्मकच्चुकं प्रपदेशिन तूणच्छायाकूपोपमस्व तव अनुकारी भविष्यति ।)

[अनार्य, तू सभी वस्तुको अपने हृदयके अनुमानसे देखता है । धर्मका कच्चुक धारण करनेवाले [धर्मका दाग करनेवाले], तिनकोसे कैसे हुए कुएँके समान तरे जैसे मनुष्यका सहकारी [समानधर्मी] कौन होगा ।]

[६] मागधी [१०० ई० से ६०० तक]

(१) कथ अपावे चालुदत्ते चावादीअदि । हगे णिअलेण शामिणा
वधिदे । भोदु आचकडामि । शुणव, अय्या, शुणव । अस्ति दाणि मए
पावेण पवटण-उडिक्केण पुप्फ-कलडअ-यिअण्ण्यार्ल वशन्तशेणा णीवा ।

[कयमपाप चारुदत्तो व्यापाद्यते । अये निगडेन स्वामिना बद्ध । भवतु आक्रुदामि । शृणुत, आर्याः शृणुत । अस्ति इदानीं मया पापेन प्रवहणप्रतिवृत्तेन पुण्यकरडकजीर्णोद्यान वसन्तसेना नीता ।]

[क्या चारुदत्तको बिना अपराध ही दण्ड दिया [मारा] जा रहा है । अरे, राजाने [स्वामीने] इसे बेडियासे बांध दिया है । अच्छा, चिल्लाता हूँ । मुनो, आर्य, मुनो । अभी अभी गाड़ीसे लौटे हुए मैंने वसन्तसेना पुण्य करडक जीर्णोद्यानकी ओर पहुँचाई है ।]

[२] एते दो शायमलशिल शिविल-निवेशे । एदंश्च भलश्चिक्ममाण-पय्यग्ने कथ [ला] उत्त याणिदय्यम् । वयश्च एते के वि चले ख बीशदि ता इमावो एदंश्च शिविलश्च शालूव लाउल च याणिदय्यम् ।

[एत स शाकभरीश्वरशिविरनिवेश । एतस्मिन् भलश्चिक्ममाण-पय्यग्ने कथ राजकुल जातय्यम् । वयस्य एष कोऽपि चर इव वृष्यते । तत् प्रस्मात् अस्म शिविरस्य स्वरूप राजकुल च जास्थाम ।]

[यही तो शाकभरीश्वरकी सेनाका पड़ाव है । यहाँ आमपासके बारेमें कुछ भी पता नहीं लगना, अब राजकुलका मान कैसे होगा ? मित्र यह कोई चर [जामूस] सा दिखलाई देता है । तो इससे इस शिविरके स्वरूपके बारेमें तथा राजकुलके विषयमें पता लगालें ।]

[१०] अपभ्रंश [पूर्वी] [६०० ई० से ११०० ई० तक]

आममवेद पुराणे पठिमा भाण वहति ।

पवव सिरिकले अलिम जिमि आहेरोम भमति ॥ [बण्हा]

१ यह द्वितीय उदाहरण उस कानका है, जब प्राकृतका साहित्यिक रूप ही प्रचलित था । अतः प्राकृतकालका शुद्ध उदाहरण पहलावाला ही कहा जा सकता है । उसकी व्याकरणसम्मत विशेषनामोंकी दृष्टिसे दूसरा उदाहरण भी लिया जा सकता है ।

[आगमवेदपुराणेषु पण्डिता मान वहति ।

पञ्चधोफले अत्य यथा बहिरेव भ्रमति]

[पंडित लोग आगम, वेद तथा पुराणाक अध्ययनसे ही मानो हो जाते हैं । पर यह तो वैम है, जम भँवर पके बेलव फल बाहर ही घूमा करत है ।]

पण्डित सचल सत्य यवत्तणइ ।

देहिहि बुद्ध यत्तत ए जाणइ

अवण।गमए ए तेण विद्वडिअ

तो वि एतलउअ भणइ हउ पण्डित ॥ [सरहपा]

[पण्डित सकलानि शास्त्राणि वर्णयति [॥वदयति]

देहे बुद्ध यत्तत न जानाति

गमनागमन ए तेन विद्वडित

तपि निर्लज्जो भणति अह पण्डित ।]

[पण्डित समस्त शास्त्राका ध्यान करता है, पर देहम ही म्यन बुद्ध [आत्मा, ईश्वर] का नहीं जानता । अपन जम मरणसे वह पण्डित न कर सका, फिर भी निलज्ज कहना है—मैं पण्डित हूँ ।]

[११] अपभ्रंश [पश्चिमी] [६०० ई० से ११०० ई० तक]

भरना टुपा जु भारिआ बहिणि महारा कतु ।

लउअउअ तु ययसिअहु जइ भग्गा घर एतु ॥

[भद्र भूत यत् भारित भगिनि भम कांत

सज्जेय तु ययस्थाम्य यदि भग्गो गृह एत]

[हि सखी, मेरा पति मारा गया, यह अच्छा हुआ । अगर वहीं भगा हुआ घर आता, तो मुझे सखियासे लजाना पड़ता ।]

१ भग्न — भग्गा ।

२ [घ्रा + इत = एत]

पुत्ते जाए षवणुं गुणुं, अवगुणु कवणु मुएण ।

जा बप्पोकी भूहेदी चंपिज्जद अवरेण ॥

[पुत्रे जाते कः पुनर्गुणः, अवगुणः कः पुनर्मृतेन ।

यत् पितुः [ऋवन्तु.] भूमिः आक्रम्यते अपरेण ॥]

[ऐसे पुत्रके पैदा होनेसे क्या लाभ, और मरनेसे क्या हानि, [जिसके रहते हुए] पिताकी भूमि दूसरा चाप ले ।]

[१२] अवहट्ट [प्राकृतपैगलंकी परवर्ती अपभ्रंश]

[११०० ई० से १३०० ई० तक]

पद्मभरु वरमरु धरणि तरणि रह घुलिघ भंपिघ

कमठ पिठु टरपरिघ मेरु मंदर सिर कपिघ

कोह खलिघ हम्मीर वीर गजजूहसंचुत्ते

किघड कट्ट हाकंद मुच्छि मेच्छहके पुत्ते ॥

[पादभरेण दलिता धरणी तरणिरयः भूतिभिः द्यवितः

कमठशृङ्ग [स्फुटितं] मेरुमंदरशिरः कपित

क्रोधेन खलित हमीरवीरः गजयूयसंयुक्तः

कृतः कष्टं हाकन्दः सूच्छित्वा म्लेच्छानां पुत्रैः ।

[जब वीरहमीर हाथियोकी सेनासे युक्त होकर क्रोधके साथ चला, तो पृथ्वी पैरोके धोससे दब गई, सूर्यका रथ धूलसे ढेक गया, कमठकी पीठ लटक गई और सुमेरु तथा मंदरकी चौटी हिल गई; म्लेच्छोंके पुत्रोंने [अर्घ] मूर्छित होकर वृष्टके साथ आक्रमण किया ।]

परिशिष्ट ख

संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिनके समानान्तर शब्द रूप

[१] सं० अकारान्त [ग्रीक लै० अकारान्त] शब्द
[पुंलिंग तथा नपुंसक]

संस्कृत	ग्रीक	लैतिन
प्रातिपदिक अश्व [पु०]	हिप्पो [पु०]	एक्वो [पु०]
युग [नपु०]	जुगो [नपु०]	जुगो [नपु०]
ए० व०		
कर्ता अश्व-स् [अश्व]	हिप्पो-म्	एक्वोस् [एक्वुस्]
युग-म्	जुगो-न्	जुगु-म् [जुगोम्]
कर्म अश्व-न्	हिप्पोन्	एक्वो-म्
युगम्	जुगो न्	जुगु-म्
करण अश्वेन	[पोन्तोफि]	×
[वै० अश्वो]		
सम्प्रदान अश्वाम	हिप्पो-ओइ, हिप्पो	एक्वोइ = एक्वो-ओइ एक्वो
अपादान अश्वान्	हिप्पो-ओ, हिप्पोड	एक्वोइ, एक्वो, एक्वो [इ]
सम्बन्ध अश्वस्थ	हिप्पो-[स्] इओ	एक्वो-इस्
अधिकरण अश्वे [अश्व-इ]	[ओइको-इ, ओइकोइ]	[देमि = देमो-इ?]
सम्बोधन अश्व	हिप्पो [= हिप्पो-]	[= सं० दमे] एक्वो [एक्वो]
[युगम्]	जुगो-न्	जुगु-म्

	संस्कृत	ग्रीक	लैटिन
दि० व०			
कर्ता-यर्म	अश्वा-अश्वो	हिप्पो-ए, हिप्पो	×
करण, } सम्प्रदान अपादान	अश्वाम्याम्	हिप्पो इन्	×
संबन्ध-	अश्वयो	×	×
अधिकरण			
व० व०			
कर्ता	अश्वा-म् [अश्ना] [वै० अश्वाम] युगानि [नपु०] [वै० युगा]	हिप्पो-इ जुगा [नपु०]	[ऐक्वा ऐम्, ऐक्वेइम्] ऐक्वी जुग्-अ = जुग
यर्म	अश्वान् [= अश्वान्-म्] युगानि स० अश्वे [वै० अश्वेभि.]	हिप्पोउत् = हिप्पोन्-म् जुगा ग्री० [सैर्वा-फिन्]	ऐक्वास् = ऐक्वाम्-स् जुग लै० ×
करण			
सम्प्रदान-अपादान	अश्वे-भ्य [-म्यस्]	×	×
सम्बन्ध	अश्वानाम् [= अश्वा न्-आम्]	[हिप्पो-ओन्] हिप्पोन्	ऐक्वो-स् ऐक्वम् = ऐक्वो-ओम्

अधिकरण	अश्वे पु	हिर्षाद्-सि हिर्षाद्-म्	[एक्वो, इम्] एक्वोम्
--------	----------	----------------------------	-------------------------

[२] सं० आकारान्त [ग्रीक, लै० अकारान्त] शब्द [स्त्रीलिंग]

	संस्कृत	ग्रीक	लै०
प्रातिपदिक	अश्वा	खोर- [देस]	एक्व- [घोडी]
एक वचन			
कर्ता	अश्वा	खोर	एक्व
कर्म	अश्वाम्	खोर-न्	एक्व-म्
करण	अश्वाया [वै० अश्वा]	[विप्-फि]	×
सम्प्रदान	अश्वायै [वै० अश्वाइ]	खोरइ [खोर-अइ]	एक्वए
अपादान-संबध	अश्वायाम्	खोर-म् [जेनेटिव] × [एक्सेटिव]	[एक्व-इम्- एक्वास्] एक्वइ, एक्वए [जेने०] एक्वा [इ] [एक्से०]
अधिकरण	अश्वायाम्	[खोमा-इ]	[रोमए = रोम- ? = रोममे]
द्वि० व०			
कर्ता	अश्वे	खोरा	×
करण, सम्प्रदान } अपादान	अश्वाभ्याम्	खोर-इन्	×
संबध, अधिकरण	अश्वयो [-योस्]	×	×

व० व०

कर्ता	अश्वात् [अश्वाः]	खोरइ	एकव-ऐस्, एकवास्
कर्म	अश्वात् [अश्वाः]	खोरास् [-न्स्]	एनवास् [-म्]
करण	अश्वाभि. [-भिम्] [-फिन्]		×
सम्प्रदान-अपादान	अश्वाभ्यः [-भ्यस्]	×	एकव-बुस्
संबन्ध	अश्वानाम् [वै० अश्वाम्]	खोरोन्	एकव-रम्
अधिकरण	अश्वेषु	खोरइ-सि खोरइ-म्	[एकव-इम्] एकिवस्

[३] इकारान्त रूप [पु०, स्त्री०, नपुं०]

	संस्कृत	ग्रीक	लै०
प्रातिपदिक अवि [पु० स्त्री०]		पोलि [स्त्री०] [=नगर]	ओवि
वारि [नपुं०]		इद्रि [विशेषण]	मरि [नपुं०]
ए० व०			
कर्ता	अवि-म्, वारि [न०]	पोलिम्, इद्रि [न०]	ओवि-स्, मरे [न०]
कर्म	अवि-म्, वारि [न०]	पोलिन्, इद्रि	ओवि-म्, मरे
करण	अविना [पु०] अव्या [स्त्री०] वारिणा [नपुं०]	×	×
सम्प्रदान	अवये [पु०], अव्यै [स्त्री०], वारिणे [न०]	×	ओवी ×

अपादान	अवे, अव्या [स्त्री०]	×	अवे [द]
	वारिण [न०]	×	मरि-[द]
सम्बन्ध	अवे, अव्या: [स्त्री०] ओस्, पाले-ओस्, वारिण. [न०] पालेयोस्	पालि-ओम्, पाले- ओविम् } ×	
अधिकरण	अवी, अव्याम् [स्त्री०], वारिणि [न०]	पाले-ई, पाले-ई पाले-ई }	
द्वि० व०			
कर्ता, कर्म	अवी, वारिणी	पालि-ए, पाले-ए	×
करण, सम्प्र०, अविम्याम्		पालि-ओ-इन्	×
अपा०			
सवध अधिकरण अव्यो., वारिणी		×	
व० थ०			
कर्ता	अवय, वारीणि	पाले-एन्, [= पाले-एस्] पालि-एस्, पाले-इम् [न०] इदि-अ [न०]	अवेस् मरि-अ
कर्म	अवीन् [पु०], अवी [स्त्री०] वारीणि [न०]	पाले-अम्, पाले- इस् इदि-अ	अवेस् मरिअ
करण	अविभि: [-मिस्]	×	×
सम्प्र०, अपा०, अविम्य [-म्यस्]		×	अवि बुस्
सवध	अवीनाम्	पालि ओन्, पाले- ओन्	अवि-उम्

अधिकरण अविष्णु

पोलि-सि, पोल्-सि,
पोलि ऐ-स्सि

x

नोट :—यहाँ हमने स्त्रीलिंग तथा नपुंसक लिंग शब्दोंके उन्ही रूपोंका सचेत किया है, जो पुल्लिंग शब्दोंके तत्सत विभक्तिके तत्सत् वचनान्त रूपोंसे भिन्न होते हैं। अन्यरूप पुल्लिंग रूपोंके समान होनेसे उनका सचेत अनावश्यक समझा गया है, यही कारण है, यहाँ वारिभि., वारिभ्य, वारिपु जैसे रूपोंका कोई सचेत नहीं है, क्योंकि उनका सचेत अविभि, अविभ्य, अविपु जैसे रूपोंसे मिल जाता है।

[४] ध्वनियुग्मान्त शब्दों [Diphthongal stems] के रूप

	सङ्कृत	ग्रीक	लै०
प्रतिपक्षिक	१. नी	नाउ	[नवि]
	२. गी	बोउ	बोउ [बो-वि]
ए० व०			
कर्ता	नौ-स् [नो]	नाउस्	नवि-स्
	गी	बोउस्	बोस् [बोउस्]
कर्म	नावम्	नेव, नउ-न्	नवेम्
	गावम्	बोउ-न्	बोवेम्
करण	नावा	नाउफि	x
	गवा	x	x
संप्रदान	नावे	x	x
	गवे	x	बोवि
अपादान	नाव. [-अस्]	x	नावे [द]
	गो [-स्]	x	बोवे [द]
सदध	नाव.	नेवाम् नेओस्	नविम्
	गो:	बोवोस्	बोविस्

सम्प्र० अपा०	वागम्य	×	वोकिवुस्
	[= *वाच्म्यः]		
गवय	वाचाम्	ओपोन्	वोकुम्
अधिकरण	वाक्पु	ओप् सि [देतिव]	×

प्रातिपदिक

[२] स० भरत् [भरन्त्] [पु० नपु०], ग्रीक् फॅरोत् [पु० नपु०]
 लै० फॅरेत् [पु० स्त्री० नपु०]

	स०	ग्री०	लै०
ए० घ०			
कर्ता	भरन्, भरत् [नपु०]	फॅरोन् [-ओन्त् स्]	फॅरेन् [त्] स्
धर्म	भरन्म, भरत् [नपु०]	फॅरोन्त् [०न्त् अ]	फॅरेन्म्
करण	भरता	×	×
सम्प्रदान	भरते	×	फॅरेन्त्
अपादान	भरत [भरत्-अस्]	×	फॅरेन्त् [द्]
गवय	भरन्	फॅरोतोस् [०न्त्-ओग्]	फॅरेन्त्स्
अधिकरण	भरन्ति	फॅरोन्ति	×
डि० व०			
कर्ता धर्म	भरन्ता, भरन्ती भरन्ती [नपु०]	फॅरेन्त् [०न्त् ए]	×
करण, सम्प्र०	भरद्गुधाम्	फॅरोतेइन्	×
अपादान	[= *भरद्गुधाम्]		
गवय, अधिकरण	भरतो	×	×

कर्ता	भरन्त- [भरन्त्-अस्]	फेरान्तेस्, फेरन्तेस् [-फेरन्तिएस्]
	भरन्ति [नपुं०]	फेरान्त [०न्त्-अ]
कर्म	भरतः	फेरान्तस् [०न्त्-अस्] फेरन्तस्
	भरन्ति [नपुं०]	फेरान्त [०न्त्-अ]
करण	भरद्भिः	[-फिन्]
सम्प्र०-अपा० भरद्भ्यः		X फेरन्ति-बुस्
संबंध	भरताम्	फेरान्तोन् फेरन्तिम् [फेरन्तुम्]
अधिकरण	भरत्सु	फेरान्तसि [-फेरान्सि] X

नोटः—संस्कृतमें *'भरन्त्'के स्त्रीलिंग रूपोंमें 'ई' प्रत्यय जुड़कर 'भरन्ती' बनता है, जिसके रूप वृत्ती, देवी जैसे ईकारान्त स्त्री० शब्दोंकी तरह चलते हैं। ग्रीकमें स्त्रीलिंगमें 'य' प्रत्यय जुड़ता है। ग्रीकमें सं० भरन्तीके समानान्तर प्रातिपदिक 'फेरान्त्य' तथा 'फेरान्स' है, जिनके रूप अकारान्त स्त्रीलिंग शब्द 'खोर' [Xora] की तरह चलते हैं। लैटिनमें पु०, स्त्री०, नपुं० तीनोंमें ये एकसे बने रहते हैं।

सं० मनस् [न०], दुर्मनस् [पु० स्त्री०], ग्रीक मेनेस् [न०], दुस्मेनेस् [पु० स्त्री०]

सं०

ग्रीक

ए० व०

कर्ता	मनस् [मन] [न०]	मेनेस्
	दुर्मनाः [दुर्मनाम्] [पु० स्त्री०]	दुस्मेनेम्
कर्म	मनस् [मन]	मेनेस्
	दुर्मनसं [पु० स्त्री०]	दुस्मेनेस्-अ [०स], दुस्मेनेसअ, [०से]

करण	मनसा [दुर्मनसा]	[—फि]
सम्प्रदान	मनसे [दुर्मनसे]	×
अपादान	मनसः [दुर्मनसः]	×
सम्बन्ध	मनसः [दुर्मनसः]	मेनेस्, मेनेत्स्, मेनेओस्, मेनेउस् मेनेसि, मेनेइ मेनेम्, दुस्मेनेस् [पु० स्त्री०]
अधिकरण	मनसि [दुर्मनसि]	
संबोधन	मनः [दुर्मनः]	
द्वि० व०		
कर्ता-कर्म	मनसी दुर्मनसा-दुर्मनसी	[मेनेसे], मेने दुस्मेनेसे, दुस्मेने
करण, सम्प्र०	मनोम्याम् [दुर्मनोम्याम्]	मेनेसाइन्, मेनेसाएरिन्
अपा०		
संबन्ध, अधिकरण	मनमोः [दुर्मनमोः]	×
द्व० व०		
कर्ता	मनासि [न०]	मेनेस [स-अ], मेनेसेअ, मेने
	दुर्मनसः [पु० स्त्री०]	दुस्मेनेसेस्
कर्म	मनासि दुर्मनसः	मेनेस [स्-अ], मेने दुर्मनेसेस् [०स्-अस्]
करण	मनोभिः [दुर्मनोभिः]	[मेनेस्-फि]
सम्प्र०-अपा०	मनोम्यः [दुर्मनोम्यः]	×
संबन्ध	मनसा [दुर्मनसा]	मेनेसोन् [मनस्-ओन्], मेनेस्-सि, मेनेसि
अधिकरण	मन सु [दुर्मन.गु]	

सर्वनाम शब्दोंके रूपोंका तुलनात्मक परिचय

[१] उत्तम पुरुषवाचक सर्वनाम

सं०

श्लोक

लैतिन

ए० व०

कर्ता	अहम्	एगोन्, एगो	एगो
कर्म	माम्, मा	ए-मे, मे	मे
करण	मया	×	×
सम्प्रदान	महां, [मे]	एमिन् [एमे-फिन्]	मि-हइ, मिहि
अपादान	मत्	×	मेइ
संबध	मम, [मे]	एमेइओ, एमोउ, मोउ, एमोउस् [मइ ?]	
अधिकरण	मयि	एमो-इ, मो-इ	मइ
द्विवचन			
कर्ता	आधाम्	{ नोइ, नो	×
कर्म	आवाम्, नो		
करण, सम्प्र०,	{ आधाम्माम्	नो-इन्, नोइन्	×
अपादान	{ नो [सम्प्र०]		
सम्बन्ध	{ आवयोः,	×	×
अधिकरण	{ नो [संबध]		
बहुवचन			
कर्ता	वयं, अस्मे	अम्मस् [अस्मिस्]	नोस् [?नोस्]
		[वैदिक] हेमे-एस् [हिमिस्]	
		हेमेइस्	
कर्म	अस्मान्, नः	अम्म, हेमेअस्, हेमम्	नोस्
करण	अस्माभिः	×	×

सम्प्रदान	अस्मभ्यं, नः अस्मिन् [अभि-फिन्]	नो-बिस्
	हेमिन्	
अपादान	अस्मात् ×	नो-बिस् [देतिव]
संबध	अस्माकं, नः हेमइओन्, हेम-ओन्	नास्वि, नोऽश्रुम्
	हेमोन्	
अधिकरण	अस्मासु ×	×

[२] मध्यम पुरुष याचक सर्वनाम

स०

प्रो०

लै०

एक वचन

वर्ता	त्वम्	तु, सु,	तु
कर्म	त्वाम्, त्वा	ते, से [= त्व]	ते = त्वे-म्
करण	त्वया	×	×
सम्प्रदान	तुभ्यं [ते]	तेइन् [तेइ-फिन्]	ति-बेइ, तिबि
अपादान	त्वत्	×	तेव [= तेइ-व]
संबध	तव [ते]	तेओइओ [= तेवोऽस्यो] [तुई ?]	

सेइओ, सेओ,
सोव, सेव, तेओवम्

अधिकरण

त्वयि

सोइ [त्व-इ]

तुइ [मूलतः
जेनेतिव]

द्वि० व०

वर्ता	युवाम्	{ स्फोइ, स्फो	×
कर्म	युवाम्, वाम्		
करण, सम्प्र०	{ युवाम्याम्	स्फो-इन् [स्फोइ-फिन्]	×
अपा०	{ वाम् [सम्प्र०]	स्फोइन्	
संबध, अधि०	{ युवयोः	×	×
	{ वाम् [संबध]		

द० व०

कर्ता	यूपम्, युप्मे [वैदिक] उम्मेस्, वोम्
कर्म	युष्मान्, व उम्मे, धास् हुमेऽस्, हुमइस्
करण	युष्माभिः X X
सम्प्रदान	युष्मभ्यं, वः उम्मि [म्मि-फिन्] वा-बिस् हुमिन्
अपादान	युष्मा X वा-बिस् [मूलतः हेतिव]
संबन्ध	युष्माकं वास्वुम् वः हुमेऽओन्, हुमे- वास्वि ओन्, हुपोन्
अधिकरण	युष्मासु X X

[३] अन्य पुरुष वाचक सर्वनाम

[क] पुल्लिङ्ग तथा नपुंसकलिङ्ग

प्रातिपदिक	सं० शीक- लैतिन त- तो- इस्-तो-[इ + म + त]
ए० व०	
कर्ता	स, तत् [न०] हो [स], तो [न०] इस्तुम्, ईंस्ते, इस्तुद् [न०]
कर्म	तम्, तत् [न०] तान्, ता [न०] इस्तुम्, इस्तुद् [न०]
करण	तेन X X
सम्प्र०	तस्मै तोअइ = तो-ओइ *इस्ति ? = इस्ताएइ क्योडाइ

अपादान	तस्मात्	[तोस् = तोन्]	इस्तो-इ
संबंध	तस्य	तोइओ, तोउ	इस्तिवस् [इस्तो-इ-ओस्]
अधिकरण	तस्मिन्	[होइ = हो-इ]	*इस्ति ? = इस्तोइ = हुमि, ववोइ

द्वि० व०

कर्ता, कर्म	तो [ता], ते [न०]	तो	
करण, संप्र० अपा०	साध्याम्	तोदन्	
संबंध, अधिकरण	तयोः	×	×

व० व०

कर्ता	ते, तानि [न०]	तोइ, होइ, त [न०]	इस्तो, इस्त, [न०]
कर्म	तान्, तानि [न०]	तोन्स्, तोउस्, [न०]	इस्तास् इस्त [न०]

करण	तैः	×	×
संप्र०, अपा०	तेभ्यः	×	[विब-वुस्, हि-वुस्, हाइ-वुस्]
संबंध	तेषाम्	तोन्	इस्तो-वम्
अधिकरण	तेषु	तोइ-सि, तोइम्	इस्तिस् [ववइरा]

[५] स्त्रीलिङ्ग रूप

सं० - श्रीक लैतिन

ए० व०

कर्ता	सा	हे	इस्त, वव-इ [ववए]
कर्म	ताम्	तेन्	इस्तम्
करण	तया	[हेफि]	×

सम्प्र०	तस्यै	तेइ	इस्ति
अपादान	तस्याः	×	इस्ता-[इ]
संबध	तस्याः	तेस्	इस्तीउस्
अधिकरण	तस्याम्	तेइ	इस्ति
द्वि० व०			
कर्ता, कर्म	ते	त	×
करण, सम्प्र०	ताभ्याम्	त-इन्	×
अपादान			
संबंध, अधि०	तयोः	×	×
ब० व०			
कर्ता	ताः	तइ	इहस्ताए
कर्म	ताः	तस्	इस्तास्
करण	ताभिः	×	×
सम्प्र०, अपा०	ताभ्यः	×	×
संबन्ध	तासाम्	त-ओन्, तोन्	इस्ता-हम्
अधिकरण	तासु	तेइ-सि, तइस्	इस्तीम्

संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिन तिङ् विभक्तियाँ

[१] मुख्य तिङ् विभक्तियाँ :—परस्मैपद्री

उ० पु० ए० व० सं०-मि, श्री०-मि, ओ, ले०-म्, -ओ
 [भरामि, ददामि], [विदोमि, फरो], [मुष्, सं०
 मस्मि], फरो]

द्वि० व० सं०-वः × ×
 [भराव, ददः] × ×

ब० व० सं०-मः श्री० मस् [दोरिक], लै० मुष्
 मन् [इतिक],

[भरामः, वधः] [फेरोमेन्, सुमुस्,
दिवोमेन्] फेरिमुस्]

म० पु० ए० व० सं०-सि, प्रो०-सि, ऐइस् लै०-म्

[भरसि, वदासि] [दिदोसि, फेरैइस्] [फेर्स]

द्वि० व० सं०-यः प्रो०-तान् ×

[भरयः, दत्यः] [फेरैतान्, दिदोतान्] ×

व० व० सं०-थ प्रो०-त् लै०-तिस्

[भरथ, दथ] [फेरैत्, दिदोत्] [फेत्तिस्]

प्र० पु० ए० व० सं०-ति, प्रो०-ति, -सि, लै०-त्

[भरति, ददानि] [ऐस्ति, तिथेति, [इस्त्, फेर्स]
फेरैसि]

[दोरिक, दिदोति,

एतिक, दिदोसि]

द्वि० व० सं०-उः प्रो०-तान् ×

[भरतः, दत्तः] [फेरैतान्, दिदोतान्] ×

व० व० सं०-न्ति, प्रो०-न्ति [दोरिक], लै०-न्त्
-उसि [एतिक]

[भरन्ति, ददति] [फेरैन्ति [दो०]

फेरैउसि [ए०] [फेहन्]

दिदोउसि]

[२] मुख्य तिङ् चिन्तकियाँ : आत्मनेपदी :—

उ० पु० ए० व० सं०-ए [भरे] प्रो०-मइ [फेरैमइ] ×

द्वि० व० सं०—वहे [भरावहे], ग्रीक—मेषान् [जा मूलतः व० व० रूप ही है] [करोमेषान्]

व० व० सं०—महे [भरामहे], ग्रीक—मथ [करोमथ] \angle *मथइ
म० पु० ए० व० सं०—से [\angle *सइ] [भरते], ग्रीक—सइ, -एइ [करोसइ]
 \angle *करसइ]

द्वि० व० सं०—एये [भरेये], ग्रीक—स्थान्, -स्थेन् [करोस्थान्,
करोस्थेन्]

व० व० सं०—ध्वे [भरध्वे], ग्रीक—स्थे [करोस्थे]
प्र० पु० ए० व० सं०—ते [भरते], ग्रीक—तइ [करोतइ]
द्वि० व० सं०—एते [भरेते], ग्रीक—स्थान्, स्थेन् [करोस्थान्
करोस्थेन्]

व० व० सं०—अन्ते [भरन्ते], ग्रीक—न्तइ, -न्ततइ [करोन्तइ,
भ्रान्तते] ह्रन्ततइ]

लैतिनमे स्वतन्त्र आत्मनेपदी तिङ् चिह्न नहीं होते, वहाँ 'ई' जोड़ दिया जाता है, जैसे, भमोर, भमरिस्, भमवुर्, भममुर्, भमन्तुर् । [दे० Papillon: Comparative philology applied to Greek and Latin p. 178]

[३] गीण तिङ् चिह्न : परस्मैपदी :—

उ० पु० ए० व० सं०—म् [अ-भ-रम्] ग्रीक—न् [ऐ-करो-न्]
द्वि० व० „—आव [अ-भ-राव] ×
व० व० „—आम [अ-भ-राम] ग्रीक—मन् [ऐ-करो-मन्]
म० पु० ए० व० सं०—स् [] [अ-भ-र- [स्]], „-स् [ऐ-करो-स्]
द्वि० व० „—तम् [अ-भ-र-तम्] ग्रीक—तान् [ऐ-करो-तान्]
व० व० „—त [अ-भ-र-त] „-ते [ऐ-करो-ते]

प्र० पु० ए० व० सं०-त् [अ-भर-त्] ग्रीक-त् [ऐ-फेर-त्]
 द्वि० व० „-ततम् [अ-भर-तम्], „-तान् [ऐ-फेर-तेन्]
 व० व० „-न् [अ-भर-न्] „-न् [ए-फेर-न्], „-न् [ए-फेर-न्]
 [ऐ-फेर-न्; ऐ-फेर-न्]

सैतिनमें गौण चिह्न तथा मुख्य चिह्नोमें कोई भेद नहीं रहा है, क्योंकि यहाँ आकर मुख्य चिह्न-भू,-त्,-त् हो गये हैं। सैतिनमें भूतकालका चोतक अगम [augment] 'अ' [ग्रीक तथा प्रा० भा० यू० *ए] प्रायः लुप्त हो गया है, इसके अवशेष केवल उन चार क्रियारूपोंमें पाये जाते हैं, जिनके आदिमें स्वरध्वनि पाई जाती है—एति [ēgi], एदि [ēpi], एमि [ēmi], -एपि [-ēpi, in co ēpi]। [दे० King and Cockson p. 156]।

[४] गौण तिङ् चिह्न, आत्मनेपदी :—

उ० पु० ए० व० सं-ए [अ-भरे] ग्रीक-मोन् [-मेन्] [ऐ-फेर-मेन्]
 द्वि० व० „-वहि [अ-भरावहि] „-मर्धोन् [ऐ-फेर-मर्धोन्]
 व० व० „-महि [अ-भरामहि] „-मेव [ऐ-फेर-मेव]
 म० पु० ए० व० सं०-या [अ-भर-याः] ग्रीक-मो [ऐ-फेर-मो]
 द्वि० व० „-एयाम् [अ-भरेयाम्] „-स्थोन् [ऐ-फेर-स्थोन्]
 व० व० „-ध्वम् [अ-भर-ध्वम्] „-र्थ [-र्थ] [ऐ-फेर-र्थ]
 प्र० पु० ए० व० सं०-त [अ-भर-त] ग्रीक-तो [ऐ-फेर-तो]
 द्वि० व० „-एताम् [अ-भरेताम्] „-स्थेन् [ऐ-फेर-स्थेन्]
 व० व० „-न्त [अ-भर-न्त] „-न्तो, -जतो [ऐ-फेर-न्तो]
 -अत [अ-भर-अत] [हे-भतो]

संग्राह्य पुस्तक-सूची

१. Otto Jespersen : Language its Origin, Development and Nature.
२. Bloomfield : Language.
३. Marcel Cohen ; Le Langage.
४. Saussure : Cours de Linguistique Generale.
५. Otto Jespersen : The Philosophy of Grammar.
६. Daniel Jones : An outline of English Phonetics.
७. Bloch : L'Indo-Aryen
८. A. Meillet : Introduction a l'etude Comparative des langues Indo-europeenes.
९. A. Thumb : Handbuch des Sanskrit.
१०. Wackernagel : Altindische Grammatik, (Vol. I, II, III).
११. Ghosh : Linguistic Introduction to Sanskrit.
१२. T. Burrow : Sanskrit Language.
१३. Edgerton : Phonology of Indo-European.
१४. Sturtevant : Indo-Hittite Laryngeals.
१५. Hudson-Williams : Introduction to the study of Comparative Grammar.
१६. Atkinson : Greek Language.
१७. Buck : Comparative Grammar of Greek and Latin
१८. King and Cockson : Comparative Grammar of Greek and Latin.
१९. Fapillon : Comparative Philology applied to Greek and Latin.

२०. Pischel : Prakrit Sprachen.
२१. Woolner Introduction to Prakrit.
२२. Macdonell Vedic Grammar.
२३. Dr. Chatterjea : Origin and Development of Bengali Language.
२४. " : Indo-Aryen and Hindi.
२५. Dr Saksena : Evolution of Anadhi.
२६. Dr Tagare A Historical Grammar of Apabhramsa.
२७. Dr Allen Indo-European primary affix 'Bh' (Trans of Philological Society of Great Britain 1950)
२८. Mathews Soviet Contribution to Linguistic thought (Archivum Linguisticum Vol 2 pt. I-II)
२९. डॉ० तिवारी भोजपुरी भाषा और साहित्य
३०. दैनिकीय शब्दप्रतिशास्त्र
३१. शुक्लयजु प्रतिशास्त्र (उर्वर माध्य सहित)
३२. तैत्तिरीयप्रतिशास्त्र
३३. अथर्वप्रतिशास्त्र
३४. पाणिनिशिक्षा
३५. माध्यन्दिनीशिक्षा
३६. केशवीशिक्षा
३७. सिद्धांतकौमुदी
३८. वररुचि शाकृतप्रकाश
३९. माकण्ड्य शाकृतसर्वस्व
४०. हेमचन्द्र शाकनुशासन (अष्टम अध्याय)
४१. चाटुर्ज्या भारतीय आयभाषा और हिंदी